

город-герой



Ленинград



КПРФ

Петербургская ПРАВДА

Информационный бюллетень
Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ

Март 2009 года

Мировой финансовый кризис остаётся главной темой телепередач и газетных статей. Биржевые новости и сообщения о колебаниях курсов валют часто напоминают сводки с линии фронта. Однако апокалиптические, но в то же время противоречащие друг другу версии дальнейшего развития событий предлагают разномастные «эксперты». У каждого из них обязательно есть «единственно верный» способ выбраться из ямы...

Но на всё это напрашивается ответ Станиславского: не верю!..

Почему? Потому, что никто из этих «экспертов», порой даже обладающих учёными степенями, не может ответить на нормальном русском языке - без «волатильности» и «фьючерсов» - на два простых вопроса. А вопросы эти таковы: сколь же глубока пропасть, куда неудержимо падает мировая экономика, а вместе с ней - и наша, втянутая «в цивилизацию долларовой демократии»? И что там, на дне этой пропасти?

А между тем невидимая рука, вооружившись столь же невидимой метлой, метёт «пространство свободного рынка», разгоняя даже своих вчерашних апологетов. Те, кто яростно отрицал возможность влияния государства на экономику, с начала 90-х путая «возрождением командно-админи-

дукты питания, и на ширпотреб - в основном импортный, ибо отечественное производство отреформировано до полусмерти. Закрываются магазины. Предприятия реального сектора задыхаются от роста процентов по кредитам - ибо банки нагло и цинично поднимают планку «в связи с кризисом». При этом уже снижается спрос на производимую продукцию - платить за неё люди, остающиеся без работы или не получающие зарплат, просто не в состоянии. Рубль по отношению к доллару и евро не просто падает, но катится кувырком, приближаясь к пучине гиперинфляции...

Так что же делает «родное» правительство? Срочно сбрасывает в Госдуму «антикризисный пакет». На его основании государство помогает... кому бы вы думали?



Невидимая метла рынка

но ориентируется на потребность человека, то «цивилизованный рынок» удовлетворяет лишь платёжеспособный спрос. Безработному, может быть, и нужна новая куртка на зиму - да вот только купить её он не сможет. Ну и что? Пусть неудачник плачет!

Есть примеры и куда более наглядные. В Юго-Восточной Азии после катастрофического наводнения наступил страшный голод. А зерно просто-напросто гнило на складах: перекупщики не могли допустить снижения цен, которые немисливо подскочили «по законам рынка».

Это не аномалия, но прямое выражение сущности капиталистической системы, античеловеческой её природы. «Свободный рынок», как мерило всего и вся, не оставляет права на существование тому, что не

низводящего человеческое бытие в конечном итоге до войны всех против всех. Вот и ещё один закон капитала: «Человек человеку волк». Любовь к ближнему, доброту и справедливость - вечные человеческие ценности - современный капитализм растоптал как угрозу своей власти, сделав нормой прямо противоположное. В этом, собственно, и лежат глубинные корни нынешнего кризиса.

Но это закономерно ускользает из поля зрения телевизионных «экспертов». Как говорится, кто платит, тот и заказывает музыку. Буржуазная «элита» стремится переложить на плечи простого человека всю тяжесть кризиса. Того кризиса, что создан ею самой в рамках капиталистической системы. Эта система построила культ без-

Рассуждая об экономическом кризисе, заумные финансовые аналитики не говорят главного

стративной системы), теперь требуют от власти финансовых вливаний в свой пошатнувшийся частный бизнес. Ну а власть, соответственно, в долгу не остаётся.

Крупная буржуазия - как всегда, «по законам жанра», - решает свои проблемы за счёт простых людей. Каждый из нас в той или иной мере уже ощутил на своей шее удавку кризиса. Начались массовые увольнения - ежедневно в стране лишаются работы около 10 тысяч человек (питерские же чиновники издевательски называют эту дикость «косметическими увольнениями»).... Продолжается урезание зарплат, а выплаты задерживаются, как в лицемерно проклинаемые путиноидами «лихие 90-е». Многие предприятия отказываются от социальных программ. На этом фоне растут цены и на про-

мышленности? Сельскому хозяйству? Размечтались! Конечно же, банковскому сектору. Общий объём его поддержки государством составил почти 6 триллионов рублей - это две трети всех расходов федераль-

ного бюджета на 2008 год. Комментарии излишни.

Одно из главных отличий капиталистической системы хозяйствования от социалистической, как известно, таково. Если при социализме производство преимуществен-

но имеет рыночной цены. Нормы морали, нравственности, да что там - сама жизнь человека или сотен тысяч людей - легко приносятся в жертву этому ненасытному идолу. Отрицание всего разумного, доброго, вечного - суть либерального капитализма,

думного потребления в погоне за баснословными прибылями. А это, в свою очередь, создало колоссальную, мирового масштаба финансовую пирамиду, т.е. астрономическую массу ничем реально не обеспеченных долларов, вкочанных лишь в потребление. Круг замкнулся. Капитализм плавно пришёл в ту точку, куда и должен был прийти - рано или поздно.

Интересы Человека и Капитала прямо противоположны. Их борьба ещё далеко не закончена. Но история учит нас: чтобы защитить свои интересы, трудящиеся должны объединиться. Только это даст объективный запрос на изменение общественного устройства. Нам есть на что ориентироваться. Отвернутый «либералами» опыт Страны Советов, победившей безработицу и неграмотность, поставившей социальную справедливость в основу всей государственной политики, ещё будет переосмыслен обществом. Социалистическая модель устройства общества, живущего по принципу «От каждого - по способности, каждому - по труду» - есть реальная и позитивная альтернатива человеконенавистническому «свободному рынку».

Иван Рассадников

Интересы Человека и Капитала прямо противоположны. Социалистическая модель экономики - реальная и позитивная альтернатива людоедскому «свободному рынку»

Факты - упрямая вещь

«Успешный и амбициозный» Петербург оказался лидером среди российских регионов по падению доходов населения и росту безработицы

Такой вывод следует из официальных данных статистики. В частности, сайт Минэкономразвития РФ свидетельствует, что наряду с Москвой Питер оказался на первом месте по падению реальных денежных доходов населения, причём данная ситуация сохраняется уже второй год подряд. Сокращение среднедушевых денежных доходов населения Санкт-Петербурга в 2008 году по сравнению с 2007-м составило почти 27%. Более тяжёлой ситуации нет ни в одном регионе страны.

Темпы роста безработицы в Питере за последние два месяца составляют почти 70% (только по признаниям чиновников, в декабре 2008 г. в городе было порядка 11 тысяч официально зарегистрированных безработных, а к началу марта

2009 г. таковых насчитывалось уже более 17 тысяч).

На этом фоне правительство города сокращает расходы питерского бюджета на 90 миллиардов 400 миллионов рублей. Главное сокращение коснётся Адресной инвестиционной программы и всех видов капитального ремонта. Не будет пока построен новый зоопарк, сократится на полтора миллиарда рублей финансирование строительства новых линий и станций метрополитена. Не досчитается город нескольких детских садов в разных районах и двух инфекционных больниц - строительство этих объектов заморожено «из-за кризиса».

При этом Смольный не планирует сокращать расходы на строительство футбольного стадиона «Зенит».



Местное самоуправление:

«Единый Санкт-Петербург», или Кто у нас рейдер на муниципальных выборах

Об итогах избирательной кампании размышляет один из самых опытных питерских парламентариев-коммунистов - депутат муниципального совета трёх созывов, ныне депутат Законодательного Собрания города Александр Павлович ГОРЛОВ.

В результате выборов, прошедших 1 марта с.г., представительство КПРФ в питерском местном самоуправлении увеличилось. Депутатами муниципальных советов избрано 27 кандидатов, выдвинутых Коммунистической Партией.

Очевидно, что участие в работе муниципальных Советов открывает для депутатов, представляющих КПРФ, более широкую платформу для контактов с людьми и для работы в их интересах. Но...

Местное самоуправление в нынешнем виде действует в Петербурге более 10 лет. Но ещё никогда во время муниципальных выборов не наблюдалось столь беспардонного поведения власти. Цель очевидна - монополизировать муниципальные советы, заполнить их представителями «Единой России», вытеснив всех прочих независимо

Ещё никогда во время муниципальных выборов не наблюдалось столь беспардонного давления власти

от партийной принадлежности. Такого циничного отношения к участникам выборов до сих пор видеть не доводилось.

Давление было реализовано уже на стадии регистрации кандидатов. «Зачистка» имела вполне целенаправленный и заведомо предвзятый характер. Так, из 1283 самовыдвиженцев, собравших подписи жителей, отказ в регистрации получил едва ли не каждый второй. Список КПРФ был «секвестирован» на 28%, списки «Справедливой России» и ЛДПР урезаны соответственно на 26% и на 21%. А вот результат «Единой России»: из 1477 заявителей получили отказ всего девять человек, чуть более полпроцента.

Любопытно, что комментируя эту ситуацию в газете «Московская застава», председатель горизбиркома Александр Гнётов сообщил: «В системе избирательных комиссий в городе отсутствует «единая управленческая вертикаль», которая всегда имеет место на федеральных или региональных выборах. (...) В некоторых районах Санкт-Петербурга и во многих избирательных комиссиях муниципальных образований зарегистрированы практически все выдвинутые кандидаты от всех партий. (...) Причём тут партийный признак?».

Однако же при общем числе почти в 5000

заявлений на регистрацию в качестве кандидатов число отказов превысило тысячу. Кто же «отфильтровал» каждого пятого претендента?... Вопрос риторический...

Спрашивается, чем вызван такой ажиотажный интерес к выборам в органы местного самоуправления (МСУ) города? Ведь на самом деле властные полномочия питерских муниципальных образований (МО) весьма ограничены.

Всё познается в сравнении. Сопоставим МСУ двух крупных городов - Санкт-Петербурга и норвежской столицы Осло. Муниципальная часть бюджета Осло весьма существенна - она равна трети городского бюджета. Между тем доля муниципаль-

ной составляющей в бюджете Петербурга не превышает... двух процентов. Расходы бюджетов органов МСУ Осло в расчете на одного жителя больше соответствующих расходов в питерском бюджете почти в 300 (триста!!!) раз.

По средней численности жителей (порядка 37-42 тысяч человек) муниципальные образования в двух городах близки. Накопленный опыт работы органов МСУ Петербурга подтверждает, что принятые размеры МО по условиям работы с гражданами оптимальны. В этом случае обеспечиваются местный характер власти и прямая связь с людьми.

Местная власть должна быть, условно говоря, властью пешеходной доступности, властью «на расстоянии вытянутой руки». И рука эта не должна быть пустой. Таково мнение большинства муниципальных депутатов, знакомых с проблемой.

При всех своих недостатках действующая система муниципальных образований Петербурга вошла в структуру органов власти. Более чем десять лет существования она стала неотъемлемым, хотя, признаемся, и не самым весомым атрибутом общественной жизни города.

Сегодня мизерное финансирование вызывает неприятие горожанами органов местной власти, носящих в значительной мере декоративный характер. Об этом свидетельствует массовое голосование «против всех» в 2000 г. и сохраняющийся низкий уровень явки граждан на муниципальные выборы.

Безусловно, одним из важнейших условий развития местного самоуправления является последовательное расширение полномочий МСУ с соответствующим увеличением муниципальной составляющей бюджета. Как показывает питерский опыт, для превращения муниципальных Советов в реальный инструмент улучшения городской среды и жизни каждого жителя в городе делается явно недостаточно.

Практика последних лет показала опасную тенденцию, противоречащую самой идее местного самоуправления как формы народовластия: ограничить участие в работе муниципальных органов представителей

всего спектра общественных организаций и партий, представляющих интересы жителей города.

Задача коммунистов - не допустить реализации этого плана властей. Муниципальные Советы должны превратиться в реальный инструмент улучшения городской среды и жизни каждого человека. И, разумеется, избираться они должны не по указке действующей исполнительной власти, а на основе свободного волеизъявления жителей города. Депутатами должны становиться граждане, делом доказавшие способность исполнять обязанности в интересах людей труда.

Петербург - не Манхэттен!

Живой пример практической работы коммунистов и других протестных движений Питера: городским Законодательным Собранием приняты новые Правила землепользования и застройки

События последних двух десятилетий привели Россию к чудовищному социальному расслоению. Укоренилась у власти новая буржуазия. Прикрываясь разговорами о «либеральных ценностях» и «суверенной демократии», она эксплуатирует трудящееся большинство. В результате у многих наших сограждан созрело ощущение своего полного отчуждения от власти и собственности. Осознание людьми враждебности нынешних порядков толкает их на пока еще малочисленный, стихийный, но постепенно набирающий силы социальный и политический протест.

Против чего и за что бороться?

Перечень того, что вызывает наибольшее неприятие жителей и выводит их на акции протеста, достаточно широк. Это прежде всего социальные, экологические и градостроительные проблемы.

Во-первых, это уплотнительная застройка, незаконная варварская вырубка зелёных насаждений, ликвидация скверов, парков, зон отдыха. Это нарушения прав граждан в ходе реализации т.н. «стратегических» инвестиционных проектов - типа «газпромковского» небоскрёба на Охте или «намыва» на Васильевском острове. Это борьба за сохранение уникальных памятников истории, культуры и архитектуры.

Во-вторых, с принятием нового Жилищного кодекса обострились негативные тенденции в сфере ЖКХ. Многочисленные нарушения при создании товариществ собственников жилья (ТСЖ). Близка к этой сфере и борьба участников долевого строительства.

В-третьих, это проблемы малого и среднего бизнеса, который систематически удушают чиновники в угоду хозяевам крупных торговых сетей.

В-четвёртых, это борьба за сохранение образования, науки и культуры, против тотального введения ЕГЭ.

В-пятых, это защита трудовых прав наёмных работников, включая право на создание профсоюзов, независимых от администрации и хозяев.

При этом очень часто социальные требования весьма тесно связываются с требованиями политическими. Речь идёт о борьбе граждан за право на получение достоверной информации о деятельности органов власти и гражданский контроль над нею, за право на свободу собраний, борьба против полицейского произвола, за полноценное местное самоуправление.

Как бороться?

Недовольство окружающей действительностью, да ещё в условиях экономического кризиса, очевидно растёт. Однако социальное движение в нашем городе пока ещё недостаточно организовано и политически неоднородно. Широта, размах и численность акций протеста и близко не дотягивают до масштабов «антимонетизационных волнений» начала 2005 года. Многим свойственны усталость, апатия, неверие в успех нашего дела.

В этой ситуации наша, коммунистов, задача - дать людям надежду и веру. Надежду на возможность успехов в результате борьбы - пусть хотя бы небольших и локальных. И веру в то, что эта борьба им по силам. Тем более что примеры такого рода в Питере уже есть. Один из них - принятие только что вступивших в силу новых Правил землепользования и застройки (ПЗЗ).

Ещё осенью 2006 года проект ПЗЗ был вынесен властями на публичные слушания. Уже тогда общественность обратила внимание на то, что перечень территориальных зон не соответствует Закону о Генеральном плане развития Петербурга. Во всех районах города прошли обсуждения проекта. Благодаря участию активистов Движения гражданских инициатив (ДГИ) и других протестных групп эти слушания часто превращались в митинги против градостроительной политики властей. В результате проект ПЗЗ был подвергнут столь уничтожающей критике, что Смольный был вынужден отозвать его.

Новый вариант проекта ПЗЗ был внесен на слушания 14 августа 2008 года. К этому моменту ситуация изменилась. В городском парламенте появилась фракция КПРФ, с членами которой актив протестного движения наладил тесное взаимодействие ещё в ходе предвыборной кампании. В итоге Движению гражданских инициатив, организациям «Живой город», «Охтинская дуга» при активной помощи депутатов-коммунистов удалось добиться внесения существенных поправок в первоначальный проект.

Протестная кампания была спланирована заранее. Была налажена координация с депутатами-коммунистами и районными отделениями КПРФ, проведено несколько инструктажей. В большинстве районов публичные слушания приобрели формат настоящих акций протеста. Недаром за редкими исключениями все обсуждения проекта ПЗЗ проходили в присутствии многочисленных сотрудников милиции. Особенно эффективными оказались слушания в Невском районе - там зал районной администрации не смог вместить всех желающих. А представители КПРФ, ДГИ и «Живого города» не только подвергли критике проект ПЗЗ, но и политику властей в целом.

Победа возможна!

В результате Правила землепользования и застройки были приняты. Этот документ ужесточает законодательное регулирование в сфере строительства. Тем самым реализуется одно из положений программы, с которой питерские коммунисты шли на выборы в марте 2007 года: ограничение «уплотнительной застройки». С принятием ПЗЗ резко сужается «окно» для чиновничьей коррупции.

Многие требования, выдвинутые на публичных слушаниях, попали в текст закона. Это создаст дополнительные правовые условия для борьбы жителей города с произволом застройщиков. В частности, более детально удалось прописать нормы, которые не вошли в закон о защите зелёных насаждений. Также в закон вошла поправка о сохранении исторических панорам Петербурга и об ограничении высотности.

Конечно, с принятием одного закона, пусть и крайне важного для горожан, борьба за благоприятные условия жизни и сохранение историко-культурного наследия отнюдь не завершится. Она будет продолжаться, ибо капиталистическая действительность с её духом торгашества и наживы заставляет каждого, живущего трудом своих рук или ума, ежедневно защищать свои права. И объединяться в этой борьбе с теми политическими и общественными силами, которые выступают на стороне трудящихся, вместе с трудящимися, в авангарде трудящихся.

Владимир Соловейчик



Фракция КПрФ - губернатору:



Ответить придётся!

Защита прав граждан, то есть наших с вами прав – важнейшее направление деятельности фракции КПрФ в Законодательном Собрании Петербурга. Один из способов защитить законные права избирателя – направление депутатского запроса в адрес губернатора. В условиях питерской политической реальности – это чуть ли не единственная возможность достигнуть до администрации, занятой «реализацией амбициозных проектов» и не желающей «размениваться по мелочам».

По действующему законодательству, за принятие запроса должно проголосовать большинство парламентариев. Добиться этого порой очень нелегко. Дело в том, что депутатский запрос не может быть оставлен адресатом без внимания – такова норма закона. Поэтому «едино-справедливо-либеральная» партия власти старается блокировать постановку коммунистами самых острых вопросов перед властью. И всё же депутатам от КПрФ это сделать удаётся. Что же касается получаемых ответов, то часто они очень красноречиво характеризуют степень профессиональной компетенции и морально-нравственный уровень городского руководства.

Сегодня редакция начинает публикацию депутатских запросов фракции КПрФ. Вашему вниманию предлагается краткое содержание сути нескольких запросов депутатов-коммунистов и ответов, полученных от Валентины Матвиенко в феврале 2009 года.

Из запроса фракции КПрФ (инициатор - депутат Александр Ольховский)

В 1968 году Совет депутатов трудящихся Кировского района предоставил гаражно-строительному кооперативу «Дачное-2» участок земли для возведения гаражей на проспекте Народного

Ополчения.

Однако спустя 40 лет, в 2007 году решением Правительства Санкт-Петербурга этот участок был передан в аренду некоему ЗАО «Старт» для проведения изыскательских работ с целью проектирования и строительства здесь гипермаркета.

Каковой будет дальнейшая судьба гаражников – простых владельцев преимущественно отечественных автомобилей?

Ответ губернатора Валентины Матвиенко

До 2006 года документы на указанный земельный участок на пр. Народного Ополчения в установленном порядке оформлены не были. Необходимые действия по оформлению используемого земельного участка не были приняты.

В соответствии с действующим федеральным законодательством и законодательством Санкт-Петербурга ГСК «Дачное-2» должен предоставить документы, подтверждающие имущественные права на объекты недвижимости, находящиеся на земельном участке, расположенном на проспекте Народного Ополчения, д.20.

Комментарий редакции

По губернаторской логике выходит, что люди, пользовавшиеся этим участком около 40 лет, должны доказывать свои права на построенные ими же самими гаражи. Неофициально им предлагают «уйти с этой территории», а в качестве «компенсации» предлагают по ... 30 тысяч рублей.

Очевидно, что по сравнению со старенькими гаражами объект под названием «гипермаркет» обладает кое для кого гораздо большей «инвестиционной привлекательностью», а проще говоря – пахнет весьма неплохими барышами.

Планируется принять решения о проектировании и строительстве в Красном Селе следующих объектов: дом культуры, плавательный бассейн, спортивный комплекс и баня.

Кроме того, в 2009-2010 годах предусмотрено проектирование строительства детской поликлиники на 420 посещений в смену и поликлиники для взрослых на 600 посещений в смену. После завершения проектных работ указанные объекты будут включены в Адресную программу проектно-исследовательских работ будущих лет строительства.

Ответ губернатора Валентины Матвиенко

Обращают на себя внимание формулировки «планируется принять решения», «будущих лет строительства» и т.п. То есть речь идет лишь о гипотетической возможности решения обозначенных проблем. Нет ответа и на главный вопрос: «Почему нарушаются нормы Генерального плана и не учитываются предложения граждан?»

Между тем в том же Красносельском районе активно развивается один из пресловутых «амбициозных проектов» - так называемый китайский квартал, или «Балтийская жемчужина». Нет сомнений, что это для определённых лиц – куда более лакомый кусок, чем поликлиники или детские сады для простых питерцев.

Вокруг дома N15 корпус II по улице Ильющина (Приморский район) возникли запутанные отношения собственности. Фактически здание несколько раз перепродавалось вместе с проживающими в нём гражданами. К настоящему времени только порядка 70 квартир выкуплено жильцами. Остальным собственник предлагает выкупать их по рыночной цене, либо выселиться в судебном порядке без предоставления другого жилья. В данной ситуации оказались граждане, достигшие пенсионного возраста, инвалиды, одинокие матери, воспитывающие несовершеннолетних детей, многодетные, малообеспеченные граждане.

В случае дальнейших выселений граждан, будет ли им оказана помощь во временном размещении их в маневренном фонде, а также в дальнейшем предоставлении жилья на условиях социального найма? Возможен ли выкуп данных квартир у собственников за счет средств города?

Из запроса фракции КПрФ (инициатор - депутат Олег Пеший)

Комментарий редакции

Ответ следует признать вполне исчерпывающим. В смысле того, что надеяться несчастным жителям дома N15 кор. II по улице Ильющина, видимо, действительно не на что. Ведь ясно, что предложение оформить договор коммерческого найма равнозначно предложению снимать жилплощадь у частника. Готовы ли к этому неработающие граждане – пенсионеры, инвалиды, учащиеся? Ответа на этот вопрос городская власть не даёт, ибо, видимо, предполагает возможную реакцию.

Однако же подчинённые губернатора, по её же словам, продолжают «разъяснять необходимость» невозможного. Очень грамотный ход: в случае обострения ситуации виноватой во всём окажется... правильно, районная администрация, главу которой можно будет «пожурить». Переводить стрелки и ни за что не отвечать – фирменный стиль «амбициозной» команды, сидящей в Смольном.

Ответ губернатора Валентины Матвиенко

Жилье по договору социального найма предоставляется гражданам, которые состоят на учете в качестве нуждающихся, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет. Граждане, проживающие в доме по указанному адресу, и принятые на учёт в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, могут принять участие в целевых программах, предусматривающих государственную поддержку с привлечением собственных средств.

Администрация Приморского района продолжает разъяснять гражданам, проживающим в этом доме, необходимость заключения ими договоров коммерческого найма.

информация к размышлению

Элочка-людоедка как зеркало ментальности российской власти

Крылатую фразу Ленина о том, что «политика – это концентрированное выражение экономики» пока ещё никто не отменял. Объединяет она, и притом прекрасно характеризует многих видных представителей двух фундаментальных государственных категорий – политиков и бизнесменов.

Жаль, но сложилось так, что у нас в России люди с весьма своеобразной лексикой, отражающей всю «глубину» их мышления и познаний, быстрее и проворнее, чем все остальные, оказываются на весьма значимых руководящих постах и решают задачи высочайшей сложности и ответственности.

Сейчас, конечно, можно критически пройти по поводу «словарного запаса» Хрущёва и некоторых других руководителей советской эпохи. Но все «претензии» к ним объективно микшируются тем простым обстоятельством, что они вышли из простого народа и имели в качестве базового начальное рабфаковское образование.

Однако же «ветер перемен» в России, по сути, в обозначенной теме ничего не изменил.

Выпускник юрфака МГУ им. М.В. Ломоносова Михаил Горбачёв как только не путал ударения, падежи, склонения и спряжения. Тем не менее и сегодня многие словарные «обороты» Михаила Сергеевича не просто «прижились», но используются как норма на самом высоком уровне.

Студент-«шестидесятник» Уральского политехнического института Борис Ельцин порою выдавал такие словарно-смысловые кульбиты, что мало не покажется. Но все покорно слушали и кивали головами...

Бывший студент Куйбышевского политехнического института Виктор Черномырдин вообще стал классиком особого литературно-политического жанра. И чем больше он выдавал специфических афоризмов-«черномырдинок», тем становился только популярнее в среде чиновничества.

Об образовательной базе юридического факультета Ленинградского государственного университета, наверное, говорить не стоит. Вероятно, оттуда выходят порой хорошие юристы. Но применительно самого «звездного» выпускника достаточно вспомнить его экзерсис «мочить в сортире» или просто неприкрытый блатной жаргон.

Ну никак не прививается культура русского слова и глубина познаний к нашему чиновнику. А тут ещё и кризис, который затрагивает не только объективные финансовые, но и субъективные поведенческие порядки. К примеру, мода на маг из уст высокопоставленных «мужей» со временем не проходит, но только усиливается.

В театре, кино, на телевидении, в глянце-вых журналах и «жёлтой» прессе широко освещается пошлятина и похабщина из жизнедеятельности руководителей различного ранга. И, наверное, под этим есть определённые основания...

Персонаж «начальник-дурак» по-прежнему остаётся главным в сюжетах писателей и сценаристов. Этот образ хорошо и даже вполне естественно воспринимается как простым народом, так и всей «просвещённой» российской общественностью.

...Снова перечитываю Фонвизина, Радищева, Гоголя, Грибоедова, Салтыкова-Щедрина, Чехова, Кольцова, Катаева, Ильфа и Петрова, Зощенко... И начинаю ещё сильнее ощущать постоянную историческую угрозу России. Начинается она с извечных гоголевских «дорог» и иже с ними, а заканчивается сегодня Элочкой – людоедкой и ведомой её детьми и внуками экономикой...

ЕГЭ - НЕ КАТИТ, ФУРСЕНКО - ХВАТИТ!

Питерские студенты и левые активисты выразили своё отношение к правительственной «реформе образования»

В воскресенье, 15 февраля, у стен Российской национальной библиотеки прошёл митинг против «реформирования» отечественной системы образования. Более ста человек, в большинстве своём студентов и старшеклассников, сказали решительное «Нет» замене традиционных вступительных экзаменов в вузы пресловутым анкетированием в форме ЕГЭ.

Митинг стал результатом реакции молодых и неравнодушных людей на инициативу группы интернет-активистов в социальной сети «В контакте». Затем к работе этой группы подключились коммунисты и комсомольцы, которые подали заявку на проведение публичной акции протеста. А далее всё пошло «в лучших традициях» питерских властей: 11 февраля было получено согласование от районной администрации, а 13-го – пришёл отказ по причине... «необходимости проведения срочных работ на теплосетях», причём ни раньше, ни позже времени, на которое была назначена манифестация. Когда пришло время начинать митинг, собравшиеся обнаружили на площади перед библиотекой две ремонтные машины районного «Жилкомсервиса». Там же находилась небольшая группа лиц в

«национальных республик», рассказал, что результаты ЕГЭ в школах таких регионов выставляются зачастую в зависимости от сумм, переданных чиновникам родителями учеников. Посему очевидно, что ЕГЭ не только не решает проблему коррупции, но напротив, усугубляет её.

На митинге была принята резолюция, текст которой мы приводим практически полностью.

«Российская образовательная система находится под угрозой. В 2009 году ее ожидают сразу несколько ударов.

Вместо выявления способностей и талантов чиновники хотят продолжить примитивное «натаскивание» учащихся на тесты. «Деревянные» критерии оценки знаний приведут в следующем году к тому, что половина выпускников вместо аттестата рискует получить «волчий билет».

Впервые за постсоветскую историю в бюджете на 2009 год не предусмотрено ни рубля на повышение зарплат работников бюджетной сферы в регионах. Федеральную добавку в 30% уничтожит инфляция. На фоне финансового кризиса преподаватель остается одной из самых уязвимых и незащищенных категорий.



оранжевых жилетах, совершавшая невнятные манипуляции возле канализационных люков. Миллионеры из оцепления потребовали от собравшихся активистов переместиться в сторону, чтобы «не мешать ремонту» и, судя по выражениям лиц, настроены были довольно агрессивно.

Ситуацию удалось разрешить второму секретарю горкома КПРФ, депутату Законодательного собрания Петербурга Владимиру Дмитриеву. Он заявил носителям серой формы, что у библиотеки проходит не митинг, а встреча депутата с избирателями, не предполагающая никаких специальных разрешений. Таким образом, порядка ста учащихся и преподавателей встали у главного входа в библиотеку. А далее, как выразился корреспондент одного из питерских информагентств, «волшебным образом встреча снова превратилась в митинг» - Владимир Яковлевич предоставил слово всем желающим, и оставшиеся с носом «правоохранители» ничего сделать не смогли. Правда, чуть позже они устроили провокацию в отношении одного из молодых социалистов Святослава Орлова, обвинив его в распространении «экстремистской» листовки (на ней был портрет Путина и надпись «Вы еще получаете стипендию? Тогда мы идем к вам!»). Но и в этом случае всё обошлось, хотя и не без вмешательства депутатов Владимира Дмитриева и Сергея Малкова.

Требования выступающих были категоричны: следует отменить решение Министерства образования об обязательном ЕГЭ для всех вузов. По мнению участников акции протеста, даже случайное заполнение анкеты может привести к хорошим результатам просто по теории вероятности, что вовсе не подтверждает уровень знаний выпускника. Более того, один из преподавателей, ссылаясь на слова абитуриентов из

«национальных республик», рассказал, что результаты ЕГЭ в школах таких регионов выставляются зачастую в зависимости от сумм, переданных чиновникам родителями учеников. Посему очевидно, что ЕГЭ не только не решает проблему коррупции, но напротив, усугубляет её.

Мы, учащиеся школ, высших и средних специальных учебных заведений, представители молодежных общественных организаций, убеждены: нынешняя политика российских властей ведет к деградации не только системы образования, но и всего российского общества.

Мы выступаем категорически против: - бездумного внедрения Единого государственного экзамена в качестве «обязаловки». Выпускники должны решать сами: сдавать им экзамены по старой схеме или по системе ЕГЭ;

- сокращения количества высших учебных заведений и числа бюджетных мест в вузах. - ставки на уничтожение системы профессионально-технического образования. Рабочие кадры должны обладать высоким уровнем квалификации.

Не может быть оправданий дальнейшему обнищанию тех, кто учит и воспитывает нашу молодежь. Наш лозунг: педагогу – зарплату и социальные гарантии чиновника.

Мы требуем немедленной отставки министра образования и науки Андрея Фурсенко. Вопиющая некомпетентность этого человека дискредитирует государство».

Участники акции решили продолжить борьбу в рамках движения «Образование для всех», которое возглавляет депутат Госдумы профессор Олег Смолин. Есть надежда, что прошедшая акция станет стартовой площадкой для дальнейшего роста числа сторонников этого движения в городе на Неве.

Кирилл Васильев,
Сергей Сверчков

Новые лица КПРФ



**Анна
Дашкова**

Родилась я в Москве, росла в подмосковном городке Домодедово. В 1999 переехала в Петербург.

Окончила школу с углублённым изучением немецкого языка. Учусь на первом курсе факультета медицинской физики и генной биоинженерии Политехнического Университета. Увлекаюсь музыкой, пишу песни.

С активистами питерской молодёжки КПРФ познакомилась через интернет – в социальной сети «ВКонтакте». В левое движение пришла после долгих раздумий о политической и экономической ситуации в стране. Уверена, что нельзя просто лежать на диване и рассуждать об проблемах в России. Я не ставлю себе высоких целей, не стремлюсь достичь какой-то политической карьеры. Но я участвую в различных акциях, митингах, так как я – патриотка, и не могу оставаться равнодушной к тому, что происходит на моей земле, с моей Родиной. Я знаю, что будущее России – за социализмом!

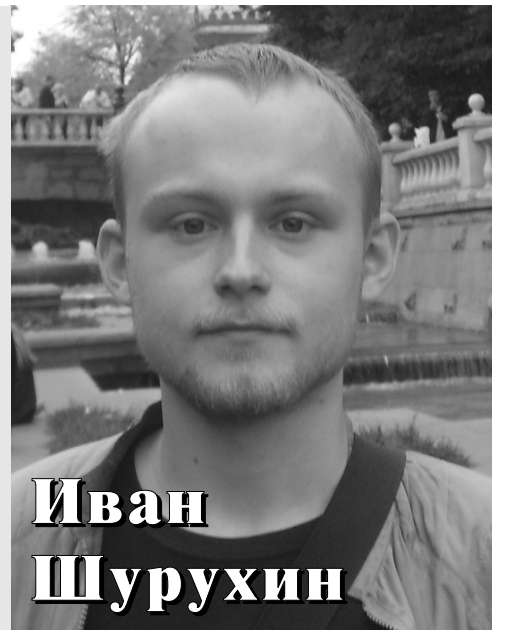
Я родился в городе-герое Ленинграде в семье инженера и врача. Рос в тяжёлые времена - в 90-е, и это воспитало во мне те политические взгляды, которых я придерживаюсь по сей день.

По окончании школы работаю системным администратором. Кроме политики, увлекаюсь на профессиональном уровне компьютерами и мототехникой.

Я считаю, что страна нуждается в честном, порядочном Лидере, уважающем труд других и любящим свою страну. Те же, кто сейчас находится у власти, не развивают, а лишь распродают государство. Их цель - набить свой карман, а другие люди их не беспокоят. Я уверен, что программа развития, которую предлагает нам КПРФ - единственный выход из сегодняшнего положения России. Вступив в партию коммунистов, каждый сделает шаг вперёд, против беспредела нынешних чиновников!

Я родился в сильнейшей стране мира и уверен, что её необходимо вернуть. За это и необходимо бороться! Именно поэтому я и вступил в КПРФ.

В наших силах изменить ситуацию в стране. Дело за такими, как мы. И если ты держишь этот номер газеты в руках, то ты уже на один шаг ближе к цели. Сделай второй шаг - вступи в КПРФ!



**Иван
Шурухин**

**МОЛОДОЙ?
АКТИВНЫЙ?
НЕРАВНОДУШНЫЙ?**

**ВСТУПАЙ
В КПРФ!
274-87-37**

**ЧИТАЙТЕ И
ВЫПИСЫВАЙТЕ
ГЛАВНУЮ ГАЗЕТУ КОММУНИСТОВ РОССИИ**



**- САМАЯ СВЕЖАЯ ИНФОРМАЦИЯ
О ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ КПРФ
- ПОЛИТИЧЕСКАЯ АНАЛИТИКА
- РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

**ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ "ПРАВДА" -
- В КАЖДОМ ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ ГОРОДА.
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС - 50102
WWW.GAZETA-PRAVDA.RU**

**ИЩИ НАС
В ИНТЕРНЕТЕ!
www.kprf.ru
www.cprfspb.ru**

Питерская
ПРАВДА

Спецвыпуск общественно-политической газеты Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ «Совесть».

Главный редактор - С.В. Сверчков.

Учредители:
Санкт-Петербургское городское отделение КПРФ, В.Д. Белов, В.Я. Дмитриев.

Редакционная коллегия:
Ю.П. Белов, В.И. Бородинчик,
С.М. Сокол, О.А. Ходунова.
Зарегистрирована в Управлении
Росхранкультуры по СЗФО.
Регистрационное свидетельство
ПШ ФС2 - 8135 от 9.06.2006.

Адрес редакции:
191024, г. Санкт-Петербург,
2-я Советская улица, д. 27/2.
Эл. почта: spbfmnews@rambler.ru
Тираж - 50 000 экземпляров.
Подписано в печать 5 марта 2009 г.
Отпечатано 6 марта 2009 г. в типографии
ООО «Издательский дом Сатори»,
заказ