

Стр. 3

Россия -  
Белоруссия:  
Союз возродится!



Комендантский  
прецедент:

Точечной застройке  
- НЕТ! Стр. 5



Владимир  
Зуйков:

Во главе угла -  
проблемы  
социальной защиты Стр. 6



20 лет без  
Берлинской  
стены:

Гулкое эхо  
предательства Стр. 7



город-герой



Ленинград



КПРФ

# Петербургская ПРАВДА

Информационный бюллетень №11. Ноябрь 2009 года  
Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ

## Событие, изменившее мир



**Встречая годовщину Октябрьской революции, мы не только обращаемся к истории, но и видим в событиях тех дней источник нашей силы**

### В борьбе за социализм

Победа трудящихся в 1917 году была не разовым актом, а лишь началом непростого процесса социалистического переустройства общества. Новая революционная власть возникла из очистительного потока народной инициативы. Этот порыв в считанные недели разрушил шаткие институты буржуазной России и сделал новый строй подлинной властью большинства. В своё время Фридрих Энгельс справедливо указывал, что «все прежние революции сводились к замене господства одного определённого класса господством другого; но все господствовавшие до сих пор классы являлись лишь ничтожным меньшинством по сравнению с подвластной народной массой». И только Великая Октябрьская Социалистическая революция стала первой в истории формой участия подавляющего большинства граждан в управлении государством. Это стало возможно через систему Советов.

Перевес сил в пользу рабочего класса и трудового крестьянства в октябре 1917 года дал им возможность не только уничтожить буржуазный государственный аппарат. Новый строй смог национализировать имущество крупных собственников, и провести единственно верную земельную реформу - иными словами, отдав фабрики рабочим, а землю - крестьянам. Новая власть, власть большинства, создала стратегические предпосылки для победы в тяжелейшей Гражданской войне и в крупнейшей в истории человечества схватке - в Великой Отечественной, во Второй Мировой войнах. Эта власть заложила основу защиты национально-государственной независимости нашей страны.

Сила созданных Октябрьской революцией общественных институтов наглядно проявила себя и в ходе коллективизации. Огромное напряжение революционной воли, непреклонность руководства большевистской партии позволили провести в жизнь твёрдое решение о ликвидации кулачества. Сегодня это часто преподносится как неоправданная жестокость. Но это было необходимо - ослабить влияние эксплуататора как такового, изъять из общественной жизни многих «бывших» - тех, кто никогда не стал бы лояльным советским гражданином, кто никогда не смирился бы со своим поражением в октябре 1917 года.

### Тогда и сейчас

Сегодня Россия отброшена в дооктябрьские времена. Мы живём в условиях рванша капиталистических тенденций. Они, затаившись после революции в переходном от капитализма обществе, оживились при трудностях, которые возникли в процессе социалистических преобразований. Сегодня эти тенденции взяли верх. Как и девяносто с лишним лет назад, власть в стране принадлежит узкому кругу собственников-капиталистов и обслуживающих их классовые интересы чиновников. Как и тогда, разрыв в доходах между богатыми и бедными запределен, а значительная часть национального достояния находится в руках зарубежных компаний или сдана в залог под кредиты иностранным банкам. Как и тогда, трудящиеся России лишены всяких реальных рычагов влияния на принятие значимых решений, отчуждены от политической власти, лишены собственности на средства производства. Как и тогда, граждане нашей страны не имеют равных возможностей в сфере обра-

зования, охраны здоровья, материнства и детства, доступа к достижениям культуры. Нынешняя буржуазная власть, как и тогдашняя, крайне заинтересована в том, чтобы держать большинство граждан во тьме невежества, религиозного дурмана и во власти активно внедряемых правительственной пропагандой мифов о прошлом и настоящем. Такая политика возникла отнюдь не с приходом «демократов» к власти в России. «Человеческая эксплуатация, как известно, ничем так не облегчается, как нахождением масс в состоянии бессознательности», - писал ещё полтора века назад Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин.

Противоречия и пороки капиталистического общества, разрешившиеся Октябрьём, теперь возродились в России. Конечно, было бы неверно отрицать различия между государством, против которого боролась русские революционеры начала XX века, и ельцинско-путинской «нефтегазовой демократией». Изменились методы классового господства буржуазии, гораздо более совершенными стали технологии манипулирования массовым сознанием. Нынешняя власть опирается не только на репрессивный аппарат, но и на сколоченную за последние годы систему социальных отношений. «Хозяева» страны в лице олигархического капитала смогли взять под контроль, пусть и временно, сознание значительных слоёв населения. Это стало возможным при помощи разного рода финансовых подачек и фиктивных на практике социальных нововведений. Этому более чем действительно способствует политтехнологическое оболванивание в виде квазипатриотической риторики на фоне ужасающего и продолжающегося нарастать морально-психологического и физического разложения населения страны. Но вместе с тем из новых условий сохранения и укрепления власти монополистического капитала вытекает и новая стратегия завоевания власти народным большинством, трудящимися и их союзниками.

Продолжение - на 7-й странице

7 НОЯБРЯ  
2009 ГОДА



10.30 - СБОР УЧАСТНИКОВ,  
ФИНСКИЙ ПЕР., 2-4 (М. «Пл.ЛЕНИНА»)  
11.00 - НАЧАЛО ШЕСТВИЯ  
ЧЕРЕЗ САМПСОНИЕВСКИЙ МОСТ  
12.00 - МИТИНГ У «АВРОРЫ»



В Приморском районном комитете КПРФ уже не первый год проводятся политзанятия для партийного актива. На одном из недавних занятий молодые коммунисты познакомились с работой В.И. Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться». Для многих стала открытием актуальность воплощения ленинских идей предреволюционной осени 1917-го в сегодняшней антикризисной программе КПРФ. Сегодня «Питерская правда» представляет своеобразный концепт занятия, которое провёл секретарь Приморского райкома партии, кандидат исторических наук Пётр Ильич Зенин.

## Сверяясь с Лениным сегодня

### В.И. Ленин о признаках грозящей России катастрофы

Предкатастрофическая социально-экономическая и политическая ситуация в России в 1917 году характеризовалась следующими особенностями текущих событий:

- надвигающийся голод и ввод карточной системы на распределение хлеба - системы, которая посадила на голодный паёк семьи рабочих, но ничуть не поколебала положение богатей и власть предрержащих;
- полное расстройство работы железнодорожного транспорта и системы снабжения, в том числе продовольствием;
- банкротство и закрытие заводов, производящих товары невоенного потребления;
- рост безработицы, нищеты и преступности, и как ответ на это - резкий рост протестных выступлений трудящихся;
- неспособность Временного правительства, погрязшего в «говорильне», предпринять какие-либо конкретные меры по предотвращению катастрофы в России.

При этом «происходит повсеместный, систематический, неуклонный саботаж всякого контроля со стороны государства», - отмечал Владимир Ильич. - «Спрашивается, чем объяснить эту поразительную слепоту? Не ведают, что творят, и заблуждаются добросовестно? Или обилие занятых местечек - министров, генерал-губернаторов и тому подобное, имеет свойство порождать особую «политическую слепоту?..», - задавал риторический вопрос Ленин.

Найдём ли мы сходство между катастрофической ситуацией в России 1917-го и обстоятельствами кризиса в России 2009-го? Если не лукавить, то можно уверенно сказать: да! Во-первых, налицо экономический развал и господство вседозволенности крупного частного собственника. Например, позор московского «Черкизона» и события в Пикалёво - это прямое следствие государственной и общественной бесконтрольности над бизнесом любого характера, в т.ч. и явно преступного. Во-вторых, сходны проблемы с отсутствием контроля над производством и распределением материальных благ, над доходами и расходами олигархов и чиновников.

Очевидно, что ленинское требование контроля - это ключ к успешному решению всех социально-экономических задач, а в кризисные периоды - особенно. В первую очередь это касается решения такой проблемы, как обуздание и подавление коррупции, которую Ленин называл по-русски - казнокрадством. Именно поэтому данное требование нашло своё место в антикризисной программе КПРФ.

### Ленинские неотложные меры спасения России

**Установление строгого контроля над финансовой сферой России.** Без этого она «из кровеносной системы общества превращается в кровососную, грабительскую систему», как и есть в нынешней Российской Федерации.

**«Национализация синдикатов», т.е. крупнейших предприятий.** Только это позволит обществу контролировать производство, а также, как указывал Ленин, «лишает буржуазию власти финансовой и законодательной». Суть разрушительной реакционной роли олигархов в экономике страны доказана фактом разрушения ими российского промышленного и сельскохозяйственного производства в течение двадцати лет псевдореформ. Именно поэтому восстановить все отрасли народного хозяйства без национализации невозможно!

**Отмена коммерческой тайны.** Без этого невозможен контроль, а значит, остаётся безнаказанным неограниченное обогащение. Именно поэтому власть единокороссов не допускает даже постановку этого вопроса для обсуждения в парламенте.

**Введение прогрессивного подоходного налога.** Против него нынешняя власть выступает с маниакальным упорством. Она похвастается «плоской» шкалой в 13% подоходного налога и на минимальную зарплату рабочего, и на многомиллионные нетрудовые доходы олигархии. Между тем даже в «западных демократиях» шкала подоходного налога варьируется: самые бедные платят порядка 5%, а самые богатые отдают половину. Это позволяет значительно увеличивать доходы госбюджета и направлять их на социальные нужды.

### Современная эпоха - это переход от капитализма к социализму

«Можно ли идти вперёд, не боясь идти к социализму?», - спрашивает в своей работе В.И. Ленин и там же чётко отвечает: «Социализм теперь смотрит на нас через все окна современного капитализма». Современная ситуация в мире и в России, в особенности глобальный финансово-экономический кризис, свидетельствуют об обострении противоречий капитализма, а значит - о востребованности социализма.

Программа КПРФ констатирует: «Российские коммунисты считают, что принципиальный спор между капитализмом и социализмом не завершён. Несмотря на временные отступления революционного движения, современная эпоха представляет собой переход от капитализма к социализму... В XXI веке социализм, как учение, массовое движение и общественный строй получит свое второе дыхание». Это произойдёт, и происходит уже сейчас во многих странах. Именно об этом говорят и поступательное развитие Китая, и движение к социализму в некоторых странах Латинской Америки, особенно в Венесуэле.

Осуществление пятнадцати неотложных мер антикризисной программы КПРФ станет пятнадцатую крупными шагами России вперёд. Вперёд к социализму!

## Поставить заслон беззаконию!

**Коммунисты выразили решительный протест неслыханной политической наглости «партии власти» на региональных выборах 11 октября и чиновников, действующих в её интересах**

Практика проведения выборов в «демократической» России, как никогда, приблизилась к абсолютному вырождению традиций парламентаризма. Последние выборы, прошедшие 11 октября в ряде регионов страны, показали, что власть занимается фальсификацией в свою пользу уже открыто, не стесняясь ничего и никого. Эти выборы стали «самыми грязными за все годы, даже в раннюю эпоху Ельцина они были честнее», - заявил лидер КПРФ Г.А. Зюганов на пресс-конференции после подведения итогов голосования. «Нарушения прежде всего связаны с формулой, по которой последнее время избираются губернаторы и главы республик. Они из кожи вон лезут для того, чтобы протасовать нужных им депутатов, которые, в свою очередь, утверждают губернаторов на новый срок. Поэтому выборы превращаются в сплошную уголовщину. Это приведёт к самым тяжелейшим последствиям», - предупредил Геннадий Зюганов.

В знак протеста против массовых подтасовок результатов голосования в пользу «Единой России» фракция КПРФ в полном составе покинула зал заседаний Государственной Думы, выдвинув ряд политических требований, главным из которых стала отставка организатора фальсификаций - председателя Центризбиркома России Владимира Чурова. «Он не имеет права занимать этот пост, поскольку сам в первую очередь и нарушает закон», - пояснил позицию КПРФ Геннадий Зюганов.



«Определённые Конституцией как свободное волеизъявление граждан, выборы целиком дискредитируются нынешней властью», - говорится в заявлении Бюро Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ. - «То, как нагло используются административный, информационный и финансовый ресурсы, становится очевидно для граждан страны. Именно поэтому всё меньшее число избирателей реализует свое право в день выборов, всё большее их число в знак протеста не участвует в голосовании. Но и это чиновники от власти через вброс бюллетеней на избирательных участках используют в пользу представителей правящей партии», - отмечается в заявлении руководства питерской парторганизации коммунистов.

Беспрецедентные фальсификации на последних выборах обесценивают, превращают в фикцию важнейшие принципы народовластия. К такому выводу пришли участники акции протеста, которая прошла на днях в Петербурге у стен Конституционного суда России.

- Наблюдая за ходом выборов в Москве, - заявил руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании северной столицы Владимир Дмитриев, - мы столкнулись с откровенно преступной практикой вбросов, организации «каруселей», выдворения наших наблюдателей с участков и прочими уголовными деяниями. Фактически Москву превратили в модельный регион для обкатки самых беззастенчивых фальсификаций.

- Поставить заслон происходящему может и должен Конституционный суд, - считает депутат-коммунист Александр Горлов. - Когда в октябре 1993 года режим Ельцина публично растоптал Конституцию и расстрелял парламент, председатель Суда Валерий Зорькин нашел в себе мужество осудить этот акт произвола. Мы надеемся, что и сегодня мужество не откажет Валерию Дмитриевичу, а орган, который он возглавляет, скажет свое слово по поводу происходящего на выборах.

- Наша задача, - подчеркнул первый секретарь Колпинского райкома КПРФ Олег Черезов, - объединить усилия возмущённого народа под руководством КПРФ. Объединить для проведения массовых акций протеста и сопротивления произволу. Если власть не одумается, всё может кардинально измениться.

По материалам интернет-сайта [www.cprf.ru](http://www.cprf.ru) и пресс-службы фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга



**Алексей  
Воронцов:**

**Отношения России и Белоруссии сегодня переживают не лучшие времена. Периодически становится известно об очередной словесной перепалке министров, после чего следуют решения, необъяснимые с точки зрения здравого смысла — особенно учитывая то, что уже без малого полтора десятилетия существует Союз республик. Но буквально на днях конфликт перешёл в открытую форму, причём на самом высоком уровне. Причины и следствия происходящего в интервью «Петербургской правде» комментирует доктор философских наук, профессор Алексей Васильевич ВОРОНЦОВ - глава Межрегиональной общественной организации «Российско-белорусское братство», директор Фундаментальной библиотеки Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, заслуженный работник высшей школы России.**

## В исторической перспективе Советский Союз возродится!

**Недавно президент Белоруссии Александр Лукашенко выступил с беспрецедентно жёстким заявлением в адрес российских властей. В частности, он обвинил Владимира Путина в «организации заговора» против республики. Как Вы можете это прокомментировать?**

Для нас заявление Александра Григорьевича, разумеется, не стало неожиданностью. Все эти годы либеральное крыло российской власти, в том числе и правительство, откровенно тормозит создание подлинного Союзного государства. И теперь об этом ещё раз аргументированно заявил Александр Лукашенко. Ведь посмотрите: со времени провозглашения Союза прошло уже более 13 лет, но до сих пор не подписан даже конституционный акт! А в это же самое время в либеральных изданиях и в выступлениях отдельных руководителей можно слышать, что Белоруссия, мол, «к сожалению», не является страной с рыночной экономикой. Российская олигархия, а вслед за нею и её ставленники в правительстве и средствах массовой пропаганды постоянно говорят, что Белоруссия должна пойти по пути «реформ», то есть по пути приватизации. В связи с этим достаточно вспомнить хотя бы выступление Кудрина, за которым последовала «молочная война». Понятно, что это была совершенно откровенная провокация.

Между тем каждому человеку, который способен думать, а не только впитывать телепропаганду, совершенно очевидно, что массированная приватизация — путь, по которому не пошла Белоруссия — ведёт в тупик. Ведь из всех республик СНГ Белоруссия пострадала меньше всех. Причиной тому — её многоотраслевая экономика, развитое сельское хозяйство. В обществе есть ощущение стабильности. Огромное внимание в Белоруссии уделяется физическому и интеллектуальному развитию детей и молодёжи, сохранению их здоровья, образованию.

Невероятно высок по сравнению с нашей страной в белорусском обществе статус военного. Армия — это престижно. И не случайно: опыт совместных российских-белорусских учений показывает это.

Не станем забывать, что у Белоруссии нет своих нефти и газа. Поэтому её экономика зависит от России. Но отметим, что белорусская продукция, поставляемая в Россию, создаёт в нашей стране 10 миллионов рабочих мест! Даже с формальной, арифметической точки зрения выходит, что каждый белорус обеспечивает работой одного россиянина.

И вот в этих условиях Россия отключает Белоруссии газ — напомним, это произошло в 2006 году. Разумеется, с телеэкранов нам говорили, что это делалось в интересах России — но ведь на самом деле это касалось финансовых интересов маленькой кучки нефтегазовых олигархов, известных наперечёт.

Должен сказать, что наше Российско-белорусское братство не просто осудило этот акт в отношении самой близкой и дружественной республики. Было принято жёсткое обращение к властям, которое сочли своим долгом подписать многие представители научной, технической, творческой интеллигенции города. Депутаты-коммунисты распространили наш документ в Госдуме. Обращение имело определённое значение в разрешении искусственно созданного конфликта.

Да, Александр Григорьевич может иногда выступить эмоционально. Но его можно понять: у них в экономике рост, а в России — падение производства почти на 10%, — и при этом Кудрин обвиняет белорусскую экономику в неэффективности! Конечно же, допекли Лукашенко.

**Алексей Васильевич, в связи с этим следующий вопрос. Мы уже говорили о том, что Союз России и Белоруссии существует более десяти лет, но практически только на бумаге, хотя есть у него и координационные органы, и бюджет. Есть ли Союз, с Вашей точки зрения, на самом деле? Если нет, кто мешает его реальному созданию?**

Ответ, пусть и отчасти, сформулирован уже в вопросе. У российской олигархии есть стремление прибрать к рукам белорусскую промышленность. Думаю, в первую десятку лакомых кусков входит «Белгаз». Естественно, что такие стремления не находят понимания у белорусских властей. Входить в состав России на правах одного или нескольких субъектов федерации, к чему их призывают некоторые российские политики, они не хотят. Собственно, такие заявления и делаются с провокационными целями — оттолкнуть Белоруссию от России. И в этом отношении российские и западные либералы добились достаточно многого...

**Того, например, что Белоруссия до сих пор не признала Абхазию и Южную Осетию? Разговоры об этом идут уже более года, в том числе и со стороны самого президента Лукашенко, но дело не продвигается...**

Да. Кроме того, тут есть и ещё одна причина. Александр Лукашенко открыто говорит, что российское правительство фактически стало его подкупать, а вернее сказать, шантажировать: признаешь — дадим денег, не признаешь — сам понимаешь. Так что в любом случае, это совершенно непростительно для наших дипломатов.

**А если взглянуть с другой стороны, — вообще нужен ли Белоруссии союз с сегодняшней Россией Ельцина-Путина-Чубайса-Дерипаски и им подобный?**

Хороший вопрос. Когда говорят, что белорусская модель управления и экономики слишком подчинена государству и это якобы мешает объединению, — то забывают о том, что в нашей стране некоторые регионы обладают такой экономической самостоятельностью, что являются де-факто государством в государстве. Наши западные «друзья» это быстро замечают, и спешат в таких республиках открывать консульства. При этом в том же Татарстане экономика сильно зависит от местной власти — совсем уж свободного рынка там нет. Так как же можно говорить о неэффективности белорусской экономики и управления ею, в то время как у самих критиков правая рука не ведает, что творит левая? Так что все эти разговоры — от лукавого.

Но дело ещё и в другом. Лукашенко был первым среди политиков в бывших союзных республиках, кто заявил, что развал СССР был гибельным, преступным действием. Он был первым, кто резко осудил Беловежский договор. Лукашенко был первым, кто поставил на государственном уровне вопрос о единстве братских народов России, Белоруссии и Украины. Вот этого-то ему не и могут простить.

Да, белорусская экономика сильно завязана на Россию. Но и Россия зависит от Белоруссии. У нас полностью развалено сельское хозяйство, а Белоруссия производит много сельхозпродукции отличного качества, экологически чистой, выгодной для нас с точки зрения себестоимости. Казалось бы, прекрасный вариант для взаимодействия! Но Кремль, повторюсь, предпочитает на ровном месте развязать «молочную» или ещё какую вздувается экономическую войну против братского народа... Комментарии тут ни к чему — и так всё ясно.

**При этом президента Лукашенко в разного рода либеральных изданиях что на Западе, что в России любят называть «последним диктатором Европы»...**

Вы знаете, Лукашенко не нужно идеализировать. Возможно, это прозвучит неожиданно, тем более из моих уст, но это так. Он живой человек, со своими достоинствами и недостатками. Никто из нас не застрахован от действий, которые не всеми будут приняты «на ура». Но... Как говорится, дай нам бог такого «диктатора». В первую очередь, Лукашенко заботится о народе. Сказано об этом немало. Добавлю, что каждый может съездить в Белоруссию и убедиться: там свободно функционирует оппозиция. Выборы там, в отличие от наших, проходят честно, и это, пусть и неохотно, подтверждают международные наблюдатели.

В общем, клеветническая кампания против Лукашенко объясняется предельно просто: Белоруссия — это последний остров СССР. Это остров плановой экономики, ориентированной на сектор реального производства, а не на финансово-банковскую сферу. И в период мирового кризиса оказалось, что это даёт блестящие результаты. Успехи Белоруссии, своим примером доказывающей, что социализм лучше капитализма, не даёт покоя тем, кто думает лишь о своём кошельке, прикрываясь разговорами об «общечеловеческих ценностях» и «демократии». Демократия в переводе означает «народовластие». Но не там, где много и часто произносятся эти слова, а именно в Белоруссии власть принадлежит и служит народу. Вот и всё.

**Вы — руководитель Российско-Белорусского братства. Что это за организация?**

Существует она с 1996 года, как и Союз России и Белоруссии. В президиум её входят наш Нобелевский лауреат, академик Жорес Иванович Алфёров, Герой Советского Союза Иван Фролович Ключков, член-корреспондент Российской Академии наук Николай Николаевич Скотов, другие деятели науки, искусства, культуры, патриоты советской страны. Уставная цель нашей организации — развитие всесторонних связей белорусов и русских, Белоруссии и России. В первую очередь, на данном этапе речь идёт о культурных и научных контактах, а стратегическая цель, конечно, возрождение Советского Союза.

Ежегодно мы проводим десятки мероприятий. Каждый год второго апреля мы празднуем день единения России и Белоруссии. Занимаемся и патриотической работой с молодёжью. Например, мы добились, чтобы школе №134, что на Пороховых в Красногвардейском районе, было присвоено имя её героического выпускника Сергея Дудко — заместителя командира атомной подлодки «Курск», а также создали в этой школе музей подводников. Много и других примеров.

**Какими Вам видятся перспективы отношений наших народов?**

Я, несмотря ни на что, смотрю в будущее с оптимизмом. Наши народы хотят жить вместе, в дружбе. Коммунистическая партия всегда выступала за союз братских народов, это — один из главных наших принципов. В исторической перспективе Союз неизбежен. Скажу даже больше — ближайшие годы могут стать переломными.

**Беседовал  
Евгений НОРИЛЬСКИЙ**

## Бюджет Санкт-Петербурга-2010 - наглядное свидетельство губительного либерального курса. Коммунисты - против!

**Фракция КПРФ в Законодательном Собрании Петербурга отвергла проект городского бюджета на 2010 год. Это стало выполнением решения пленума горкома КПРФ. Позицию коммунистов на заседании питерского парламента 28 октября представил руководитель фракции КПРФ Владимир Дмитриев. Приводим текст его выступления.**

Проект бюджета — это один из самых значимых документов в жизни и развитии нашего города.

Рассматривая его, можно много говорить о многом хорошем. Но необходимо сказать и о другом.

О том, что в проекте бюджета города на 2010 год на реализацию программы поддержки промышленности и малого предпринимательства планируется менее 1% от совокупных бюджетных расходов, в то время как эта сфера деятельности обеспечивает около 50% доходов города.

О том, что, на развитие науки в некогда крупнейшем научном центре, каким был наш город, в бюджете предусмотрены меньшие расходы, чем они были в текущем году, хотя в 2009 году они далеко не удовлетворяли потребности фундаментальной и прикладной науки.

О том, что по заключению Контрольно-счетной палаты, занижены доходы бюджета не менее чем на 14 миллиардов рублей.

Принимая решение о голосовании по бюджету, мы, коммунисты, исходим из того, что бюджет Санкт-Петербурга является составной частью бюджетной системы Российской Федерации, которая находится в критическом состоянии.

И виной этому не финансово-экономический кризис, как нас пытаются уверить наши политические оппоненты, а губительный либеральный экономический курс страны, неуёмная алчность олигархов и повсеместная коррупция.

Именно этот курс поставил на грань выживания миллионы наших сограждан и саму российскую государственность, развалил реальный сектор экономики, призванный давать львиную долю бюджета России и её субъектов.

Бюджет Санкт-Петербурга, как и федеральный, никогда не будет достаточным, пока не будут национализированы минерально-сырьевые секторы экономики, возрождена конкурентоспособная промышленность, увеличено финансирование науки, сельского хозяйства, реально поддержан малый и средний бизнес.

О какой поддержке бюджета можно говорить, когда в Питере четверть миллиона пенсионеров получают пенсию менее 1,15 доли прожиточного минимума, а сам он для пенсионеров в культурной столице составляет 4000 рублей! Это, по своей сути, насмешка над человеческой сущностью.

400 миллионов выделяется на учреждения среднего медицинского образования, а заработная плата медсестёр такова, что они вынуждены или работать на 2-3 ставки в государственных учреждениях или уходить в частную систему здравоохранения.

Взять на себя ответственность за принятие такого бюджета должна партия, отвечающая за свои реальные дела:

- годы упущенных возможностей при благоприятной мировой конъюнктуре на энергоносители;
- недополученные от уничтоженной промышленности десятки и сотни миллиардов рублей;
- разбазаривание фонда национального благосостояния;
- сырьевую зависимость экономики страны;
- тотальную зависимость России от импорта продовольствия, лекарств, товаров народного потребления.

Поэтому мы голосуем против бюджета, несмотря на то, что губернатор и её команда объективно пытаются сделать максимальное из возможного, но являются заложниками федерального курса.

И это обстоятельство ещё раз убеждает нас, что только в смене социально-экономического курса у нашей страны, а значит, и у нашего города, есть будущее.



## Сколь верёвочка не вейся...

**После обращений коммунистов - депутатов Госдумы и Законодательного Собрания Петербурга прокуратура возбудила уголовное дело по фактам фальсификаций итогов голосования на мартовских муниципальных выборах в Ломоносове**

**Возвращаясь к напечатанному**

Два месяца назад «Питерская правда» уже рассказывала об истории борьбы ломоносовской оппозиции с противозаконными действиями местных единороссовских властей. С «ораниенбаумского фронта» пришли новые хорошие вести – коммунисты одержали очередную победу.

Напомним, что представители КПРФ, которые в начале нынешнего года участвовали в муниципальной избирательной кампании, затем схлестнулись в суде с властями и их помощниками из «Единой России». Коммунисты требовали отмены результатов выборов. В том, что итоги были подделаны, не было ни малейших сомнений. В частности, «голосовали» (нетрудно догадаться, за кого) десятки людей, умерших много лет назад...

Активисты КПРФ были полны решимости примерно наказать нарушителей закона. Но даже после признания судом фальсификации в округе №2 г. Ломоносова, районная прокуратура отказалась возбуждать уголовное дело в отношении тех, кто подделывал подписи умерших и занимался вбросом бюллетеней.

Ораниенбаумская оппозиция при поддержке райкома КПРФ обратилась к парламентариям-коммунистам с просьбой поднять на городском и федеральном уровне вопрос о фальсификации ломоносовских выборов. Помощь была оказана: депутат Государственной Думы, дважды Герой Советского Союза Светлана Савицкая и депутат питерского Законодательного Собрания Владимир Фёдоров направили соответствующие запросы в адрес руководства Прокуратуры и Следственных комитетов Санкт-Петербурга и Российской Федерации.

И вот городская прокуратура прислала ответ. Надзорный орган установил «факты представления в участковую избирательную комиссию №1008 г. Ломоносова заведомо неверных сведений об избирателях (...) с целью фальсификации итогов голосования». По данным фактам 12 октября с.г. возбуждено уголовное дело № 800266 по признакам преступления, предусмотренного ст. 142.1 УК РФ («Фальсификация итогов голосования»).

О победе говорить, конечно, рано. Но есть все шансы на то, что это первое в Питере уголовное дело по факту фальсификаций итогов выборов будет доведено до конца, а виновные понесут заслуженное наказание.

Практически очевидно, что даже в этом случае будут наказаны (и то если будут) только исполнители. Организаторы же - те, кто совершал ещё более тяжкое преступление ради того, чтобы усидеть во властных креслах и продолжать грабить народ дальше – скорее всего, сейчас избегают ответственности. Но это пока.

Арина РАМБОВСКАЯ

## Сергей Малков: Кризис - время для перегруппировки сил



– Сергей Александрович, какова сегодня в городе ситуация с «точечной застройкой»?

– Ситуация в целом остаётся непростой. По многим адресам, которыми мы занимаемся, сейчас строительство приостановлено. Однако произошло это не по воле исполнительной власти, а как следствие экономического кризиса. Дело в том, что по этим объектам городской администрацией решения принимались еще до вступления в силу Закона «О зелёных насаждениях общего пользования». Именно этим фактором и была вызвана определённая спешка, с которой мы стремились принять этот документ.

Но и по новым адресам мы добиваемся положительных результатов. Так, губернатор признала незаконным факт самовольного захвата застройщиком земельного участка на улице Ленсовета в Московском районе. Есть и другие примеры – отмена передача сквера на пересечении улиц Подвойского и Лопатина в Невском районе под строительство автостоянки. Наконец, «отбит» у инвестора сквер на Комендантском проспекте. Переходя же от частного к общему, надо сказать, что сегодня мы в основном используем «кризисное» затишье для того, чтобы сделать более совершенными законы в области защиты зелёных насаждений.

– Тем не менее известно, что городская администрация не оставляет попыток исключить из этого закона целый ряд территорий.

– Увы, это так. В комиссию по городскому хозяйству Законодательного Собрания из Смольного пришёл проект изменений в Закон «О зелёных насаждениях общего пользования». Документ предлагает исключить из закона свыше 160 территорий парков и скверов. Этот проект уже рассмотрен нашей рабочей группой. Комиссия по городскому хозяйству согласилась с исключением 53 объектов. В основном это территории, постановления о строительстве на которых были изданы еще до принятия этого Закона. Также в этом списке - земли, включённые в адресную инвестиционную программу. Там будут строиться школы, детские сады и другие объекты социального назначения. Исключено из Закона и то, что уже по факту перестало быть зелёными насаждениями - к примеру, пустыри. Ещё 60 объектов мы решили сохранить, откорректировав границы участков. Это касается, к примеру, Юнтоловского заказника и Полежаевского парка: там для строительства небольших зданий чиновники предлагали исключить из списка всю территорию.

Ещё 48 объектов мы спасли от закамуфлированных попыток уплотнительной застройки. Например, некоторые зелёные уголки выдавались за асфальтированные. В других случаях застройщики пытались представить свои проекты как объекты соцназначения. Городской парламент своё слово сказал – очередь за Смольным.

– Что ещё сегодня делается законодателем в сфере защиты зелёных насаждений?

– Сегодня действует рабочая группа при Комитете по земельным ресурсам администрации города. Она работает над корректировкой Закона «О зелёных насаждениях». В эту группу входят и я. Основной вопрос, конечно, возникает вокруг внут-

Депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, коммунист Сергей Александрович Малков известен в городе как один из самых активных и последовательных борцов за сохранение садов, парков, скверов, как непримиримый противник так называемой «уплотнительной застройки». Что и как удаётся сделать, спасти, отстоять при нынешней ситуации в Петербурге? Сегодня депутат Сергей Малков отвечает на эти и другие вопросы «Питерской правды».

риквартильных насаждений общего пользования. Было несколько вариантов - первый предусматривал просто-напросто их исключение из Закона. После бурных обсуждений вариант этот не прошёл, и возникло предложение создать отдельный список внутриквартальных насаждений.

Параллельно мы готовим и Закон «Об охране зелёных насаждений». Нужно поменять подход к таким территориям и защитить, к примеру, улично-дорожное озеленение - ведь сегодня оно страдает больше всего. Один из вариантов защиты - передать муниципалитетам права определять судьбу внутриквартальных зелёных насаждений.

– Где же здесь логика? Ведь с городского уровня эти вопросы спускаются на более низкий – муниципальный уровень, оставляя место для всевозможных махинаций...

– Логика здесь простая. Каждое дерево не может значиться в городском Законе. Иначе он потеряет свою силу как закон, который действительно их охраняет. Поэтому, чтобы закон на деле защищал зелёные насаждения, в нём должны быть территории, имеющие общегородское и общерайонное значение. А передав муниципалитетам часть своих полномочий в сфере определения статуса и судьбы внутриквартальных насаждений, мы приблизим решение этого вопроса непосредственно к людям. Все вопросы будут решаться уже на местном уровне. Соответственно, если муниципалитеты будут идти на поводу у администрации и застройщиков, то и у граждан будет совершенно другой подход к переизбранию этих депутатов на новый срок.

Некоторые итоги деятельности нашей рабочей группы показывают сегодня довольно странные вещи. Вот есть участок, включённый в закон, а рядом с ним находятся точно такие же, даже более благоустроенные территории, которые не попали в этот список. Получается, что где-то граждане успели добежать до депутата, а где-то припозднились. На местном уровне эти вопросы будут решаться гораздо проще. А пока, если встаёт вопрос об исключении какой-либо территории из этого перечня, он довольно легко решается в стенах Законодательного Собрания - и, как вы понимаете, не в пользу граждан.

– Что же тогда можно и нужно предпринять для предотвращения подобной практики?

– Главная задача - создать абсолютно новый Закон об охране зелёных насаждений общего пользования и защите улично-дорожного озеленения. В новом документе должны быть чётко указаны нормативы озеленения. Если мы зайдём во двор, мы увидим там просто зелень. Но она не имеет границ, описанных в законе, и потому не защищается. Должна быть норма озеленённости на каждые сто квадратных метров застройки. И для того, чтобы нарушить эти требования, инвестор должен будет подать заявку в Комиссию по землепользованию и застройке. После этого должны быть созданы общественные слушания, по результатам которых комиссия будет выносить свои предложения для губернатора. Таковы, вкратце, основные вопросы в сфере защиты зелёных насаждений, над которыми мы сейчас работаем.

Беседовал  
Родион КИРЕЕВ

# Комендантский прецедент

**Горожане при поддержке коммунистов одержали победу над произволом чиновничества и крупного бизнеса. Многоэтажки на месте сквера в Приморском районе не будут**

## Горячая точка

Питерские скверы уже седьмой год как выбраны «амбициозной» городской властью в качестве объекта потенциального уничтожения. Происходит это на фоне сколь периодичных, столь и громких заявлений высших питерских чиновников о «полном прекращении уплотнительной застройки». Иными словами, как известно, чем чудовищнее ложь, тем скорее в неё поверят. Но отказались в неё верить жители северо-западной части Приморского района. Отказались – и победили.

### Начало конфликта

История противостояния жителей квартала в конце Комендантского проспекта с теми, кто хотел превратить местный сквер в очередную точку застройки, насчитывает уже не один год. Однако в решительную фазу конфликт вступил первого октября нынешнего года.

Сквер на Комендантском среди прочих отмечен в городском законе о зелёных насаждениях и как бы считался неприкосновенным. Как бы – потому, что отношение определённых кругов к закону в Петербурге, увы, известно. Так вышло и в тот день. Около полудня, пользуясь тем, что большинство жильцов, способных оказать сопротивление, было в это время на работе, представители застройщика приступили к выполнению задания. Они начали ставить бетонный забор, а главное – пилить деревья во дворе, превращая место отдыха в грязную стройплощадку. Немногочисленных защитников сквера, в основном пожилых, силой выпроводили с места событий сотрудники специально нанятого частного охранного предприятия. Характерно, что и милиция – да ещё и с автоматами в руках – оказалась на стороне не закона, а тех, кто его попирает.

Но запугать людей не удалось. Напротив, попытка устроения привела к тому, что жители квартала ещё решительнее выступили против произвола. Вставшие на пути грузовиков и бульдозеров питерцы не позволили развернуться строителям, оперативно организовали круглосуточное дежурство. Всю ночь люди противостояли нанятой застройщиком «братве». К утру последняя пошла в атаку, однако мирным гражданам удалось отбить её, хотя силы, казалось, были неравны, а милиция «почему-то» решила не вмешиваться в конфликт.

Уже на следующий день, второго октября, природоохранная прокуратура Санкт-Петербурга решила: стройке не быть. По крайней мере, до тех пор, пока сквер значится в Законе о зелёных насаждениях общего пользования.

### Информация к размышлению

Отвлечёмся ненадолго и познакомимся с юридической стороной дела. Она выглядит вполне типично и показывает всю сущность так называемой вертикали власти – громоздкой, неэффективной и насквозь пропитанной запахом денег. С правовой точки зрения ситуация на Комендантском оказалась схожа с той, что вызвала конфликт вокруг сквера в Невском районе. Там, на улице Лопатина, строилась незаконная автостоянка, о чём «Питерская правда» подробно рассказала два месяца назад. Механизмы действия чиновников и их друзей-бизнесменов в обоих случаях были похожи, как две капли воды.



Ещё в октябре 2004 года инвестору выдали разрешение на строительство, а на апрель 2007-го назначили срок окончания работ. Затем его не раз переносили, поскольку никаких работ инвестор не проводил. В итоге очередное разрешение появилось уже после вступления в силу Закона о зелёных насаждениях, которым сквер выведен из-под удара. Естественно, что «разрешительных» чиновников незаконность их действий не смутила, и все необходимые согласования были оформлены. Вернее, почти все: в разрешении отказал Госстройнадзор. Тем не менее, застройщик обжаловал этот отказ в Арбитражном суде и «волшебным» образом выиграл сначала процесс, а затем и апелляционную жалобу, и кассацию. Год назад им было получено очередное разрешение на строительство. Но нелепость ситуации заключается в том, что за это время истёк срок действия постановления городского правительства, дававшего разрешения на начало строительства. Абсурд? Нет – «вертикаль власти»!

Ещё интереснее оказалось то, что срок действия этого разрешения истекает в начале ноября 2010 года. К этому времени закончить строительство девятиэтажки просто физически невозможно. Очевидно, инвестор по каким-то причинам был уверен, что продлевать сроки ему будут до бесконечности.

Первыми на ситуацию отреагировали коммунисты. В коллективном депутатском запросе, обращённом к губернатору, задавался вопрос о законности всего происходящего. Ответ госпожи Матвиенко был вопиющим по своей циничности. Губернатор сообщила, что пусть был превращён в сквер жителями самостоятельно, «без разрешительной и проектной документации», а строительство должно быть приостановлено лишь до внесения соответствующих изменений в Закон «О зелёных насаждениях общего пользования». То есть де-факто – до изъятия сквера из списка территорий, на которых запрещена застройка. При этом

ни то, что люди, не рассчитывая на помощь властей, обустроили сквер сами, ни то, что это – единственное место, пригодное для отдыха в округе, – не смутило градоначальницу, так любящую порассуждать о гражданском обществе.

### Вторая попытка

Третьего октября жильцы снесли забор. Это пришлось делать им самим: несмотря на решение прокуратуры об обеспечении свободного доступа во двор, инвестор предпочёл оставить закрытым вход на незаконно занятую им территорию. Затем люди взялись восстанавливать сквер – сажать деревья, ставить скамейки. Очень помогли им в этом коммунисты Приморского района, в том числе активисты Союза коммунистической молодёжи во главе с членом горкома партии 25-летним Евгением Митюковым.

Но уже спустя двое суток на место событий вернулись «ЧОП-овцы», нанятые застройщиком. Эти молодчики очень торопились снести палатки, выставленные защитниками сквера для его круглосуточной охраны. Поспешить «братков» вынудило известие о приезде в Питер члена консультативной группы ООН по принудительным выселениям Чезаре Оттолини. «Я не могу прислать сюда «голубые каски», но рекомендую жителям продолжать бороться за свои права всеми законными методами», – заявил высокопоставленный итальянец. Конечно, это заявление поначалу только обрадовало «реальных пацанов»: раз нет международного воинского контингента – значит, позволено всё, а уж со своей милицией договориться можно без проблем (особенно на фоне того, что эта самая милиция на месте конфликта буквально за два дня до того задерживала не бандитов, но как раз борцов с беспределом).

Но сенсор Оттолини перед своим отъездом, если выразиться на языке инвесторов, испортил братве всю малину. Он сказал, что сквер на Комендантском бу-

дет находиться под наблюдением ООН. После этого «пацанчики» вмиг исчезли, а ещё день спустя прокуратура вдруг выявила «ряд нарушений» в действиях строительной компании.

Конечно, застройщик попытался сохранить хорошую мину при плохой игре. Была проведена срочная пресс-конференция. На ней господа предприниматели неубедительно и даже беспомощно пытались выставить себя защитниками закона. В адрес многих городских редакций пришло заявление руководства компании, из которого следовало, что прокуратура не нашла в их действиях нарушений (правда, вопреки мнению самой прокуратуры). Да всё это уже и не помогало. Те, кто раньше лоббировал их интересы, немедленно отрезались от своих же слов и действий, держа нос по ветру.

11 октября несколько сотен жителей квартала провели общее собрание. Активное участие в нём приняли представители руководства питерского комсомола Павел Сажин и Евгений Митюков, а также больше двух десятков молодых коммунистов, которые всё это время помогали жильцам оборонявшимся домов. Более двухсот двадцати человек подписались под принятым на народном сходе обращением к властям, которое было отправлено губернатору. И вот 15 октября Валентина Матвиенко, сделав вид, что во всём разобралась, громко заявила: стройки не будет!

Так мы победили.

### Дремлет притихший «Северный город»?..

Какие же уроки можно извлечь из происшедшего? Уроки простые.

Даже сегодня добиться справедливости в нашем городе можно. Но лишь самыми решительными, даже порой отчаянными методами. Конечно, жильцам повезло. В частности, в том, что инвестор не начал продажу квартир в строящемся доме. Это позволило бы столкнуться лбами две категории граждан (излюбленный нынче приём). Повезло и в том, что к процессу вовремя подключились депутаты, самоотверженно действовали активисты протестных движений и «красная» молодёжь. Своевременно на острый сигнал отреагировали журналисты, подняв шум в газетах и в интернете.

Однако ничего этого не было, а если бы и было, то оказалось бы недостаточно, если бы сами жильцы не заняли активнейшую гражданскую позицию. Если бы они не начали борьбу с произволом, встав на пути у чинуш и нуворишей, и не преисполнились решимости стоять за свои интересы до конца.

Конечно, остаются вопросы. Почему вопреки закону столько раз продлевалось согласование строительства? Почему столь долго пришлось ждать решения о том, что дому на месте сквера не быть? Почему откровенно бандитские методы «охраны собственности инвестора» не только не пресекались милицией, но порой поддерживались ею? Почему до приезда итальянца Оттолини губернатор отчитывала жителей дома за то, что те устроили «самоволку» при организации сквера вместо того, чтобы покорно повиноваться всемогущему бизнесу? Все эти вопросы – чистой воды риторика. Ответ понятен, пожалуй, каждому, кто читает эти строки.

Всё это так. Но теперь у нас есть важный прецедент. Есть пример, который показали люди, что боролись и победили. А это уже означает, что борьба не напрасна, – и что вопреки всему есть ещё шансы противостоять беззаконию. При этом важно понимать, что власть, сросшаяся с бизнесом, не остановит гонку за прибылью. Монстр притих, получив по носу, но пойдёт в атаку снова и снова, побеждая недостаточно активных граждан, попирая их права. Лишь массовая активизация протестных действий может сломать сложившуюся преступную систему и навсегда укоротить руки тем, кто ныне уполз с Комендантского заливать раны.

**Пётр СТАРЦЕВ,  
Василий СЕРГЕЕВ**

- Владимир Андреевич, Вы – человек ратной профессии, капитан первого ранга, советский офицер, отдавший служению Родине более четверти века. Что заставило Вас после избрания депутатом городского парламента пойти работать сразу в две «гуманитарных» комиссии Законодательного Собрания – по здравоохранению и экологии, и социальным вопросам?

- Для меня проблемы здоровья и социальной защиты человека стоят сегодня во главе угла. Я считаю, что современное государство нужно оценивать в первую очередь по трём показателям: как живёт врач, как живёт учитель и как живёт пенсионер. Одним доверено тело, другим – души, третьи создавали богатства страны для нынешних поколений. Именно защите законных прав и интересов этих людей я и решил посвятить свою деятельность в качестве парламентария.

- Вы - депутат от Коммунистической партии, которая находится в жёсткой оппозиции нынешнему режиму. Что стало для Вас наиболее ярким примером антисоциальной политики российских властей, когда вы оказались в стенах Законодательного Собрания?

- Таких примеров много. Взять хотя бы факт вопиющего беззакония в отношении наших военных пенсионеров.

В частности, в 1995-1998 годах в России были повышены должностные оклады военнослужащим. По закону и по естественным моральным принципам, увеличению подлежат и пенсии для отставников. Но власть решила нагреть на них руки, и этого сделано не было. Долгое время люди добивались восстановления справедливости в судах, и даже выигрывали некоторые из них. Но это были локальные успехи, которые не могли изменить сложившееся положение принципиально.

И вот благодаря усилиям нашей фракции, мы смогли переломить эту ситуацию. Верховный суд (после неоднократных обращений, запросов, акций протеста!) обязал органы социального обеспечения произвести перерасчёт пенсий. По указу президента военные пенсионеры получили причитающиеся им деньги. Но сколько лет потребовалось для того, чтобы Родина начала отдавать долги своим защитникам?..

- Этот факт - неутешительный диагноз ельцинско-путинскому государству, которое в действующей Конституции словно в насмешку названо «социальным». Безусловно, победа над несправедливостью в примере, который Вы привели, оказалась впечатляющей. Эта победа – не единственная?

- Конечно, нет. Ещё с 2005 года, будучи членом Совета Ассоциации ветеранов Военно-морского флота, я занимался проблемой выплаты пенсий работающим военным пенсионерам. Тут сложилась парадоксальная ситуация, когда работающий отставник, в отличие от гражданского пенсионера, не получает страховую часть своей пенсии. Придя в Законодательное Собрание, наша фракция инициировала принятие обращения по этому вопросу в Конституционный Суд и Генеральную Прокуратуру России. Высший надзорный орган поддержал наши аргументы. Сегодня права военных пенсионеров восстановлены.

Однако власть предрекшие далеко не всегда идут нам навстречу. Если продолжать эту тематику, нельзя не коснуться проблемы военных лечебных учреждений. В ходе так называемой военной реформы Министерством обороны было принято вопиющее по своей циничности решение о поэтапной ликвидации учреждений военной медицины, которые многие годы обслуживали военнослужащих, военных пенсионеров и членов их семей.

## Владимир Зуйков: Во главе угла - проблемы социальной защиты



«Питерская правда» продолжает знакомить читателей с депутатами Законодательного Собрания Петербурга от фракции КПРФ, подводя некоторые итоги работы коммунистов за прошедшие после выборов два с половиной года. Наш сегодняшний собеседник - Владимир Андреевич Зуйков. В городском парламенте он представляет интересы прежде всего тех категорий граждан, которые более других нуждаются в защите - ветеранов и пенсионеров.

Только наш город в скором времени недосчитается около десятка военных поликлиник и госпиталей. А чего стоит один лишь пример ликвидации санатория Военно-воздушных Сил, располагавшегося в Каменноостровском дворце? Поговаривают, что там откроется новая резиденция Правительства Санкт-Петербурга...

А вообще, нельзя не сказать о том, что с 1993 года, то есть за 16 лет капиталистической реставрации, только в один закон «О статусе военнослужащих» было внесено 29 поправок, ухудшающих положение российских офицеров и членов их семей. Как известно, для раскрытия любого преступления нужно в первую очередь ответить на вопрос: «Кому это выгодно?»..

- Да, выводы напрашиваются самые нелицеприятные... А какая тематика, помимо армейской, находится сегодня в поле Вашего депутатского внимания?

- Прежде всего, это здравоохранение и качество продуктов питания. Не секрет, что за последние годы наше государство семимильными шагами движется в направлении коммерциализации медицины. Анализируя обращения граждан по этой проблеме, мы пришли к выводу, что здесь сложилась крайне порочная практика. Она состоит в том, что амбулатории в массовом порядке пренебрегают нормами закона и требуют от пациентов платить деньги. Это происходит даже тогда, когда речь идёт об услугах в рамках бесплатного обязательного медицинского страхования. Касается это и таких элементарных услуг, как приём и первичная консультация, сдача анализов, ультразвуковое исследование (УЗИ). Наша фракция сделала эту ситуацию предметом очередного запроса к губернатору, и дело сдвинулось с мёртвой точки: Валентина Матвиенко обязала государственные лечебные учреждения ограничить оказание платных медицинских услуг в рамках ОМС только нерабочим временем.

Другой серьёзнейшей проблемой последнего времени мне представляется бесконтрольное использование продуктов питания, содержащих генетически модифицированные организмы

(ГМО). Подчеркну, что здесь мы затрагиваем лишь один аспект, связанный с качеством питания. Более половины продуктов, поступающих на прилавки наших магазинов – импортного производства. Особую озабоченность вызывают те из них, которые получены на основе генной инженерии. Степень риска здесь столь высока, что даже в Концепции национальной безопасности нынешней России сказано о недопустимости бесконтрольного использования таких продуктов.

Сегодня мы сделали лишь первый шаг в направлении решения этой проблемы. Перед властями поставлена задача запрета на использование продуктов, содержащих ГМО, для целей лечебного, детского и диетического питания. Благодаря нашим поправкам к петербургскому бюджету 2008 года город закупит специальные лаборатории, где будет анализироваться состав таких продуктов.

- Владимир Андреевич, последний вопрос, что называется, «на десерт». Сегодня не только наш город, но и очень многие во всей России и за рубежом взволнованы реализацией самого масштабного «инвестиционного проекта» последних лет - строительством 400-метровой башни «Газпром-сити». Что Вы думаете по этому поводу?

- Оставив за рамками эмоции, совершенно естественные для любого настоящего петербуржца, ленинградца, скажу так: ответ на этот вопрос содержится в том предложении, которое я озвучивал в рамках недавнего секвестра бюджета Санкт-Петербурга на 2009 год. Это предложение состоит в следующем: город должен выкупить принадлежащие ему 22% акций так называемого общественно-делового центра «Охта» (чаще и привычнее именуемого «Газпром-сити») и направить эти средства на социальные нужды, прежде всего на медицину и поддержку малоимущих. Не пристало ленинградцам, особенно в условиях жесточайшего экономического кризиса, обслуживать интересы нефтяных и газовых монополистов.

Беседовал  
Кирилл ВАСИЛЬЕВ

## Красный день календаря

### ● 2 ноября

В 1939 году Верховный Совет СССР включил Западную Белоруссию в состав СССР.

### ● 4 ноября

Родился Павел Семёнович Рыбалко (1894-1948), выдающийся советский военачальник, маршал бронетанковых войск, дважды Герой Советского Союза.

### ● 5 ноября

День военного разведчика.

В 1929 году в Москве открылся первый в СССР планетарий.

### ● 7 ноября

92-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. В 1917 году в Петрограде в результате большевистского вооружённого восстания свергнуто буржуазное временное правительство А.Ф. Керенского. Второй Съезд Советов рабочих и солдатских депутатов провозгласил в России советскую власть. Новое правительство – Совет народных комиссаров – возглавил лидер большевиков В.И. Ленин.

### ● 9 ноября

В 1929 году родилась Александра Николаевна Пахмутова, выдающийся советский композитор, Герой Социалистического труда, Народная артистка СССР.

### ● 10 ноября

День советской милиции.

В 1919 году родился Михаил Тимофеевич Калашников, выдающийся советский конструктор стрелкового оружия, генерал-лейтенант, дважды Герой Социалистического Труда.

Родился Михаил Фёдорович Решетнёв (1924-1996), один из основоположников отечественной космонавтики, академик АН СССР, Герой Социалистического труда.

### ● 15 ноября

В 1934 году в СССР проведена первая телепередача со звуковым сопровождением.

### ● 18 ноября

Родился Михаил Васильевич Водопьянов (1899-1980), знаменитый советский лётчик и писатель, один из первых Героев Советского Союза, генерал-майор авиации.

### ● 19 ноября

День ракетных войск и артиллерии.

В 1919 году во время Гражданской войны при отражении атак формирований Деникина на Южном фронте создана Первая конная армия под командованием С.М. Будённого.

В 1919 году в Петрограде по инициативе А.М. Горького создан Дом искусств.

В 1979 году совершён первый рейс из Ленинграда в Москву скоростного поезда ЭР-200, построенного рижскими вагоностроителями.

### ● 23 ноября

В 1924 году в СССР началось регулярное радиовещание.

### ● 24 ноября

Родился Александр Васильевич Суворов (1729-1800), великий русский полководец, четвёртый генералиссимус России.

Родился Альфред Шнитке (1934-1998), выдающийся советский композитор, заслуженный деятель искусств РСФСР.

# Гулкое эхо предательства



## Страницы истории

**Мы поговорим с вами о событиях осени 1989 года. Она вошла в историю как время падения Берлинской стены. Это была первая из «костяшек домино», которая потянула за собой в небытие Варшавский договор, Советский Союз, Югославию... Последний ярчайший рецидив этой цепной реакции – прошлогодняя восьмидневная война в Южной Осетии. Есть основания полагать, что разрушительные тенденции ещё не исчерпаны политической реальностью.**

Либералы всех мастей в эти дни с великим усердием готовятся к празднованию 20-летия падения Берлинской стены. Заголовки газетных передовиц и названия телесюжетов предсказуемы заранее. Британия, Франция и даже собственно Германия сделают упор на визуальную ностальгию, пустив слезу умиления по временам волосатых рокеров и моды на «перестроечные» русские шапки-ушанки со звёздами. Прибалты, Польша, Чехословакия и прочие наши бывшие братья по Союзу и Варшавскому договору будут вещать про великую победу над «тоталитаризмом» и о том, что пора бы уже клятым москалям заплатить за свои страшные преступления, например за ликвидацию фашистской оккупации. Российские официальные каналы отделаются лёгким каламбуром типа «Стена пала, а граффити на ней остались» и тем, что, оказывается, многие восточные немцы мечтают (кто бы мог подумать?) о возрождении ГДР.

Вот, пожалуй, и всё, что позволено воспринять европейскому и российскому обывателю. Всё ведь и так ясно: рухнула стена и рухнула. Чего же боле?

Между тем, это ключевое и, казалось бы, недавнее событие «холодной войны» до сего дня изучено мало, а потому изрядно мифологизировано. Время от времени вскрываются и даже озвучиваются интересные подробности. Изучение их - отнюдь не праздный вопрос наподобие изменения биоритмов у боевых слонов войска Ганнибала времён Второй Пунической войны. Именно в осознании того, как стала возможной односторонняя капитуляция в невиданном доселе конфликте, кроется суть множества теперешних событий.

Вечер 9 ноября 1989 года, когда толпа берлинцев при молчаливом одобрении пограничников с песнями и плясками врзала кувалды в почти тридцатилетний бетон, стал лишь ярким и показательным эпилогом многоходовых комбинаций, совершённых прежде всего тогдашним советским руководством. Сегодня мы знаем, что оно было ведомо «агентами влияния», разыгравшими одну из крупнейших операций за всю историю существования разведки. Но обо всём по порядку.

Вспомним в нескольких словах, чем, собственно, была Берлинская стена. За давностью лет и обилием лживых утверждений уже подзабылось, что в течение четырёх десятков лет по договорённости победителей во Второй Мировой войне Берлин был разделён на две части. Восточный был столицей ГДР. Западный же Берлин фактически был отдельной страной. А стена, ставшая для либералов «символом огра-

ничения свободы», была не больше и не меньше как государственной границей со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Волнения восточных немцев в сентябре 1989 года, которые, как утверждают историки и политики, привели к ноябрьскому «грандиозному финалу», не возникли спонтанно. Заметим, что за всю историю противостояния между социалистическим и капиталистическим блоками в «пограничных» странах - ГДР, Чехословакии, Венгрии, Югославии - с 1945 года ничего спонтанно не происходило. Все ниточки выступлений, провокаций, мятежей, что были направлены против социалистического уклада этих стран, совершенно закономерно вели в самый центр паутины западных спецслужб. Из-за рубежа затевались и берлинский мятеж июня 1953 года, и контрреволюция в Венгрии 1956-го и Чехословакии 1968-го. Всё это неизбежно проваливалось, ибо прекрасно сработывал единый блок безопасности стран Варшавского договора, который ликвидировал зачатки кровавых гражданских войн.

Совершенно иное наблюдалось в 1989-м. В мае того года Венгрия - союзник СССР по Варшавскому договору - демонстративно ликвидировала контрольно-пропускную систему на границе с Австрией. Как ни казалось бы сие кому-то странным, но сделано это было по прямому одобрению Москвы. Затем в экстренном порядке при активной помощи журналистов в ГДР был создан ажиотаж вокруг возможности переезда в ФРГ. К августу в диппредставительствах Западной Германии в Восточной Европе образовались «пробки» из переселенцев: только с 11 по 14 сентября 1989-го 15 тысяч восточных немцев уехали через Венгрию в ФРГ. Ажиотаж подогревался искусственно, в том числе и путём «неожиданной» отмены ряда привычных юридических процедур.

Наконец, в Восточном Берлине, наштапованном войсками и сотрудниками госбезопасности, «вдруг» начинают активную работу внешне неприметные агитаторы, объединяя вокруг себя сначала десятки, затем сотни, тысячи, десятки тысяч берлинцев... Вместо ответа службы безопасности «вдруг» впадают в ступор. Контингенты воинских частей Варшавского договора «вдруг» застывают в недоумении.

Все смотрят на реакцию Москвы. Но она молчит. Затем «вдруг» выступает Горбачёв. Он много говорит о мировом сообществе, разрядке и демократии, и всем становится ясно - «процесс пошёл». И вот министр иностранных дел СССР Эдуард Шеварднадзе уже открыто предлагает снести Берлинскую стену...

Возможно, с этого места читатель захочет прочесть уже лишь самый конец статьи, полагая, что всё и так понятно: бедненький, дескать, глупенький Горбачёв, которому наобещали с три короба, но... «кинули». Западные лидеры, мол, обвели его вокруг пальца, прекрасно сыграв на его, Михаила Сергеевича, струнках тщеславия, а после того могли ликовать - ибо всё то, о чём они мечтали, осуществилось без единой капли крови солдат их армий, упав к ногам перезрелым, но желанным плодом.

А между тем всё намного интереснее. Газета «The Times» в конце сентября с.г. опубликовала прелюбопытную статью Майкла Биньона - очевидца событий двадцатилетней давности. Автор свидетельствует, что на секретных переговорах с Горбачёвым в сентябре 1989-го премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер заявила: «Воссоединение Германии не в интересах Соединённого Королевства и Западной Европы. Забудьте то, что вы услышали или прочитали в доктринах НАТО». Президент Франции Франсуа Миттеран также был напуган перспективой быстрого объединения Германии. Даже канцлера ФРГ Хельмута Коля, который среди западных лидеров, казалось бы, больше всех был заинтересован в объединении родной страны, Горбачёв подгонял, начиная без него его же игру. Западные политики, долгие годы копавшие яму «русскому медведю», откровенно испугались той прыти, с которой он в эту яму лез добровольно. Пирог, на который они рассчитывали, противник с такой силой стал захватывать им в горло, что у них перехватило дыхание. Осенью 1989-го лидеры капиталистических стран не хотели объединения Германии! Не правда ли, парадокс?

Этот парадокс не единственный. Мощный блок государств и армий, способный решить проблему вражеских выступлений за несколько часов, сам их организует и доводит до логического конца, несмотря на протесты тех, кому выгодны эти выступления. Казалось бы, это даже не парадокс, это абсурд. Но автор этих строк далёк от мысли о том, что «кто-то кого-то обманул». События осени 1989 года показывают всю наивность подобных предположений.

Трусость и лень неизбежно приводят к предательству различной степени тяжести. Кто занят великим делом - тот имеет великие трудности, которые нужно преодолевать. Горбачёвская верхушка конца 1980-х не хотела великих трудностей, она хотела великих удовольствий. Она, простите за выражение, сливала всё, что только можно было сливать. Всё, что было построено, выстрадано, завоёвано, - всё, что в результате этого представляло собой жизненно необходимые для народов СССР и Восточной Европы механизмы функционирования общества - всё было добровольно отброшено.

Это вовсе не проявление пороков социалистического строя, как может возразить в ответ на прочитанное какой-нибудь апологет «либеральных общечеловеческих ценностей». Ведь и наследник «владельца заводов, газет, пароходов» может прожить в состоянии предков, словно какая-нибудь Пэрис Хилтон, вместо того, чтобы преумножить его. Дело в другом.

Дело в том, что осень 1989 года показала миру: большой мозг может довести до самоубийства даже совершенно здоровое тело. Сознание власть предержащих и поныне расколото, а тело - уже заметно сдаёт, ибо пятно Горбачёва лежит на всех последовавших российских правительствах.

Просто смочь это пятно нельзя. Оно будет зиять до тех пор, пока на место коронованных временщиков, финэковских завлабов и гарвардских консультантов не придут мудрые, опытные и принципиальные руководители, управленцы, хозяйственники. Те самые люди, которые знают, что живут и работают для нашей, а не для «этой» страны. Те, для кого достойное и безоблачное будущее родной страны - единственный смысл жизни и кропотливого, упорного труда.

А пока они не придут, осень 1989-го может повториться. История порой способна на самые неожиданные сюрпризы.

Глеб АРГУНСКИЙ

## Начало - на 1-й странице

Всевластие олигархии делает возможным создание широкой социально-протестной коалиции. Сформироваться она может только вокруг самых последовательных противников буржуазного строя, то есть вокруг коммунистов. В наших условиях массовая борьба в защиту прав граждан, за близкие большинству социальные цели в итоге неизбежно перерастёт в борьбу за коренные политические изменения - за расширение политического народовластия. Мы хорошо помним известную мысль Ленина: «Чем больше политической свободы в стране, чем прочнее и демократичнее её представительные учреждения, тем легче народным массам разбираться в партийной борьбе и учиться политике, т.е. разоблачать обман и доискиваться правды». Борьба за прогрессивные преобразования в интересах трудящегося большинства будет означать одновременно и борьбу за подлинную национальную независимость нашей страны, её свободу от диктата зарубежных концернов и международных финансовых институтов, тесно связанных с современной российской буржуазией. Иными словами, это будет национально-освободительная борьба.

## Событие, изменившее мир

По мере развития подобных процессов будут возникать те или иные формы самоорганизации граждан, наподобие Советов 1905 или 1917 года. Это откроет дорогу для создания переходной власти, которая, не выйдя ещё социалистической, уже выйдет за рамки традиционной политической системы капитализма.

Чем глубже буржуазное общество врастает в болото системного кризиса, тем логичнее становится переход инициативы к трудящимся. Это вызовет обострение классовой борьбы, а следовательно - с одной стороны, ужесточение буржуазного режима, а с другой - резкий рост и политизацию социально-протестного движения. Затем левые силы смогут заставить буржуазию считаться с силой трудового народа и заставить пойти на создание правительства народного доверия. Это будет этап реализации антикризисной программы-минимум, по которой сегодня действует КПРФ.

А затем придёт время коренных антиолигархических преобразований. Это не только подрвёт основы политической власти крупного капитала, но и само существование частной собственности на средства производства. Тем самым будет изменена вся экономическая и политическая структура буржуазного общества. Так возникнет новая, переходная народная власть. Далее же при условии преобладающей политической линии коммунистов можно вести глубокие социально-экономические преобразования, которые уже вплотную подведут общество к порогу мирной социалистической революции.

Это отнюдь не утопия. Это реально - тому есть примеры в новейшей истории, - в частности, в странах Латинской Америки. Именно так в новых условиях и новых формах продолжается дело героев Октября 1917-го.

Владимир МАТВЕЕВ

# Нам снова скажут - это «хулиганство»?..



**На фоне пафосных заявлений властей о недопущении ревизии уроков истории продолжается серия провокаций в отношении исторической памяти о советских временах. В ночь на 22 октября с.г. изувечен памятник В.И. Ленину в Красном Селе**

## Резонанс

Красносельский монумент на пересечении проспекта Ленина и улицы Первого Мая сильно поврежден. У него оторвана голова, - сообщил нашей редакции первый секретарь Красносельского райкома КПРФ Владимир Бажанов. Спустя несколько часов после (пока скажем так) происшествия памятник был помещен в леса. Речи о демонтаже пока не идет, но очевидно, что скульптуре потребуются серьезные и, по всей видимости, длительный ремонт. Обстоятельства случившегося выясняются. Что это было - взрыв или иное механическое воздействие, пока сказать трудно. Кое-кто в Красном Селе поспешил от греха подальше заявить, что памятник развалился сам - дескать, от ветхости. А органы охраны правопорядка на сей предмет что-либо по существу сообщить оказались не в состоянии.

Данный факт обращает на себя особенное внимание. Напомним, что за нынешний год подобных актов вандализма на территории России было совершено несколько. Самым громким преступлением такого рода стал подрыв памятника Ленину возле Финляндского вокзала. Несмотря на то, что это памятник федерального значения и один из символов советской истории северной столицы, правоохранительные органы откровенно бездействуют. Возможно, конечно, что существуют некие закрытые следственные материалы - во всяком случае, хочется надеяться хотя бы на это, - но по факту создается впечатление, что не делается ровным счетом ничего.

Так или иначе, но по прошествии более чем полугода от момента совершения преступления ничего не известно ни о малейших подвижках в поисках виновных. Всем здравомыслящим очевидно, что совершенное преступление было тяжким. В считанных метрах от вокзала, практически в центре города, неизвестные преспокойно постреляли из гранатомета или заложили возле памятника заряд тротила такой мощности, что лишь чудом жильцы ближайших домов не пострадали.

Где была милиция, хотя бы та, что охраняла вокзал? Непонятно. Зато спустя

несколько часов невообразимое количество персонажей в погонах прибыло охранять стихийно возникшие митинги. Видимо, дабы обезопасить обывателя от вероятных проявлений «экстремизма». О том, что милиция делает всё меньше для защиты людей от беззакония, но при этом гораздо успешнее защищает власть от простых граждан, пожалуй, знают все. А вот то, что доблестные органы «общественной безопасности» не в состоянии раскрыть реальные тяжкие преступления, наводит на весьма печальные размышления.

Вывод из этого сколь простой, столь и неутешительный. Надеяться на «родную милицию» в современной России наивно - вне зависимости от того, о чём идет речь, о банальной ли «бытовухе» или о более серьезном правонарушении. Акт вандализма в отношении памятника вполне может быть, да и должен, с точки зрения закона, квалифицирован как тяжкое преступление, совершенное общественно опасным способом. Но такое в «амбициозном Петербурге» возможно, думается, только в том случае, если кто-то не в меру громко чихнул бы возле памятников Сахарову, Старовойтовой или Собчаку. Недаром возле последнего на Васильевском острове длительное время дежурила спецмашина - более важных дел у питерской милиции, вероятно, нет. А сейчас статуя мэра от «осчастливленных» им граждан охраняет сразу несколько телекамер, установленных за бюджетный, то есть наш с вами счет.

Ну а что касается провокаций и преступлений против памятников советской истории, то больше, чем на формальное определение, рассчитывать не приходится - в лучшем случае господа в погонах констатируют «злостное хулиганство», а виновных, понятное дело, не найдут. Так что, похоже, настает время нам заняться самозащитой.

Исторический вандализм не случаен. Власть откровенно бездействует, чем поощряет вандалов. Потому и происходит то, что случилось в апреле на площади Ленина и на днях в Красном Селе.

Сергей СВЕРЧКОВ,  
Пётр КАБАНОВ

Мне 23 года, я получила высшее образование в Санкт-Петербургской Государственной Лесотехнической академии им. С.М. Кирова. Левым идеям симпатизирую с юности, но вступила в КПРФ только в декабре 2008 года. Над этим решением я думала долго, и оно было осознанным, не эмоциональным, не сиюминутным. Я очень внимательно изучила программу Коммунистической партии Российской Федерации и поняла, что эта программа полностью соответствует тому, что я думаю о развитии страны, тому, какой бы я хотела видеть её в настоящем и будущем. Для меня совершенно очевидно, что именно социализм - это единственная экономическая и политическая система, способная восстановить Россию и сделать её сильной, современной, достойно развитой страной, живущей по справедливому принципу: от каждого - по способности, каждому - по труду.

## Анастасия Березина



## Молодые лица КПРФ



Андрей ЯЗОВ

Я родился в Ленинграде в 1980 году. По профессии - рабочий, слесарь механосборочных работ. В этом году поступил на заочное отделение в Университет сервиса и экономики.

Мой дедушка был убежденным коммунистом. Видя его переживания по поводу происходящих «реформ», я начал задумываться о настоящем и будущем нашей страны. В довольно молодом возрасте я стал убежденным приверженцем коммунистических идеалов. Я осознал, к какому упадку привели нашу страну. Особенно больно мне за плачевное состояние нашей промышленности, потому что я - рабочий человек. Я решил больше не сидеть сложа руки и понял, что нужно бороться с социальной несправедливостью. После этого я решил вступить в КПРФ, в партию трудящихся. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Радиожурнал  
**ПРАВДА**  
ОФИЦИАЛЬНАЯ ПЕРЕДАЧА ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПРФ

в эфире русской народно-патриотической радиогазеты «Глово» на частоте 684 кГц (437 м) в диапазоне средних волн  
**ПО СУББОТАМ В 11 И В 23 ЧАСА ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМ В 15 ЧАСОВ**

**ЧИТАЙТЕ И ВЫПИСЫВАЙТЕ**  
ГЛАВНУЮ ГАЗЕТУ КОММУНИСТОВ РОССИИ  
**ПРАВДА**  
И НЕЗАВИСИМУЮ НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ  
**СОВЕТСКАЯ РОССИЯ**  
ПОДПИСКА - В КАЖДОМ ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ  
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС «ПРАВДЫ» - 50102,  
«СОВЕТСКОЙ РОССИИ» - 50124

**ИЩИ НАС В ИНТЕРНЕТЕ!**  
[www.kprf.ru](http://www.kprf.ru)  
[www.gazeta-pravda.ru](http://www.gazeta-pravda.ru)  
[www.sovross.ru](http://www.sovross.ru)

**МОЛОДОЙ? АКТИВНЫЙ? НЕРАВНОДУШНЫЙ? ВСТУПАЙ В КПРФ! 274-87-37**

Литерская  
**ПРАВДА**  
Спецвыпуск общественно-политической газеты Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ «Совесть».  
Главный редактор С.В. Сверчков.  
Учредители:  
Санкт-Петербургское городское отделение КПРФ, В.Д. Белов, В.Я. Дмитриев.  
Редакционная коллегия:  
Ю.П. Белов, В.И. Бороденчик, С.М. Сокол, О.А. Ходунова.  
Газета зарегистрирована в Управлении Росохранкультуры по СЗФО.  
Регистрационное свидетельство ПИ ФС2 - 8135 от 9.06.2006.  
Адрес редакции:  
191024, г. Санкт-Петербург, 2-я Советская улица, д. 27/2.  
Эл. почта: spbfmnews@rambler.ru  
Мнение авторов публикаций может не совпадать с точкой зрения редакции.  
Тираж - 50 000 экземпляров.  
Подписано в печать 29 октября 2009 г. Отпечатано 30 октября 2009 г. в типографии ООО «Издательский дом Сатори», заказ