

город-герой



Ленинград



Петербургская ПРАВДА

Газета Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ

№4 (17). Апрель 2010 года

Ленин и Россия

В 1924 году Сергей Есенин, поэт не купленный, со свободной совестью, прочувствовавший крестьянским сердцем Октябрьскую революцию, написал: «Мы многое ещё не сознаём, питомцы ленинской победы». Это было сказано 86 лет тому назад. Осознаём ли мы сегодня, что для России был Ленин? Чтобы понять это, надо видеть коренное отличие между либерально-буржуазным Февралём и рабоче-крестьянским Октябрем 1917 года.



Прозападный Февраль

В феврале 1917 года царя свергли не большевики, а генералы и стоящие за ними либералы-западники, отражающие интересы финансово-торгового капитала. Именно либеральная буржуазия намерена была переустроить Россию по западно-капиталистическому образцу. Февральская революция – первая «революция чубайсов и гайдаров», прообразы которых тогда, в 1917-м, были членами партии кадетов (конституционных демократов). К кадетам примыкали «левые» - меньшевики и эсеры. Они-то и выкрикивали социалистические лозунги, тем самым прикрывая близкие им скрытые намерения прозападного капитала. Февральская революция – революция буржуазная, революция западников. Она завершилась угрозой национально-государственной катастрофы.

Становой хребет российской государственности – армия – был сломан. И это в условиях Первой мировой войны! Как могло случиться такое? Увы, случилось в результате провозглашения в армии такой либеральной ценности, как свобода личности. 2(15) марта 1917 года ЦИК Петроградского – по существу Всероссийского – совета рабочих и солдатских депутатов, в котором бал правили тогда меньшевики и эсеры, принял приказ №1. В нем говорилось, что «свобода» солдата не может быть ограничена «ни в чём». Отменялось право единоначалия, выбирались, согласно приказу, комитеты от нижних чинов, в распоряжение которых теперь находилось «всякого рода оружие». Началось разложение армии – дезертирство стало массовым. И в это же время, в июне 1917 года, Временное буржуазное правительство, верное союзникам (Англии и Франции), принимает решение о наступлении на русско-германском фронте. Солдат, в громадном большинстве крестьян, гнали на убий. Наступление провалилось. Казалось, что делалось всё, чтобы до крайности озлобить широкие народные массы.

При Керенском, «демократической» погрешке, распущена полиция, объявлена всеобщая амнистия уголовникам – свобода! Бандитизм обрушился на города России. Люди боялись выходить на улицу. Правопорядка не было. На страну надвигался хаос: подвоз сырья и угля на фабрики практически прекратился – железнодорожный транспорт расстроен; владельцы предприятий умышленно

сворачивали производство, чтобы «костлявой рукой голода» привести пролетариев к покорности (забастовки нарастали); прекратился подвоз хлеба в города. Всё это отягощалось войной, но ещё более – нерешённостью аграрного вопроса. К осени 1917 года крестьянскими беспорядками (начался передел земли явочным порядком) и восстаниями было охвачено свыше 90% уездов России. Временное буржуазное правительство откладывало решение вопроса о Земле до Учредительного собрания. Дезертирство из армии солдат-крестьян стало фактом её катастрофы. Солдаты возвращались домой с оружием и не останавливались перед его применением. И в то же время продолжалось невиданных размеров казнокрадство – хищение государственных денег капиталистами через частные банки. Производство свёртывалось, а спекуляция на мифических поставках армии продовольствия и оружия достигла астрономических размеров. Хаос и анархия, отсутствие государственного контроля над чем-либо поставили страну на грань национально-государственной катастрофы. Безвольным правительством Керенского делалось всё, чтобы она произошла. Россия неслась к самораспаду. Вопрос – быть или не быть России – встал неумолимо к осени 1917 года. Либеральный, западный проект переустройства великой страны вел к её исчезновению.

Советский Октябрь

Россию спас советский проект Ленина. Он был впервые представлен им в «Апрельских тезисах». Ленинский проект оказался неожиданным для всех: для либералов-западников (кадетов) и иже с ними (меньшевиков и эсеров), для Запада (чего-чего, а перехода власти к Советам там не ожидали), для большевистской партии (да!). В руководстве последней были умеренные – Каменев, Зиновьев и др., - считавшие, как и ставший меньшевиком Плеханов, что Россия должна набраться опыта парламентаризма, прежде чем выйти на путь к социалистической революции. Мужичья, лопотная страна, полагали они, для перехода к социализму не готова. Умеренные большевики не верили в революционную силу крестьянства, а русский пролетариат для них был слишком молод, неопытен и непросвещён.

22 апреля 2010 года - 140 лет со дня рождения Владимира Ильича Ленина

Митинг КПРФ на площади Ленина

Заветам Ленина верны!

Никакой поддержки буржуазному правительству!

Будущее России - социализм!

Начало митинга - в 18 часов

Но Ленина поддержали партийные нити, что были воспитаны не в эмиграции, а в гуще русской жизни. Выдвинутое им в «Апрельских тезисах» требование учредить не парламентскую республику, а республику Советов рабочих и крестьянских депутатов нашло широкий отклик в крестьянских массах, поскольку оно было связано с требованием конфискации всей помещичьей земли и национализации всех земель в стране. Именно поэтому крестьяне на сельских сходах выступали за Советскую власть. Её они считали своей и другой демократии, кроме советской, знать не желали.

Ленин создавал большевистскую партию как пролетарскую, и руководящая роль этой партии в Октябрьской революции бесспорна. Но если бы эту роль не признали за большевиками крестьяне, составлявшие громадное большинство народа России - восемьдесят пять процентов! - то не было бы прорыва к социализму, который спас страну от неминуемой, казалось, катастрофы. В России 1917 года это понимал только Владимир Ильич. Современные ему другие ведущие политики слишком далеки были от народа.

Ленин понял, в чём суть чаяний крестьянства («Земля и воля!»), каким бы крестьяне желали видеть тип государства, что крайне важно: либерально-буржуазный Февраль убил государственность России, и надо было её возрождать. Но в каком виде, облике? Ленин увидел прообраз нового государства в Советах. Они брали свое начало в русской сельской общине. Ленинский лозунг Октября «Вся власть Советам!» в единстве с другими – «Фабрики – рабочим!», «Земля – крестьянам!» - отвечал чаяниям крестьянской России. Она пошла за Лениным, большевиками в Октябрь 1917 года.

Слитность Ленина с народом поэтически выразил Сергей Есенин. В самой своей лирической поэме «Анна Снегина» он писал, как к нему подошли крестьяне: «Скажи, что такое Ленин?» / Я ответил: он – вы».

Не только в русском пролетариате, но и в русском крестьянстве Ленин видел антибуржуазную силу. Но видел и другое – проявление анархизма (русского бунта Разина и Пугачёва), который был

Продолжение - на 3-й странице



Лубяньское ЭХО,

или Кто опять взрывает Россию?..

Последние дни марта 2010-го, обогранные кровью жертв в московском метро, снова заставили задуматься над тем, куда же движется российское общество и государство. Выражая самые искренние соболезнования близким погибших и сочувствие пострадавшим, невольно возвращаешься к мыслям о корнях «злого рока», преследующего Россию уже не первый год и даже не десятилетие.

Резонанс

Едва информагентства сообщили о трагедии на станциях «Лубянка» и «Парк культуры» столичного метрополитена, как сразу же и правоохранительными органами, и рядом средств массовой информации был сделан однозначный вывод: случившееся – дело рук «северокавказских шахидов».

Очевидно, что вывод сей уже сам по себе – неудовлетворительная оценка деятельности спецслужб, которые уже давно твердят об успехе борьбы с террористами на южных рубежах России. Да, как бы установлены личности и исполнителей, и организаторов преступления – но и те, и другие на момент «раскрытия» уже заведомо пребывали на том свете. Так что давний и крайне некрасивый способ бездарных следователей «гасить глухари», увы, в сегодняшней России проходит на ура – во всяком случае, на уровне высшего руководства силовиков. Но не об этом сейчас речь.

Неученье - тьма

Итак, «шахиды». Рассуждения о корнях этого явления – повод для беседы с историками и этнографами. Однако же не нужно быть ни тем, ни другим, чтобы вспомнить сравнительно недавнее советское прошлое, в котором не было места ни «шахидам», ни иным проявлениям «исламского» и какого-либо иного «экстремизма» с национально-религиозным оттенком. Дело в том, что дружба народов – одна из официальных идеологий СССР – при всех известных оговорках существовала на практике и была одним из основ фундамента, на котором стояло советское и, подчеркнём особо, светское государство. Но, как известно, одним из главных достижений горбачёвской «перестройки», а затем и ельцинских «реформ» стал поворот к клерикализации общества. Резкое усиление религиозной составляющей в общественной жизни на фоне общих социальных потрясений не могло не стать катализатором целого ряда негативных, ретроградных процессов. Аксиоматично утверждение: чем выше общий уровень образованности общества, тем ниже его религиозность. О

том, к каким результатам привели «реформы» образования, повторять нет особой нужды – это сегодня очевидно даже в российских столицах. Что уж говорить о национальных окраинах, где и прежде-то уровень просвещённости не всегда был на должной высоте. Но ныне многие граждане России, что родом оттуда – даже поступающие в столичные вузы – едва понимают русский (государственный язык собственной страны!), не говоря уже о качестве знания общеобразовательных дисциплин, но зато чуть ли не подсознательно чуют разницу: «свой» (мусульманин) – «чужой» (кто угодно другой). И то, что в начале 90-х при отрицании и осмеянии коммунистической идеологии было названо «возвращением к истокам», при активнейшей поддержке власти и разнонаправленной телевизионной обработке на практике реанимировало предрассудки, подзабытые за «безбожные» десятилетия, а порой возвратило к жизни и откровенное средневековое мракобесие. Отсюда и «лагеря подготовки шахидов», и семи-восьмилетние мальчишки, «за веру» швыряющие гранаты в «федералов-гяуров», а заодно – в их гражданских братьев, сестёр и детей.

Театр одного актёра?..

Но видеть основу проблемы лишь в этом было бы непозволительным упрощением. Фанатики фанатиками, но их существование, как бы ни казалось на первый взгляд странным – одна из основ прочности существующей власти. Нетрудно вспомнить, как в конце 1999-го после взрывов в Москве «премьерник» Ельцина, пообещав «мочить в сортире» террористов, совершил головокружительный прыжок от известности половине процента граждан до популярности у трёх четвертей населения. Не станем здесь иронизировать по поводу уровня культуры тех, кто на это «повёлся» – это тема отдельная. Но спустя ровно пять лет – осенью 2004-го – после чудовищной террористической вылазки в Беслане, на фоне всеобщего шока (как бы «под шумок») была отменена практика губернаторских выборов. Следуя этой логике,

представляется неслучайным то, что очередная кровавая атака происходит в условиях заметного роста протестных настроений. Перепугать, ввести людей в состояние перманентного страха – лучший способ отвлечь их от прочих мыслей и действий. Нельзя не заметить и возобновления слухов о грядущей отставке Дмитрия Медведева (который, безусловно, свой в доску, но на посту «патриаршего местоблюстителя» явно засиделся) – дескать, не справляется он с ростом «угроз и вызовов» и должен-де уступить место «опытному национальному лидеру». А тот, заметим, снова пустил в ход риторику петросьяновского пошиба – «вытащим со дна канализации» и т.п. А уж если очень пристально следить за развитием всех подобных событий – что называется, в режиме реального времени, – то нельзя не увидеть, что иногда кое-какие источники сообщают о некоторых происшествиях чуть ли не в миг свершения, но потом «почему-то» выясняется, что вышла нестыковка. Так было тем же злощастным утром 29 марта с «произошедшими», затем «предотвращёнными», а после и вовсе «не соответствующими действительности» взрывами на станциях «Проспект Мира» и «Беговая» московской подземки. Всё это наводит на крайне неприятную мысль об аналогии с обстоятельствами поджога рейхстага в 1933 году.

Капиталу нужна война

Вывод же из всего изложенного, думается, очевидный. И подтверждён он, пусть и с совершенно иными целями, даже самими силовиками: происшедшее в конце марта – только начало. А точнее – возвращение к тому, что уже не раз проходила Россия как за последние годы, так и в дореволюционном прошлом. Например, анализируя форму и содержание Империалистической войны, ещё в 1917 году Ленин отмечал, что правительство, выражающее интересы буржуазии, которая получает колоссальные прибыли на поставках вооружений, не сделает и шага, чтобы прекратить эту войну. Безусловно, прямые аналогии с сегодняшней ситуацией будут опять же упрощением. Но очевидно то, что власти капитала гораздо удобнее управлять как можно менее образованными людьми, ибо чем ниже уровень общей культуры, тем проще вбить в сознание подданных самую несусветную чушь. И, разумеется, буржуазной власти – что правившей некогда, что правящей сегодня – более чем выгодно состояние перманентной войны, то утихающей, то разгорающейся вновь. Поэтому вовсе не случайно надувается нынешней властью большой и дурно пахнущий пузырь в виде потемненного героя России, почётного профессора, академика, и прочая, и прочая, а теперь ещё и генерал-майора милиции Рамзана Кадырова, который в своё время с гордостью признавался, что «первого русского убил в 15 лет». Перспектива третьей чеченской кампании очевидна, ибо рано или поздно этот пузырь, в который закачиваются сотни миллиардов рублей из государственного бюджета, прорвётся изнутри направленными против «федералов» штыками, что без стеснения закупается сегодня на эти самые миллиарды. И снова поедут гибнуть на Кавказ «за Родину, за Путина (Кудрина, Сечина, Миллера и т.д. и т.п.)» ни в чём не повинные парни. И снова польются в карманы «мебельных генералов» неисчислимые барыши от поставок (а хуже того – от поставок «налево») вооружений и горюче-смазочных материалов. И снова официальная пропаганда будет твердить о незаменимости и величии «национального лидера», которого к тому времени наверняка уже «едино и справедливо» провозгласят пожизненным президентом «суверенной демократической нефтегазовой России».

Посему нет сомнений в поиске ответа на извечный вопрос «Кому выгодно». Вопрос остаётся один – когда это поймают все?..

Сергей СВЕРЧКОВ

Игра в одни ворота

31 марта ежегодное послание городского правительства Законодательному Собранию Петербурга представила Валентина Матвиенко. Выступление губернатора комментируют депутаты - члены фракции коммунистов в питерском парламенте.

Владимир ДМИТРИЕВ,
руководитель фракции КПРФ:

– Сама форма общения губернатора с депутатами довольно удачная – диалог между законодательной и исполнительной ветвями власти. В частности, в выступлении Валентины Матвиенко прозвучали восемь ответов на вопросы фракции КПРФ. К сожалению, ответы мы получили не на все вопросы – многие проблемы остались неразрешёнными.

Так, например, не была внятно озвучена позиция губернатора по мерам поддержки среднего медицинского персонала, несущего на себе основную тяжесть работы по охране здоровья жителей города. Положение этого звена медицинских работников в городе на Неве остаётся просто катастрофическим. Так же остро в городе стоит проблема обеспечения граждан жильём. Несмотря на различные программы, доступным жильём так и не стало, особенно для молодых семей. Не получили мы устраивающего нас ответа и на вопрос по поводу строительства «Охта-центра».

Сама форма общения губернатора с парламентом требует развития. Например, живого общения у нас не получилось – вопросы депутатов из зала не предусмотрены. Кроме того, очевидно, что любой отчёт требует принятия по нему соответствующего решения: либо принять его к сведению, либо оценить работу городского правительства по двухбалльной системе – «удовлетворительно – неудовлетворительно». Этого сделано не было.

Сергей МАЛКОВ:

– Я внимательно слушал послание губернатора ровно до того момента, как она стала отвечать на вопрос о референдуме по «Охта-центру». К сожалению, именно после этого ответа я почувствовал всю фальшь и неискренность послания.

Сказав о том, что подобные проблемы должны решаться жителями Петербурга, Матвиенко в итоге предложила перенести их решение в плоскость социологического опроса, когда мнение горожан теряет какое-либо юридическое значение. Ясно, что если бы губернатор действительно считала возможным выносить подобные градостроительные вопросы на всеобщее голосование, то она сама бы инициировала проведение референдума. Тогда снялась бы и проблема явки, а поддержка многих общественных объединений была бы обеспечена. Но всё это лишь благие пожелания.

Именно по причине такой фальшивости и неискренности, я не счёл для себя возможным задавать Валентине Ивановне дополнительные вопросы. Вполне хватило последних ответов из Смольного, полученных на депутатские запросы. Некоторые из этих ответов составлены так, что их можно смело называть отписками, а в некоторых сквозит такое пренебрежение, что их можно считать основой для обращения в прокуратуру.

Чуть больше года минуло с 1 апреля 2009 года, когда неизвестными до сих пор преступниками был совершён дерзкий и циничный акт вандализма - подрыв памятника Владимиру Ильичу Ленину на Финляндском вокзале. Городские власти тогда пообещали отремонтировать один из символов Города-героя Ленинграда в максимально короткие сроки. Значительную роль в ускорении восстановительных работ сыграли и питерские коммунисты - был объявлен сбор средств на ремонт монумента, руководство городского комитета КПРФ внимательно следило за развитием ситуации. О ходе реставрации памятника основателю Советского государства корреспонденту «Питерской правды» рассказал директор Государственного музея городской скульптуры Владимир Николаевич ТИМОФЕЕВ.



Из первых рук

Ильич вернётся к юбилею

- Владимир Николаевич, какие именно части памятника оказались повреждены больше всего, и почему пришлось его демонтировать?

- Напомню, что взрывное устройство мощностью свыше трёхсот граммов в тротиловом эквиваленте было заложено вандалами в основание памятника, отсюда и характер повреждений: сильнее всего пострадали брюки и плащ Ленина. Далее необходимо отметить, что по замыслу автора проекта - скульптора С. А. Евсеева, фигура Владимира Ильича была устремлена вперёд для придания всей композиции стремительности и динамики. Таким образом, плащ исполнял роль своеобразного противовеса, а толщина металла его составляла от четырёх до сорока миллиметров. Так что назначение плаща было не только декоративным. После взрыва в плаще образовались отверстия размером примерно 80 на 120 сантиметров. В результате памятника, вес которого составляет более двухсот тонн, утратил равновесие и начал постепенно наклоняться вперёд. Более того, помимо всеми замеченной дыры в задней части фигуры, памятник Ленину получил множество других менее заметных, но куда более опасных повреждений. Монумент собран из составных частей, которые соединены между собой болтами, а от взрыва эти болты деформировались. Это также негативным образом сказалось на равновесии памятника, и его составные части начали смещаться. Угроза обрушения памятника становилась всё более реальной. В этих условиях и было принято решение о демонтаже памятника. Памятник В. И. Ленину был демонтирован нами в ночь на 26 октября 2009 года. Монумент поднимал специальный автокран, скульптура была погружена в трейлер и доставлена в мастерские.

- Оправдал ли себя такой подход?

- Безусловно, да. Во-первых, нам удалось существенно сэкономить бюджетные средства, затраченные на ремонт монумента. Помимо того, что ремонт в условиях мастерской дешевле сам по себе, после проведения определённых конкурсных процедур нам удалось снизить стоимость реставрации с первоначально запланированных 8 миллионов 400 тысяч до шести миллионов рублей. Во-вторых, сама по себе работа предстояла сложная и трудоёмкая. В условиях мастерской, куда проведены все коммуникации, где есть стационарное оборудование и прочие приспособления, работать значительно легче. В итоге всё у нас получается намного практичнее, качественнее и дешевле. А в случае проведения ремонта непосредственно на площади нам пришлось бы вести к монументу дополнительные коммуникации, протягивать силовые кабели, брать откуда-то электроэнергию. Нельзя было забывать и о технике безопасности: нам потребовалось бы соорудить новые леса, удобные для реставраторов. Помимо этого, памятник надо было дополнительно закрепить, чтобы он не съехал с постаментов. Практика показала, что мы приняли единственно верное решение. Учтём здесь и то, какой зимой наградила нас в этом году природа - морозами, рекордными снегопадами...

- На какой стадии сейчас находятся реставрационные работы и в чём, собственно, они заключаются?

- Монумент сейчас находится ещё в цехе реставрационной мастерской. Но работы уже вошли в завершающую фазу, и, если не произойдёт чего-нибудь непредвиденного, памятник вернётся на прежнее место к двадцатому апреля - за два дня до 140-летия со дня рождения вождя мирового пролетариата. Из-за длительных согласований и необходимых следственных мероприятий основные работы мы смогли начать только в январе этого года. Основные этапы реставрационных работ уже пройдены. Внутренний каркас монумента существенно укреплен, поэтому угроза обрушения для памятника перестала быть актуальной. Специалисты тщательно прорисовывали каждый утраченный элемент, используя фотографии и описания памятника, затем делали «примерки» и снова брались за карандаш, чтобы придать деталям максимальную естественность и фактуру. Сперва требовалось сделать макет из пластилина, потом из гипса. По этому слепку делалась восковая модель, и только с неё отливался необходимый элемент из бронзы. Потом изготовленные столь трудоёмким способом элементы составлялись в единое целое. Именно так приходится восстанавливать каждый изгиб «ткани» на плаще и брюках Ленина. Бронза, использованная при реставрации памятника, была максимально приближена по составу к оригинальной. Эта самая бронза была частично взята с деформировавшихся при взрыве элементов, а частично были использованы металлургические части монумента, собранные специалистами на месте взрыва. Сначала металл отдали на исследование, которое подтвердило высокое качество материала, а затем переплавили, чтобы заполнить образовавшуюся при взрыве дыру. Естественно, в дело пошла и современная бронза, специально подобранная по химическому составу. Особую сложность представляло для нас точное воспроизведение в металле плаща и брюк Ильича - нашим специалистам пришлось буквально «заново одеть его» в два слоя металла.

- На балансе музея городской скульптуры сегодня находятся ещё несколько памятников В. И. Ленину. Каково их состояние на данный момент?

- Состояние всех памятников сейчас удовлетворительное. К примеру, монумент на площади Ленина, о котором мы сегодня говорим, мог бы простоять без реставрации ещё не один десяток лет, если бы не прошлогодний трагический инцидент. Единственный памятник, по состоянию которого у нас есть определённая озабоченность, расположен у Невского машиностроительного завода на проспекте Обуховской обороны. Фигура покрылась слоем патины, причем патина расположена не вполне равномерно, что несколько искажает художественное восприятие памятника. Мы следим за состоянием объекта, проводим регулярный мониторинг, и это позволит нам при необходимости вовремя поставить вопрос о реставрации.

Беседовал
Родион КИРЕЕВ

Ленин и Россия

Начало - на 1-й странице

следствием многовековой подневольности крестьянства, многовекового социального гнева, накопившегося в нём. Анархизм - страшная разрушительная сила. Укротила её диктатура пролетариата в форме Советов. Гениальная идея Ленина: диктатура в форме народовластия, то есть опирающаяся на волю широких народных низов.

Диктатура, как говорил Ленин, есть слово кровавое, жестокое, тяжёлое, и эдаких слов на ветер не бросают. Ленин, в отличие от Троцкого, который видел смысл революции в уничтожении «мужицкого корня», не был сторонником насилия там, где в нём не имелось необходимости. Социалистическое переустройство России Ленин видел в созидании нового через установление советского порядка. Это, спустя многие годы, признавали даже его противники. В 1937 году известный русский философ Николай Бердяев - идейный и политический антагонист Ленина писал: «В 1918 году, когда России грозил хаос и анархия, в речах своих Ленин делает нечеловеческие усилия, чтобы дисциплинировать русский народ и самих коммунистов. Он призывает к элементарным вещам, к труду, к дисциплине, к ответственности, к знанию и учению, к положительному строительству, а не к одному разрушению, он громит революционное фразёрство, обличает анархические наклонности, он совершает настоящие заклинания над бездной. И он остановил хаотический распад России».

Он делал то, что нужно народу

Но распада великой страны желали «союзники» - Англия, Франция, США. В 1918 году в проекте Версальского договора, подводившего итоги Первой мировой войны, был специальный раздел под названием «Государства на территории России». Запад снабдил армии Колчака и Деникина всем необходимым под залог трети золотого запаса России и при условии установления в ней либерально-буржуазного порядка, что с неизбежностью вело к превращению нашей страны в колонию. В январе 1920 года, будучи в Лондоне, П.Н. Миллюков - бывший лидер кадетов и министр иностранных дел Временного правительства писал: «Теперь выдвигается (на Западе) в более грубой и откровенной форме идея эксплуатации России как колонии ради её богатств и необходимости для Европы сырых материалов». Об этом хорошо знали и Колчак, и Деникин. Гражданская война, которую развязали белые, была войной Февраля с Октябрём, войной со стороны белых и Запада против России. Лозунг «За единую и неделимую Россию!» лишь прикрывал это. Но от истинных патриотов России не могла укрыться антинациональная политика вождей Белого движения. Великий князь Александр Михайлович Романов - один из таких патриотов, в отличие от других великих князей не либеральничавший в угоду Лондону и Парижу, писал в 1933 году: «На страже русских национальных интересов стоял никто иной, как интернационалист Ленин, который в своих постоянных выступлениях не щадил сил, чтобы протестовать против раздела бывшей Российской империи».

Борьба за социальную справедливость неотторжима у Ленина от борьбы за национально-государственную независимость России. Это поняли не только широкие народные массы, но и многие из бывших дворян - генералов и офицеров бывшей царской армии. В Гражданской войне на стороне красных, в рядах Красной Армии, находилось 252 генерала (ровно половина) Генштаба царской армии и 43% её офицерского корпуса.

По окончании Гражданской войны Ленин сделал то, что нужно было народу: он убедил правящую партию большевиков в необходимости новой экономической политики, получившей название НЭПа. С началом НЭПа резко выросла рождаемость и упала смертность, в два раза с 1921 по 1923 годы выросла производительность труда, что было верным показателем соответствия политики народным чаяниям. В 1922 году образован СССР - восстановлена государственная целостность страны.

Ленинский советский проект оказался спасительным для России. Другие проекты (Керенского, Колчака и Деникина, Троцкого) она отвергла.

В последние два десятилетия советской истории из Ленина делали икону, его почитали, но редко читали. Ленин предстал перед молодыми людьми как непогрешимый гений. Но гениальность его, в ряду прочего, состояла и в том, что он, Ленин, умел увидеть и вовремя признать свои и партии ошибки и, главное, найти спасительный путь их преодоления. Так, известный на весь мир НЭП (его идеи реализуются в Китае, Вьетнаме, Индии, Белоруссии, Республике Куба) был рождён в результате того, что Ленин убедился в ошибочности продолжения политики «военного коммунизма» по окончании Гражданской войны. Ленин, ищущий истину в народных чаяниях, - подлинный и бесмертный Ленин.

Неразделимы слова «Ленин» и «Россия».

Юрий БЕЛОВ



Какая модернизация нужна России

Мы, коммунисты, подчёркиваем, что стране нужна не просто модернизация, но социалистическая модернизация, которая обеспечит благосостояние всех граждан России и возрождение её державной мощи. Это жёстко диктуют следующие объективные причины.

Первое. Глобализация по-американски провалилась. Спекулятивный капитализм не может решить ни одной серьёзной проблемы, стоящей перед человечеством. Почти два миллиарда людей живут в бедности, а 700 миллионов голодает. В прошлом году в 40 странах разразились голодные бунты.

Второе. Нынешний кризис тяжелее всего сказался на нашей стране именно в силу навязанной ей модели бандинского капитализма. Потери, которые понесла страна, сопоставимы с потерями времён Великой Отечественной. В России, богатейшей стране мира, треть населения нищенствует, а более половины живёт за чертой бедности. По сути, мы отброшены на столетие назад. Отказ от этой модели – главное условие выживания нашей державы.

Третье. Либеральный капитализм смертелен для России. Ей требуется модернизация на базе новой политики, основанной не только на достижениях науки и техники, но и на принципах патриотизма, справедливости и коллективизма. А это несовместимо с нынешней чиновничье-олигархической системой.

Четвёртое. Даже сама природа восстала против капитализма, против беспардонной эксплуатации её ресурсов и среды обитания человека. Она тоже требует к себе справедливого и гуманного отношения. Иначе человечество обречено.

Ныне созданы комиссии по модернизации при президенте и при правительстве. На эту тему ежедневно высказываются учёные, политики, банкиры. Создается, однако, впечатление, что острейшая проблема забалтывается. Вместо действия – лишь его имитация. Западные лидеры смело принимают новые стратегии развития, идут на решительное повышение роли государства в управлении экономикой и научно-техническим прогрессом. А правительство Путина сохраняет религиозную веру во всемогущество «свободного рынка». В разгар кризиса российская власть израсходовала свыше 200 миллиардов долларов. Но не на науку и технику, а на поддержку банков. Между тем, финансирование Российской Академии наук под маркой «экономии» сокращено на 3,5 миллиарда рублей. Зато господин Кудрин увеличил закупки гособязательств США. «Либералы», окопавшиеся в правительстве, предпочитают кредитовать американскую экономику и армию, а не отечественную науку и производство.

Геннадий ЗЮГАНОВ:

Социалистическая модернизация - путь к возрождению России

Из доклада на Пленуме ЦК КПРФ 3 апреля 2010 года

Буржуазные «реформы», навязанные России в 1991 году, привели нашу страну к тяжелейшим потрясениям. Коммунисты с самого начала утверждали, что эти «реформы» разрушительны. Однако власть сначала просто отмахивалась от наших требований об изменении курса, а затем стала утверждать, что Россия и так поднимается с колен. Это основывалось на небывало высоких ценах на нефть, но кризис всё расставил на свои места. Верхушку России спасла подушка безопасности, битком набитая деньгами, отнятыми у народа. Однако «корабль» полностью изуродован и даже наверху, где до сих пор надеялись отделаться подкраской трещин, ныне признают, что он нуждается в капитальном ремонте.

Идея обновления и модернизации страны ныне в центре внимания всего общества. Общество, сползающее с этого пути, обречено на гибель.

Как результат, у нас почти исчезла конкурентоспособная промышленность. Машиностроение, электроника и другие высокотехнологичные отрасли создают лишь 7–8% нашего ВВП. Износ основных фондов достиг 50%. Отсюда и техногенные катастрофы типа аварии на Саяно-Шушенской ГЭС. На Иркутской ГЭС износ оборудования составляет 77%, в полуаварийном состоянии почти все шлюзы Волжского гидроэнергетического каскада. Всё это свидетельствует об угрозе техногенного коллапса. Угрозе, которая делает ускоренную модернизацию крайне необходимой.

Чтобы оценить перспективы модернизации в России необходимо посмотреть, в каком состоянии находятся основные слагаемые этого процесса. Прежде всего, наука и образование. Вместе с тем, необходимо взвесить реальные намерения правящей верхушки. Мы убеждены, что без первоочередного восстановления высокотехнологических отраслей производства никакая модернизация невозможна. А в планах нынешней власти об этом нет и речи. Известный политик Евгений Примаков недавно публично назвал главную причину того, что разговоры о модернизации остаются лишь «согреем воздухом». Это «инерционное мышление весьма влиятельных кругов, которые уповают на то, что основные импортёры нефти постепенно выйдут из рецессии, и цены на нефть удержатся на самом высоком уровне».

Политическая система как тормоз модернизации

В политической сфере суть «российского консерватизма» проявляется в издевательствах над одной из главных идей демократии – идеей свободных и честных выборов. Не очень верится, что на таком гнилом фундаменте можно построить что-нибудь путное.

Основным препятствием модернизации России является всеобщая коррупция. Любой крупный проект нынешней власти сводится к выделению бюджетных средств, но не подкрепляется жёстким контролем над их использованием. Это создаёт идеальные условия для повального казнокрадства, которое обрело в России специфическую форму «откатов». Для получения средств даже на самые важные государственные программы необходимо «откатить» чуть ли не половину этих денег чиновникам. Это поразительное и жуткое явление. Так что без глубоких политических и социальных преобразований модернизация – это мыльный пузырь.

Состояние российской науки

После 1991 года большая часть отраслевой науки в ходе бандинской приватизации была просто ликвидирована. Резко сократилось финансирование НИОКР. Уменьшилось почти в три раза число учёных. Утрачены целые научные школы. Резко упал престиж интеллектуального труда. При таком отношении к учёным не удивительно катастрофическая утечка умов. За рубеж выехали не менее 800 тысяч специалистов. За последние пять лет работы наших учёных составили лишь 2,6% от общемирового количества. Плачевное состояние российской науки – это итог навязанных России неолиберальных концепций о вредности государственного вмешательства. Между тем Китай – наиболее быстро развивающаяся страна мира. Вот подтверждение прямой связи между научной активностью и прогрессом экономики. Окончательный разгром науки обрекает призывы к модернизации на полный провал.

Вместо модернизации – разрушение образования

Государство, которое действительно думает о развитии, особое внимание уделяет образованию. Родившаяся в огне иностранной интервенции Советская Россия многое отрывала от себя, чтобы дать достойное образование детям. К началу 40-х годов свыше 80% населения уже были грамотными. А за восемь последних лет число школ сократилось на 13 тысяч, количество учеников – на 6 миллионов 700 тысяч, а учителей – на 342 тысячи. Какие там широкополосные интернет-сети, если в школе нет простейшего оборудования, а детей травят негодной пищей!

Практически полностью уничтожена система профессионально-технического образования. Изрядно подорвано высшее образование. Введение платной системы привело к снижению его уровня, к размыванию критериев отбора студентов. Навязывание ЕГЭ вообще превращает школу в криминальную лавочку, а вузы – в производящее штампуемое серость. Анализируя это, академик С. П. Капица заявил: «...мы пришли к тому, к чему стремились, – воспитали страну идиотов. Если Россия и дальше будет двигаться этим же курсом, то ещё лет через десять не останется и тех, кто сегодня хотя бы изредка берёт в руки книгу. И мы получим страну, которой будет легче править, у которой будет легче высасывать природные богатства. Но будущего у этой страны нет!».

Единство технического, социального и духовного

Модернизация общества предполагает его духовное и интеллектуальное совершенствование. В обновлениях нет смысла, если они не ведут к улучшению качества жизни человека, его культурного и духовного облика. Напомним, что В. И. Ленин духовное преобразование общества считал основной целью социалистической революции. Уже в первые годы советской власти была создана широкая сеть культурно-просветительских учреждений. Так была заложена основа для индустриализации, изумившей мир своими небывалыми темпами. Так была заложена основа для великой Победы над фашизмом.

Мы убеждены, что осуществить глубокую модернизацию можно, лишь мобилизовав все силы общества. Так было всегда в решающие моменты нашей истории. Только когда патристическая энергия народа включалась в осуществление замыслов вождя, тогда страну ждал успех. Так было во времена Петра Первого, так было во времена индустриализации 30-х годов. Так было в 50-60 годы, когда мы первыми прорывались в космос.

Сейчас наши интеллектуальные ресурсы разбросаны по всему свету, духовные – осквернены, материальные – разворованы. Народные силы подрываются злобным антисоветизмом, навязыванием комплекса неполноценности русскому человеку. За этим кроется атака на патриотизм, преступное осквернение наших святынь, великих подвигов и побед, пропаганда презрения к России и её истории. Стрелы этой ядовитой пропаганды нацелены, прежде всего, в молодёжь, порождая у неё массовую апатию, неверие в возрождение страны.

Мы заявляем, что попытки действующей власти представить советский строй как тупик в тысячелетней истории России, а себя – преемниками Российского государства, абсолютно недопустимы и обречены на провал.

Программа КПРФ против программы деградации

Наша партия предлагает свой план возрождения России. Жизнь показала, что модернизация в России в рамках рыночного капитализма невозможна. Стране нужна социалистическая модернизация. Наша программа такова:

Продолжение - на 5-й странице

1. Вернуть в народную собственность природные богатства России и стратегические отрасли: электроэнергетику, транспорт, ВПК, ТЭК, незаконно приватизированные предприятия. Национализация и прогрессивное налогообложение - главные источники средств для развития науки, технического обновления и социальных преобразований.

2. Немедленно пресечь попытки развала Российской Академии наук и возродить отраслевую науку. Увеличить бюджетное финансирование фундаментальных исследований и НИОКР. Довести расходы на науку как минимум до 4% ВВП. Академия наук России, её институты и учебные заведения должны быть полностью освобождены от налогов.

3. Немедленно прекратить разрушение системы образования, отказаться от ЕГЭ и «Болонской системы». Образование должно быть бесплатным и доступным, сохранять свой светский и развивающий характер. Восстановить общегосударственную систему профессионально-технического образования. Решительно бороться с «утечкой умов». Создать достойные условия для жизни и работы научной молодежи в России.

4. Преобразовать социально-политическую систему России. Перейти от олигархических бесчинств и всевластия к системе, основанной на законности и твёрдых социальных гарантиях народу, то есть к системе социалистической. Главными элементами политической модернизации должны быть следующие:

- формирование политической системы на принципах народовластия.

- демократизация избирательной системы. Пресечение давления капитала и власти на процесс выборов. Демонтаж бюрократической машины фальсификации их итогов.

- восстановление порядка выборов депутатов на основе сочетания мажоритарной и пропорциональной систем.

- возвращение парламенту права утверждать состав правительства, рассматривать его отчёты и выражать недоверие всему правительству и отдельным министрам. Принятие закона «О парламентском контроле».

- построение единой системы представительных органов. Введение выборности глав региональных администраций. Регулярная отчётность депутатов и возможность их отзыва избирателями.

- восстановление конституционных прав граждан на проведение референдумов, собраний, митингов и шествий. Принятие закона «О гарантиях оппозиционной деятельности».

- совершенствование судебной системы, оказавшейся за рамками общественного и государственного контроля. Восстановление выборности судей.

5. Возрождение России невозможно без спасения культуры. Мы обязаны защитить русскую цивилизацию - основу единства многонациональной России, национально-культурные и духовные традиции всех народов страны. Спасение культуры - в социализме, обеспечивающем единство народа, социальное равенство и справедливость. Важнейшее условие движения вперёд - создание обновлённого Союза братских народов, прежде всего России, Белоруссии, Украины и Казахстана. Любые шаги в этом направлении будут энергично поддерживаться нашей партией.

Суть главного конфликта и пути его преодоления

Сложившаяся за последние двадцать лет социально-политическая система привела к деградации страны. История учит, что противоречия между потребностями общества и природой политической системы создают революционную ситуацию. Альтернативой преобразованиям через насилие могут быть только свободные и честные выборы. Это предупреждение проходит через все наши программные документы, через все наши обращения к гражданам и к власти.

Поворот в настроениях народа уже наметился. 14 марта в восьми регионах КПРФ поддержали в среднем 20%, а местами - до половины и даже до двух третей избирателей. Очевидно, что на этих выборах «Единая Россия» во главе с Путиным, портреты которого обнимали чуть ли не каждый российский столб, провалилась.

Одна из причин высокой поддержки КПРФ гражданами - в том, что нам удалось донести до них ключевые требования нашей антикризисной программы и обращения «Путь России - вперёд к социализму!». Наибольший отклик получила наша законодательная инициатива:

Первое. Остановить жилищно-коммунальную разбой, организованный «Единой Россией». Наше требование - ограничить оплату услуг ЖКХ десяти частью доходов семьи.

Второе. Общество откликнулось на нашу программу преодоления массовой бедности, которая предусматривает усиление поддержки ветеранов, материнства и детства за счёт повышенного налогообложения сверхдоходов и прекращения накачки банкиров и их подручных.

Третье. Мы получили массовую поддержку требований национализации и прекращения распродажи государственной собственности.

Непосредственные задачи партии

Углубление экономического кризиса неизбежно ведёт к политизации населения. Всё чаще граждане, до сих пор не верившие в возможность сопротивления, выходят на митинги и демонстрации под лозунгами отставки правительства. Люди всё больше понимают неразрывную связь между их повседневными бедами и нуждами, и политической правящей верхушки.

В последние годы партия вела наступательную протестную деятельность. Но время требует от нас подъёма активности на качественно новый уровень. Люди должны видеть, что мы в состоянии не только предложить добротные программы вывода страны из кризиса, но и бороться за осуществление идеалов социальной справедливости именно там, где она грубо попирается. Только тогда народ пойдёт за нами, а не за оранжево-розовыми манипуляторами. Только на этой почве мы сможем собрать все здоровые силы общества в широкий Патриотический фронт, который обеспечит спасение и возрождение России. Иного пути нет. И те, кто надеется отсидеться в приватной тиши кабинетов и залов заседаний рискуют, что события обгонят и опрокинут их.

Две главные идеи всегда могли вдохновить граждан России на подвиги и победы. Это идеи патриотизма и социальной справедливости. Они соединяются под знаменем социализма. Мы убеждены, что только под этим знаменем Россия может пройти путь настоящей, спасительной модернизации.

Публикуется в сокращении.
Полная версия материала опубликована в газете «Правда», 2010, №35, 6-7 апреля.

Скверные танцы



Горячая точка

Питерская общественность при активном участии коммунистов и союзников КПРФ самоотверженно борется против «уплотнительного» уничтожения сквера на пересечении улицы Ивана Фомина и проспекта Просвещения

Напомним, что несколько лет назад частный инвестор - ООО «Еврострой» - выступил с проектом строительства в Выборгском районе Петербурга сооружения под названием «Дворец спортивных танцев». Причём возвести его решили именно на месте сквера. Другого участка для новостройки, кроме любимого места отдыха тысяч жителей севера Петербурга, почему-то не нашлось. Кроме того, при ближайшем рассмотрении проекта выяснилось, что «танцевальному спорту» как таковому отданы будут лишь два этажа огромного комплекса. Остальные же площади займут привычные атрибуты всех стандартных торговых-развлекательных центров: бары, рестораны, магазины, бутики, боулинги и бильярды.

Понятно, что такая перспектива, мягко скажем, не особенно порадовала жителей окрестных кварталов. Многие граждане об этом недвусмысленно высказались, сначала направляя письма в разного рода инстанции. Отвечая, видимо, на часть переадресованных обращений, Союз танцевального спорта начал утверждать в прессе, что территория будущего Дворца «не затронет существующие на этом месте сквер и пруд». Более того, представители застройщика заявили, что «приведут в порядок дорожки, почистят водоём, установят скамейки и освещение». Эту работу они оценили... в миллион долларов. Из чего при таком раскладе будут делать скамейки, а также как и чем будут чистить пруд, остаётся только догадываться. Вероятно, это те самые «нанотехнологии», при помощи которых чиновники Смольного предлагали, например, сбивать «сосули» лазером и прочими откатными орудиями. Оставляя в стороне иронию, отметим, что компания-застройщик по сей день не получила официального разрешения на строительство. Сейчас в распоряжении инвестора есть только санкция на некие «работы по благоустройству».

Однако за последние недели ситуация стала обостряться. Застройщик, у которого скоро истекает определённый законный срок, за который должно было начаться строительство на выделенном участке, решил на неправомерные действия. Подчеркнём ещё раз, что не имея разрешения на строительство, нанятые инвестором рабочие попытались въехать на тяжёлой технике за забор, которым до того огородили значительную часть сквера. Жители среди ночи поднялись «по тревоге» и заблокировали въезд на спорную территорию. Теперь людям приходится дежурить у ворот круглые сутки.

...А третьего апреля несколько сотен ленинградцев-петербуржцев со всех концов города приехали поддержать законные требования «северян» на митинге протеста против очередной «инвестиционной уплотнительки». Как отметил, выступая перед собравшимися, один из лидеров городской оппозиции, сопредседатель Движения гражданских инициатив Владимир Соловейчик, «с каждым митингом нас собирается здесь всё больше и больше. Это верный признак грядущей победы!». В выступлениях прозвучала мысль о том, что даже сегодня можно заставить власть прислушиваться к мнению жителей, но для этого люди должны действовать чётко и согласованно.

Кстати, есть уже и первые позитивные результаты такой работы: ветераны Великой Отечественной войны, что живут в этом районе, предложили не просто защитить и сохранить любимый сквер, но и назвать его в честь 65-летия Победы. Идея была активно поддержана как жителями, так и прохожими, которые ежедневно видят стоящих в пикетах защитников зелёного уголка. Им удалось собрать уже более семи тысяч подписей за его сохранение.

Перед участниками митинга выступили лидеры питерской красной молодежи - секретари Санкт-Петербургского городского комитета комсомола Фёдор Степнов и Роман Лугувской, председатель правления Федерации социалистической молодежи города Кирилл Васильев. Представители этих организаций особо отметили, что в лице защитников сквера и их самоотверженных действий сегодня можно видеть пример самоорганизации граждан для отстаивания своих жизненных интересов. Одним из проявлений такой самоорганизации стало недавнее избрание коммунистов главами администраций целого ряда населённых пунктов от Иркутска до Калининграда; доведённые до предела чиновничьим произволом граждане сказали свое слово. Рано или поздно, но скажут они его и в Питере. Комсомольцы заверили жителей района в том, что те и дальше смогут рассчитывать на помощь и поддержку со стороны коммунистов.

**Родион КИРЕЕВ,
Владимир КУЗНЕЦОВ**

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

Охранники, нанятые застройщиком, начали потасовки с защитниками сквера. Пострадала женщина. Пикетирование усилено и проходит на всех въездах в сквер.

За республику Советов снизу доверху

Временное правительство — «олигархическое, буржуазное, а не общенародное»

Четвёртого (17) апреля 1917 года, едва вернувшись в Петроград из Цюриха, Ленин выступил в Таврическом дворце с тезисами о задачах пролетариата в русской революции. Весь опыт прежней политической борьбы и вся та теоретическая работа, которую Ленин вёл в предшествующие годы, теперь были чётко сформулированы в этих тезисах.

Первый из них давал оценку продолжавшейся войне. Эта война, — говорил Ленин, — впервые в истории поставила перед целыми странами и народами проблему выживания. Что касается России, которая несёт в этой войне наибольшие потери, то продолжение боёв приведет страну лишь к полной катастрофе, разорению и распаду.

Можно считать вполне доказанным, считал Ленин, что Временное правительство, опутанное по рукам и ногам обязательствами перед буржуазными кругами, которые получали на военных поставках колоссальные прибыли, не сделает никаких реальных шагов к миру. А это означает, что война по-прежнему остаётся антинародной.

Её нельзя закончить, полагаясь на добрые пожелания отдельных лиц или добиваясь смены наиболее «воинствующих» министров. «Обращаться к этому правительству с предложением заключить демократический мир, — писал Ленин, — всё равно, что обращаться к держателям публичных домов с проповедью добродетели». Реализовать требование народных масс можно, лишь передав всю полноту власти самому народу.

Наивно ждать от Временного правительства и спасения от надвигающегося экономического краха. Его признаки, проявлявшиеся в расстройстве народного хозяйства, росте инфляции, сбоях в снабжении армии и тыла, множились изо дня в день. И одновременно, у всех на глазах, росли прибыли промышленников и спекулянтов, наживавшихся на народном бедствии.

Многие полагали, что в условиях войны борьба против буржуазии пагубна и необходимо лишь поддерживать её попытки предотвратить кризис. Но и этот довод Ленин считал чистой режиссурой. «Капиталисты не могут, — отмечал он, — отказаться от своих интересов, как не может человек сам себя поднять за волосы». Это правительство никогда не захочет «возложить тяготы войны на богатей», а посему не даст народу хлеба. Иными словами, и эту задачу можно решить, лишь передав власть народу.

Таким образом, существующее правительство — «олигархическое, буржуазное, а не общенародное, оно не может дать ни мира, ни хлеба, ни полной свободы...». Ленин фиксирует позицию: «Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний». И задача «текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии... — ко второму её этапу, который должен дать власть в руки пролетариата».

Народная власть уже создана народом: это — Советы

Придумывать или создавать такую власть заново не надо. Она существует. Она создана народом. Это — Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Беда в том, что ни их лидеры, ни большинство самих депутатов не осознали их сути. Не поняли, что это не органы контроля над деятельностью Временного правительства и тем более не органы местного самоуправления, что Советы — это и есть новая государственная власть.

В.И. Ленин выступает в Таврическом дворце.
Петроград, апрель 1917 года.

Фото из архива «Правды».



Сверяясь с Лениным сегодня

Идея навстречу предстоящему ленинскому юбилею, «Питерская правда» публикует фрагменты из новой книги Владлена Логинова — известного исследователя жизни и деятельности В.И. Ленина. Она продолжает его предыдущую книгу «Владимир Ленин. Выбор пути», которая вышла пять лет назад, и будет называться «Ленин. Путь к власти (1917 год)». Издательство «Алгоритм» планирует выпустить её к 140-летию со дня рождения Владимира Ильича.

Советы являли собой некий новый тип государственности — «прямую власть», где не было классического «разделения властей». И это тоже не было случайностью. За подобным «разделением» народ имел возможность наблюдать все десять предреволюционных лет. Конечно, Государственная дума по своему составу и функциям была «ублюдочным» парламентом. Но по части «говорения» она ничуть не уступала аналогичным европейским учреждениям. И этот опыт «толчения воды в ступе» в немалой мере развешивал в глазах народа парламентские иллюзии.

Напоминая об опыте прежних революций, Ленин говорил, что они «делались, а полиция, чиновники и проч. оставались». Законы важны не тем, что они записаны на бумаге, но тем, что их проводят... И такое «разделение» всегда таит в себе опасность формирования авторитарно-бюрократического режима.

Вот почему, выдвигая требование свободы, революционные массы вкладывали в это понятие не только свободу слова, но и надежды на реальную демократию, то есть участие в управлении государством. Вот почему, не доверяя чиновной бюрократии, они стали с помощью Советов строить «демократию по-своему», которая исходила от народа и осуществлялась не казённым «начальством», а самим народом. Здесь Владимир Ильич заключает: не парламентская республика, а республика Советов снизу доверху по всей России, ибо «выше, лучше такого типа правительства, как Советы, человечество не выработало и мы до сих пор не знаем».

Война породила множество народнохозяйственных проблем во всех воюющих странах. Они решали эти проблемы на путях создания «военно-государственного капитализма», то есть государственного регулирования производства и распределения. Но позволяя буржуазии хотя бы на время решать некоторые экономические проблемы, указан-

ные меры решали их в интересах милитаризма, продолжения кровавой бойни за счёт трудящихся. Поэтому, предлагая ряд экономических шагов, Ленин ставит вопрос политический: кто и в чьих интересах будет осуществлять их? Ибо в интересах народа их можно использовать, лишь передав власть самому народу.

Такой подход сразу придаёт экономическим тезисам, взятым, казалось бы, из арсенала «военно-государственного капитализма», принципиально иной характер. Он предлагает немедленный переход к контролю Советов над общественным производством и распределением продуктов. Далее — слияние всех банков страны в один общенациональный банк и контроль над ним со стороны Совета рабочих. И, наконец, национализация всех земель в стране и передача их в распоряжение Советов. А дабы мера эта не приобрела «погромного» характера, подчеркивает Ленин, необходимо, чтобы Советы строжайше «соблюдали сами порядок и дисциплину, ни в каком случае не расстраивали хозяйства и производства хлеба, а усиливали его, ибо солдатам нужно вдвое больше хлеба, и народ не должен голодать».

Что касается угрозы распада и сохранения целостности России, то Ленин прямо указывает: «Пролетарская партия стремится к созданию возможно более крупного государства, ибо это выгодно для трудящихся... Но этой цели она хочет достигнуть не насильем, а исключительно свободным, братским союзом рабочих и трудящихся масс всех наций». Для этого необходимо избавиться от «предвзвешенности старины, заставляющих видеть в других народах России, кроме великорусского, нечто вроде собственности или вотчины великорусов». А, во-вторых, «чем демократичнее будет республика российская, чем успешнее организуется она в республику Советов, тем более могуча будет сила добровольного притяжения к такой республике трудящихся масс всех наций».

«Избавить массы от обмана»

Так в чём же дело? Если сила на стороне Советов, если есть программа действий, то, казалось бы, стоит разогнать Временное правительство, и проблема будет решена. Но в том-то и дело, считал Ленин, что проблема заключалась совсем не в «захвате власти». Она лежала в совершенно иной плоскости.

Революция выявила не только сильные стороны массового движения, его способность к организации и самоорганизации. Революция сделала явными и недостатки этого движения, его слабость. Прежде всего то, что за рамками сознательности и различных форм революционной организованности оставалась гигантская политическая неразвитая масса, податливая посулам и демагогии. «Один из главных признаков всякой действительной революции, — пояснял Ленин, — в необыкновенно быстром, крутом, резком увеличении числа «обывателей», переходящих к активному участию в политической жизни... Так и Россия. Россия сейчас кипит... Грех соглашательских партий как раз и состоял в том, что, опасаясь потерять поддержку масс, они поддались этой «волне или не осилили, не успели осилить волны... Но необходимо чётко различать и отделять тех, кто вполне сознательно дурачит народ, от тех, кто одурачен ими, ибо массы иначе поддаются иллюзиям, «чем вожди, и иначе, иным ходом развития, иным способом высвобождаются».

Народу необходимо сказать правду. И не только правду о буржуазном правительстве. Но и в первую очередь правду о самом народе. О том, что в массе своей он недостаточно организован и сознательен. Что ум его замусорен невежеством и множеством «предвзвешенностей старины». Что по привычке, вековой заботы он тянется за прежними хозяевами жизни, верит им на слово. И что имея возможность взять власть, он сам дал себя «мирно обмануть» и передал власть буржуазии «по темноте, косности, по привычке терпеть палку, по традиции». Что, обидно слушать? Да, отвечает Ленин, — «это горькая правда. Но это правда. Народу надо говорить правду. Только тогда у него раскроются глаза, и он научится бороться против неправды». Главная задача большевиков как раз и состоит в том, чтобы «избавить массы от обмана».

Возможность мирного пути к власти

Поворот в сознании масс неизбежен. И он станет следствием не только, даже не столько большевистской пропаганды. К нему приведёт сама жизнь. «Мы не хотим, — говорил Ленин, — чтобы массы нам верили на слово. Мы не шарлатаны. Мы хотим, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок». Поэтому и агитацию надо строить не на «доктрине», а на разъяснении того, что даст власть Советов..., ибо к этим вопросам «массы подходят не теоретически, а практически». И если интересы народа нами поняты правильно, если именно их выразит партия, то поддержка ей обеспечена. И, в конечном счёте, «к нам придёт всякий угнетённый... иного выхода ему нет». Ленин многократно повторяет эту мысль. «Имея за спиной реальную силу, Советы — без всякого восстания — могут взять в свои руки всю полноту власти. Вот почему «нигде в мире не может быть совершен так легко и так мирно переход всей государственной власти в руки действительного большинства народа...», как в России.

Владлен ЛОГИНОВ

Публикуется в сокращении.
Полностью прочесть материал можно в газете «Правда», №23, 2010, 5-10 марта.

Известно, что преступника тянет на место преступления. «Стратегические партнёры» М. Горбачёв и ХLI президент США Дж. Буш-старший в ноябре 2009 года прилетели в столицу Германии, чтобы отпраздновать 20-летие падения Берлинской стены.

Фото Reuters.



Без срока давности

История и современность

Четверть века минула с начала горбачёвской «перестройки». Такое нельзя забывать. Такое нельзя прощать.

В апреле 1985 года в Москве состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором М.С. Горбачёв, за полтора месяца до того ставший Генеральным секретарём ЦК партии, объявил о начале «коренной перестройки советского общества». Спустя считанные месяцы в состав Политбюро был введён ряд сторонников новой политической линии при одновременной отправке в политическое небытие значительной части «старой гвардии», включая многолетних и признанных лидеров московской и ленинградской парторганизаций В.В. Гришина и Г.В. Романова - недавних конкурентов Горбачёва в борьбе за пост главы партии. Так в руководстве КПСС было сформировано «горбачёвское большинство», что позволило свежеепечённому генсеку перейти в политическое наступление. Но именно апрельский (1985 года) Пленум ЦК явился стартовой точкой процессов, которые постепенно захватили все без исключения сферы общественной жизни Советского Союза. Они оказались губительны как для нашей страны, для многонационального советского народа, так и для всего социалистического содружества государств - стран Совета Экономической Взаимопомощи, Варшавского договора.

Начавшись с заманчивого слова «ускорение» по отношению вроде бы как к научно-техническому прогрессу и экономике, продолжившись не менее привлекательным на первый взгляд лозунгом «социализма с человеческим лицом», политика «перестройщиков» на самом деле единственной и неизменной своей целью несомненно имела демонтаж советского проекта мироустройства, уничтожение всех социальных, политических, культурных завоеваний социализма.

«Прорабы перестройки», руководимые «архитекторами» Горбачё-

вым и Яковлевым, целенаправленно вели страну к катастрофе. «Всё идёт по плану», - любил повторять Михаил Сергеевич между насаждением «общечеловеческих ценностей» и экскурсами в «общеευропейский дом», умалчивая при этом о деталях «плана» и о его истинной природе. А тем временем принимались решения, призванные разбалансировать финансовую систему страны, подорвать социалистический уклад экономики, вызвать дефицит потребительских товаров. На этом фоне московские эмиссары - как официальные, выбранные и направленные «прорабами», так и их неофициальные сообщники - «этнографы» типа ещё безвестной в ту пору Старовойтовой, стравливали азербайджанцев с армянами, создавали нацистские «народные фронты» в Прибалтике, разжигали вражду между молдаванами и русскими, осетинами и ингушами, грузинами и абхазами, подстрекали к «незалежности» западную Украину, провоцировали «обиженных Сталиным» чеченцев на реванш. Дипломаты под руководством ещё одного «прораба» Шеварднадзе сдавали один внешнеполитический рубеж за другим. Государственная пресса безудержно и с садистским удовольствием шельмовала героические страницы советской истории. За государственный же счёт в Советской России снимались и выходили на экран откровенно антисоветские и русофобские фильмы. С телеэкрана делали магические пассы руками и шевелили губами шарлатаны Чумак и Кашпировский, «заряжая» воду, а прежде всего мозги телезрителей. А они, эти самые телезрители, то есть многие из нас, никак не могли сообразить, что же всё-таки происходит...

Теперь же, четверть века спустя, всё очевидно. В середине 80-х ключевые посты в КПСС и во всём со-

ветском государстве занял противник - вольный или невольный: как одобряющие всякое слово всякого руководства глупцы и беспринципные негодяи-карьеристы, так и агенты влияния западных спецслужб. Пригравшиеся под крылышком Горбачёва, в «созревший» момент все они открыто перешли на сторону врага, встав во главе бесноватой толпы демшизы и убеждённых антикоммунистов, глумливо надругавшись над высшими ценностями советской страны.

Жестокая и лицемерная политика перестройщиков увенчалась полным успехом. Страна к началу 90-х погрузилась в кровавый хаос локальных войн, экономика была разрушена, общество дезориентировано «идеологизаторами», искусственно превращено в толпу и неспособно к самоорганизации для защиты своих интересов.

Дальнейшее тоже помним - страну «прорабы и архитекторы» не перестроили, но безжалостно уничтожили. Старые, отыгранные «козыри» во главе с самим Горбачёвым вышли из игры, отправившись читать лекции, писать мемуары и рекламировать пиццу, а горбачёвская перестройка уступила место гайдаровским реформам. Далее бал правили совсем другие люди, которые предпочитали не говорить, а действовать. Благословленные Ельциным, они «приватизировали» в стране не только то, что плохо лежало, но прежде всего всё то, что хорошо работало. Сделано это было под шаманские камлания о единственном магистральном пути - «умном рынке», которому на данном этапе нужен «эффективный собственник». А «экономически неэффективное население» - так новые хозяева определили народ - должно сократиться. То есть, говоря попросту, вымереть.

Духовные дети перестройщиков - либералы - довели, таким образом, до логического конца родительские тезисы об «общечеловеческих ценностях» (сила и деньги), «социализме с человеческим лицом» (звероподобный капитализм), «свободе» (от культурных норм и моральных правил). А «ускорение научно-технического прогресса» (с которого в апреле 85-го всё и начиналось) на деле означало уничтожение не только прогресса, но и самой отечественной науки - как технической, так и гуманитарной.

Историю не перепишешь, не отыграешь назад. Но мы - общество - должны уметь извлекать уроки из своего опыта, из прошлого своей страны, сколь горькими и страшными эти уроки ни были.

«Большое видится на расстоянии» - мудрое изречение. С расстояния в четверть века длиной очевидно: советский социализм - это та самая, если угодно, путеводная звезда, на которую нам следует равняться. Но не станем забывать и о «перестроечном» кошмаре. Пусть многие из его организаторов уже ушли от справедливого суда в мир иной, история всё равно вынесет им единственно верный приговор, не подлежащий обжалованию.

А нам пережитое пусть станет вакциной. И хочется верить, что Россия будущего, страна возрождённого социализма приобретёт стойкий иммунитет от перестроек и перестройщиков, и пришествие во власть горбачёвых с яковлевыми в новой, грядущей Стране Советов будет немыслимо.

Иван РАССАДНИКОВ

Красный день календаря

● 1 апреля

Родился Олег Петрович Жаков (1905-1988), народный артист СССР.

● 2 апреля

День единения народов России и Белоруссии.

В 1950 году организована научно-исследовательская станция «Северный полюс-2» под руководством Героя Советского Союза М.М. Сомова.

● 4 апреля

Родился Юрий Павлович Герман (1910-1967), советский писатель.

● 6 апреля

В 1930 году Центральный Исполнительный Комитет СССР учредил орден Ленина и орден Красной Звезды.

● 7 апреля

Всемирный день здоровья

● 9 апреля

В 1945 году советские войска в ходе Восточно-Прусской операции взяли немецкий город-крепость Кёнигсберг (ныне Калининград).

● 10 апреля

В 1925 году город Царицын переименован в Сталинград.

● 11 апреля

Международный день освобождения узников фашистских концлагерей.

● 12 апреля

День космонавтики.

● 14 апреля

Родился Пётр Петрович Глебов (1915-2000), народный артист СССР.

● 16 апреля

В 1905 году создан первый в России профсоюз - Союз рабочих печатного дела.

● 18 апреля

День воинской славы России - День победы русских воинов князя Александра Невского над немецкими рыцарями на Чудском озере (1242 год).

Международный день памятников и исторических мест.

● 19 апреля

Родился Александр Лукич Птушко (1900 - 1973) - советский кинорежиссёр, мастер русской сказки, народный артист СССР.

● 22 апреля

140 лет со дня рождения Владимира Ильича Ленина (1870-1924).

В 1945 году передовые части Красной Армии вошли в Берлин.

● 24 апреля

Международный день солидарности молодёжи.

● 25 апреля

Родился Пётр Ильич Чайковский (1840-1893), великий русский композитор.

● 30 апреля

Родился Сергей Михайлович Никольский (1905), выдающийся русский учёный-математик, академик АН СССР.

В 1945 году войска Красной Армии в ходе Берлинской операции начали штурм Рейхстага.

Комсомол в Питере есть!

31 марта прошло Общее собрание Санкт-Петербургского городского отделения Общероссийской общественной организации «Содружество коммунистической молодежи». С докладом о целях и задачах комсомола выступил первый секретарь ЦК СКМ Юрий Афонин. На организационном Пленуме горкома СКМ первым секретарём Санкт-Петербургского городского комитета комсомола избрана Анна Ключкова. Секретарями горкома СКМ избраны Роман Кононенко, Роман Луговской, Евгений Митюков и Фёдор Степанов. Контрольно-ревизионную комиссию ГО СКМ возглавил Виталий Сысоев.

О своём видении сегодняшней ситуации в левом молодёжном движении и о предстоящей работе городского комсомола «Питерской правде» рассказала член Бюро Санкт-Петербургского горкома КПРФ, первый секретарь ГК СКМ Анна КЛЮЧКОВА.

Самый главный вывод, который можно сделать из итогов прошедшего собрания - это то, что комсомол в нашем городе есть. Учитывая прежний опыт работы нашей молодёжной организации, сегодня можно уверенно утверждать, что качественный состав членов СКМ стал значительно выше. Избран новый состав руководящих органов, при выдвижении кандидатов в которые мы исходили из их деловых качеств. Нам удалось чётко сформулировать цели и задачи работы обновлённой организации, правильно расставить приоритеты.

Сегодня в ленинградском комсомоле состоят более сотни ребят из десяти районов города. В этом плане нам предстоит активно работать над ростом численности организации и увеличением районного представительства, и уже сейчас здесь есть положительные сдвиги.

Не секрет, что комсомольская организация в своей работе в первую очередь опирается на политическое руководство со стороны Коммунистической партии Российской Федерации. В свете доклада Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на Апрельском (2010 г.) Пленуме ЦК партии можно выделить две главные задачи комсомола на текущий момент. Это серьёзное усиление протестного движения и создание широкого национально-патриотического фронта.

Значительное внимание мы намерены уделять информационной работе - для этого у нас есть и подготовленные кадры, и необходимые ресурсы. Уже сегодня есть специальный комсомольский Интернет-дневник, а в ближайшие дни будет запущен Интернет-сайт городского комсомола. Будет активизирована работа в социальных сетях по привлечению в организацию молодых людей, придерживающихся лево-патриотических взглядов. Более того, мы не будем замыкаться только лишь на работе в электронной среде - распространение информации о нашей деятельности в печатной форме также входит в число наших приоритетных задач.

Безусловно, в этом году многое в нашей работе посвящено памятным датам: 140-летию со дня рождения В. И. Ленина и 65-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Мы будем не только помогать партии, но и проводить собственные акции.

Острота проблем, стоящих перед нашей страной сегодня, указывает на необходимость выведения работы комсомола на качественно новый уровень. Не скрою, возникают порой и внутри самого СКМ острые моменты. Так происходит всегда, когда ребята ясно осознают неизменную общую цель - борьбу за идеалы социализма. И я искренне верю, что с этого момента все комсомольцы Ленинграда будут идти общим курсом под руководством Компартии!

Анатолий Собчак: возвращение из преисподней?..



www.kommersant.ru

«Единая Россия» в угоду «национальному лидеру» протаскивает в Почётные граждане Санкт-Петербурга одну из самых одиозных фигур новейшей отечественной истории

Точка зрения

«Единая Россия» - партия фантастических возможностей! Ей под силу побеждать на выборах, получая кое-где по 100%, а то и больше голосов, она может одобрить любой самый идиотский закон, выдвинутый Кремлём ради смеха и тут же, увидев на деле его чудовищную глупость, отменить. Она способна отобрать льготы у малоимущих и у пенсионеров, но наделить ими олигархов. Она может всё!

И вот теперь, подтверждая сказанное, питерские единороссы придумали новую очаровательную затею. Пользуясь известным как полученным большинством в Законодательном Собрании города, они в рекордные сроки изменили статус звания Почётного гражданина Санкт-Петербурга, установив, что отныне оно присваивается не только живущим, но и уже ушедшим в мир иной. С учётом неподражаемой гибкости спин активистов «партии власти» нетрудно догадаться, что по указке хозяев они смогут наделить этим титулом хоть высокочтимую сегодняшним Смольным Галину Старовойтову, хоть Гришку Распутина, да хоть кого заблагорассудится. Но это, может быть, потом, а сейчас делается всё это ради того, чтобы присвоить высшую награду города бывшему мэру Собчаку. Иначе как невероятным кощунством как по отношению к самому городу, так и к мнению большинства ленинградцев-петербуржцев это не назовёшь.

Но об этом позже, а сейчас начнём с нескольких фактов из недавней истории. Свой вердикт личности Анатолия Александровича сами горожане недвусмысленно вынесли летом 1996-го, даже при всех ухищрениях политтехнологов не переизбрав его главой Петербурга на второй срок, а отдав предпочтение Владимиру Яковлеву. Случайностью, как принято говорить ныне в определённых кругах, это отнюдь не было. Решение горожан закономерно созрело после целого ряда, мягко говоря, неблагоприятных поступков Собчака. Вряд ли будет преувеличением, если сказать, что его ненавидела вся страна.

Что касается событий внутри города, то весьма памятна история «приобретения» Собчаком квартиры на Мойке с выселением её законных жильцов, и его циничный ответ возмущённым гражданам: «Я юрист. Я знаю законы. Ко мне не придерётесь». Хорошо запомнилась прокладка труб по Невскому проспекту некоей фирмой, нанятой Собчаком, и клятвы мэра, что новая система будет надёжно работать 15-20 лет. Систему пришлось полностью менять через два с половиной года уже при Яковлеве...

В начале правления Собчака был проведён Международный марафон по сбору средств на сохранение и реставрацию памятников культуры Петербурга. Марафон длился двадцать четыре часа.

Петербургцы, многие россияне и люди из-за рубежа вносили свои сбережения на это благородное дело. И что же? А ничего! Деньги исчезли. Ведущая марафона впоследствии заявила с экрана, что даже им, телеведущим, не заплатили за работу.

Ещё пример: австрийское правительство выделило крупную сумму денег на реставрацию внешнего облика перекрёстка на Петроградской стороне, названного Австрийской площадью. Все работы по приведению в порядок фасадов домов, выходящих на площадь, делались за счёт Петроградского района, а деньги от мэрии так и не поступили. Почему? Догадайтесь.

Кроме того, не забывается разыгранный Собчаком «тяжёлый сердечный приступ», не помешавший, однако, ему бежать за границу «на лечение» аккурат после обвинений в казнокрадстве. Гораздо лучше Анатолий Александрович себя почувствовал, едва перемахнув через французскую границу, а окончательно исцелился и даже вернулся в сырой питерский климат, как только его «ученик» Владимир Путин пришёл к власти. Но это было уже в 1999 году, незадолго до «загадочной» смерти Собчака в светлогорском санатории, случившейся, как говорят, при весьма неблагоприятных обстоятельствах. Впрочем, оставим грязное бельё на совести самого «святого мэра» и его семейства. А вот деяния, совершённые Собчаком за десять лет до того, забывать нельзя - например, откровенно провокационную демагогию на Съезде народных депутатов СССР с оскорбительными нападениями на действия совет-

ской армии в Грузии. Роль Собчака в подрыве авторитета, а проще говоря, в оплёвывании Вооружённых Сил была главной в тогдашнем политиканском фарсе. Не забудем и среднеазиатские подстрекательства «великого демократа», которые обернулись убийством десятков тысяч людей, в значительном своём числе русских. Не забудем и «заслуги» Собчака в событиях августа 1991-го и октября 1993-го, и многие другие мрачные следы, оставленные на невских берегах и за их пределами этим «деятелем», лишь по счастливой для него случайности не окончившему свои дни за тюремной решёткой.

Нет никаких сомнений в том, что услужливые единороссы и их прихвостни из других фракций Заксобрания непременно поднесут выученику «юриста-хозяйственника» Путину очередной подхалимский презент в виде присвоения Собчаку звания Почётного гражданина Санкт-Петербурга, которое, к слову, сам «национальный лидер» с их нелёгкой руки носит уже четвёртый год. Безусловно, это увесистая пощёчина всем честным людям города - и простым гражданам, и по праву действительно Почётным. Понятно, что нынешний режим пытается обелить чёрные, криминальные годы собчаковщины ещё и потому, что сам родом из этих преступлений. Но столь же несомненно, что честь северной столицы и её высшей награды будет восстановлена, как только к власти в стране придут достойные, честные и порядочные люди.

Константин ШАТРОВ

**ЧИТАЙТЕ И
ВЫПИСЫВАЙТЕ**
ГЛАВНУЮ ГАЗЕТУ КОММУНИСТОВ РОССИИ
ПРАВДА
И НЕЗАВИСИМУЮ НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ
СОВЕТСКАЯ РОССИЯ
ПОДПИСКА - В КАЖДОМ ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС «ПРАВДЫ» - 50102,
«СОВЕТСКОЙ РОССИИ» - 50124

**ИЩИ НАС
В ИНТЕРНЕТЕ!**
www.cprfspb.ru
www.gazeta-pravda.ru
www.sovross.ru

Радиожурнал
ПРАВДА
ОФИЦИАЛЬНАЯ ПЕРЕДАЧА
ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПРФ
ПО СУББОТАМ В 11 И В 23 ЧАСА
ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМ В 15 ЧАСОВ
В ЭФИРЕ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ
НЕЗАВИСИМОЙ РАДИОГАЗЕТЫ
«Слово»
НА ЧАСТОТЕ 828 КГц (362 М)
В ДИАПАЗОНЕ СРЕДНИХ ВОЛН
ЕЖЕДНЕВНЫЙ РЕЖИМ ВЕЩАНИЯ РАДИОГАЗЕТЫ
- с 9 до 17 и с 23 до 5 часов

Коммунисты 5-го (Университетского) п/о Василеостровского районного отделения КПРФ выражают глубокое соболезнование своему товарищу - доктору исторических наук, профессору Георгию Яковлевичу Смольнину в связи с постигшей его тяжёлой утратой - кончиной супруги
Татьяны Александровны
ПОСТРЕЛОВОЙ,
известного специалиста по культуре Востока.