

Стр. 2
Отбились!
Скверу
на ул. Фомина - быть!



«Донское
побоище»:
Молчание
ягнят?..



Стр. 3

Заводы -
за город?
Позиция
КПРФ



Стр. 5

Стр. 7 Сколько стоит
собрать
ребёнка в школу?
Дорогие
детки



город-герой



Ленинград



КПРФ

Питерская ПРАВДА

Газета Санкт-Петербургского
городского комитета КПРФ

№9 (22). Сентябрь 2010 года

Над нашей Родиной дым...



Владимир-Чудотворец,
или Цветы на пепелище

Итак, почти в четверти регионов страны была объявлена чрезвычайная ситуация. По сей день вспыхивают новые пожары. Всё это превратило в пепел миллионы гектаров полей, лесов и торфяников. С большим трудом удалось спасти от огня Федеральный ядерный центр в Нижегородской области – в Сарове, бывшем Арамасе-16. Гибнут люди. Медведев что-то пишет по этому поводу в интернет-дневнике, - ну чем ещё заняться в такой ситуации главе государства! Зато Путин мужественно занимает место в кабине пожарного самолёта (при этом, разумеется, не имея допуска к полёту) и собственноручно тушит два очага пожара.

И вот уже на следующее утро этот район преобразился до неузнаваемости – здесь снова зазеленели опалённые огнём деревья, а на полях распустились цветы. Чей-то бред? Неуместная шутка? Отнюдь – это официальное заявление ректора академии лесного хозяйства. «Это нельзя объяснить никакими природными причинами: в естественных условиях зелёный массив не смог бы восстановиться с такой скоростью, на это нужны десятилетия. А появившиеся цветы вообще не характерны для середины августа, они цветут весной. Настоящее чудо», – совершенно серьёзно восклицает человек, облечённый учёными степенями и званиями. Казалось бы, естественное решение в данной ситуации – направить Путина босиком ходить по горящим торфяникам, дабы усмирить

стихию и засеять землю благоуханными цветами. А затем прижизненно канонизировать, как великого чудотворца и благодетеля. Но этого почему-то не произошло – видимо, господин ректор просто немножко, скажем так, пофантазировал на потребу чувствительной, но всеядной телеаудитории. Так или иначе, очевидно, что уверенной поступью движется скудоумная российская пропаганда по туркменскому пути.

Не менее великолепен оказался образ премьера-спасителя и в выпусках новостей. Вот он бескомпромиссно отчитывает разгильдяев-чиновников и успокаивает население. А вот в пух и прах разносит губернаторов и руководителей ведомств (правда, никого не увольняет – зато какие эмоции!) и предписывает им разработать план по спасению от пожаров для каждого региона в отдельности. «Так их, бездельников! Правильно! Как он им показал!» - радуются уважаемые россияне, поглощая телелапшу... И забыв, разумеется, о том, что до 2006 года в стране было специальное ведомство (упразднённое, между прочим, не кем-то, а Путиным), которое разрабатывало соответствующие планы. И о том, что всех этих губернаторов назначал тот же самый Путин в бытность ещё президентом. А самое главное – все на чисто забыли о том, благодаря чему в принципе действительно феноменально жаркое лето 2010-го превратилось в национальную катастрофу, хотя её могло и не быть.

Продолжение - на 2-й странице

Закончилось лето. Правительство отrapтовало об успешном завершении борьбы с огненной стихией – но в ряде мест успех оказался таким же, как и при январской уборке снега в Питере. До сих пор то тут, то там вспыхивают леса. Астрономической суммы в десятки миллиардов рублей достиг размер ущерба, который понесло от пожаров сельское хозяйство страны. Не заставила себя ждать и реакция на это со стороны «свободного рынка» - цены на продовольствие летят вверх со скоростью штормового ветра. Впервые с перестроечных лет в обиход возвращается слово «дефицит»...

И при всём при этом – ни малейшего намёка со стороны власти на ответственность за происходящее.

16 сентября



Площадь Ленина
18 часов

Всероссийская акция
в защиту села

Защитим
отечественного
сельхозпроизводителя!

Нет росту цен!

Вернём госконтроль
над лесным хозяйством!

Будущее России - социализм!

Министров-капиталистов-
в отставку!



Над нашей Родиной ДЫМ...

Начало - на 1-й странице

Лесной кодекс: квинтэссенция вредительства

Вернёмся на четыре с половиной года назад. Весной 2006-го при полном парламентском одобрении, нарушенном лишь протестами коммунистов, был принят Лесной кодекс, в котором, собственно, и кроется корень бед нынешнего злосчастного сезона. По этому кодексу всякий контроль со стороны государства за движимым имуществом, находящимся в свободном обороте (а именно таким лес стал по этому документу), отсутствует. Это позволило «эффективным собственникам» экономить на системе оросительных каналов и охране лесов от пожаров. Тогда же были упразднены единая лесоохрана и лесная противопожарная служба, за возвращение которой сейчас ходатайствует Сергей Шойгу. Расформирована Рослесавиация. Лишились своих пожарных частей (опять же в порядке «оптимизации расходов») порядка 300 крупных объектов энергетики. Тогда же, в 2006-м, была уничтожена система лесхозов, оставив без малого 200 тысяч человек (в том числе целые династии лесников) без работы. Эпоха хищнической вырубке лесов, - без посадок саженцев и планового ведения хозяйства, - продолжавшаяся к тому моменту уже полтора десятка лет, фактически была легализована. Далеко ходить за примерами не надо - достаточно выехать в Ленинградскую область, в соседние регионы, чтобы увидеть оставшиеся от лесов пустоши, - зато теперь там гниют брошенные после варварских налётов ветви и стволы...

Итак, государство скинуло с себя «бремя» хозяйствования, отдав бесценные ресурсы воров и имеющим свою долю в чёрном бизнесе чинушам, которым наплевать и на пожарную безопасность, и на профилактику. И теперь очевидно, что ни комичное рычание Медведева в интернете, ни лукаво-показное шипение Путина, обращённое к министрам, этой ситуации не исправит.

Система на грани возгорания

А что нас ждёт в ближайшей перспективе, если отвлечься от клоунад и показухи? Цифры-то не радуют. Пожары, зной и засуха нанесли колоссальный ущерб сельскому хозяйству. Урожай зерновых погиб на площади около 30 миллионов гектаров. Даже по самым оптимистичным прогнозам, сбор зерна не превысит 50 миллионов тонн при минималь-

ной потребности в 75 миллионов. Запас зерна прошлого года урожая дефицита не покрывает. В стеснённых финансовых условиях придётся его закупать на внешнем рынке, где уже сегодня цены подскочили за 20%.

Торговцы в лучших традициях «свободного рынка» придерживают крупы и зерно в спекулятивных целях, надеясь продать товар подороже. Государство фактически не препятствует, цены лезут вверх, - лишь беззубо ворчит Федеральная антимонопольная служба. Между тем в некоторых регионах рост цен на хлебобулочные изделия составил от 12 до 50%. В обеих столицах гречка исчезла с прилавков начисто. Да и другие виды круп становится всё труднее найти в продаже. И это, судя по всему, лишь начало.

Но вот уже особо умные политики высказывают мысль: «народ виноват». Такое вот у нас, дескать, население с пережитками советской ментальности - побежало закупать впрок гречку, поэтому её и не стало. Вновь проговорились эти господа, что им наш народ мешает, нужен им какой-то народ.

А если дело не только в «некошерности» народа и даже не в жажде наживы коммерсантов, но в том, что крупы попросту нет? На этом фоне очень характерным и даже знаковым оказалось предложение одного из главных «единороссов» Андрея Исаева ввести карточную систему... «Дореформировались».

Так ждут ли нас голодные осень и зима? Конечно, нет! Ведь ни Путин, ни Медведев этого не допустят. Они контролируют ситуацию. Так ответят нам телевизионные «аналитики». Вспомним, как эта власть «контролировала ситуацию» перед дефолтом-1998, кризисом-2008 и перед пожарами-2010. Опять поверим в эти обещания?..

В действительности же ресурсов на сей раз, скорее всего, хватит. Дыры в бюджете залатают, - может быть, даже заставят кого-нибудь из «равноудалённых олигархов» слегка поделиться нетрудовыми доходами, чтобы не слишком дорожал хлеб. Как в Питере - по словам Валентины Матвиенко, с хлебобулочными обо всём договорились, поэтому государственной хлебозавод решили таки не строить. Кто бы сомневался!

Но нельзя забывать, что нынешние пожары лишь выявили всесторонний кризис путинской системы. Что там леса да поля - в столь же бедственном положении находится у нас и атомная энергетика, отданная на откуп самому «суперэффективному менеджеру» Кириенко, и высокие технологии, брошенные на прокорм Чубайса, и вся кудринская-с Грефом пополам - экономика... Система трещит, а «вертикаль власти» колеблется от ветра, пропитанного торфяным дымом. Каждая проверка на прочность грозит обрушением. На грани возгорания всё российское общество - от милиции до космонавтики и от энергетики до фонда социального страхования. И когда где-то полыхнёт - возможно, будет уже слишком поздно спастись.

Пётр СТАРЦЕВ,
Сергей ВАСИЛЬЕВ



Отбились!

В Петербурге - городе десятков градостроительных конфликтов, многие из которых в ходе противостояния жителей и инвесторов становятся настоящими «горячими точками», в середине августа произошло, казалось бы, маловероятное по нынешним временам событие. Снесён забор, огораживавший от протестов граждан место, где должен был бы быть возведён «Дворец спортивных танцев». Стройки не будет - а сквер останется.

Дни борьбы

А начиналось всё довольно давно и вполне стандартно. Еще в апреле 2006 года Смольный разрешил проектировать и строить новый объект на севере Петербурга - в сквере площадью в восемь гектаров на углу улицы Ивана Фомина и проспекта Просвещения. Когда 9 ноября прошлого года в зелёной зоне появился строительный забор и начали работать бульдозеры, жители отказались признать необходимость возведения Дворца спортивных танцев. Людей не убедили ни мнение городского правительства, ни разрешение на организацию стройплощадки, ни выданный застройщику порубочный билет. Оно и понятно: не так богаты эти места «зелёными лёгкими» посреди каменных джунглей, а этот сквер - место отдыха стариков, гуляний детей и взрослых - дорог им детства. И не только как память - многие создавали его своими руками.

Мотивация чиновников на предмет того, что «сегодня в Выборгском районе не хватает спортивных объектов», также не прошла. Да и не могли лукавые эти слова воздействовать на граждан. Как выяснилось при проведении госэкспертизы проектной документации по данному объекту, «заявленное функциональное назначение (размещение дворца танцевального спорта) в будущем объекте представлено незначительно», то есть фактически под видом «социально-значимого объекта» в квартале появилась бы просто очередная торговая точка, и не более того.

Противостояние жителей окрестных домов, поддержавших их общественные объединения - Движения гражданских инициатив, экологов и депутатов фракции КПРФ в Законодательном Собрании с одной стороны, и застройщиков с другой, длилось девять месяцев. 15 ноября 2009 года более четырёх сотен горожан стихийно перекрыли на час автомобильное и трамвайное движение на проспекте Просвещения. Такого в северной столице не было с января 2005-го - с времён волнений из-за «монетизации» льгот. Милиция побоялась разогнать собравшихся, а попытки привлечь к суду лидеров местной протестной группы закончились ничем: все они были полностью оправданы. Почти четыре месяца - в том числе в самые лютые январские морозы, чуть ли не по пояс в «успешно убранном» снегу - жители круглосуточно пикетировали въезд на территорию предполагаемой стройки, чтобы не допустить ввоза строительной техники. Орга-

низовали они не один митинг, собрали тысячи подписей против строительства и за сохранение сквера.

В последнее время многие политики и эксперты часто и - признаемся откровенно - не без оснований говорят о спаде общественной активности, и даже о социальной апатии наших соотечественников. На выборы люди не ходят, политикой почти не интересуются, считая, что всё и без них уже давно решено. Люди просто выживают в «посткризисных» условиях, уйдя в узкий мирок частной жизни. Увы, всё это так - но вот и обратный пример.

Когда оказались затронуты интересы, понятные и близкие каждому из жителей близлежащих домов - откуда ни возьмись, появились и вожаки, и активисты, и массовая им поддержка, и желание защищать свои законные права, несмотря ни на что. Выяснилось, что существует в нашей жизни могучая сила солидарности: на улице Ивана Фомина защищать чужой, казалось бы, сквер приезжали люди с Васильевского острова и с Петроградской стороны, из близкого Калининского района и отдалённого от места событий Московского. Выяснилось, что сохранилось у граждан чувство коллективизма, что никуда не делось старинное правило мушкетёров: «Один за всех, и все - за одного!». И это, пожалуй, не менее важно, чем факт сохранения конкретной, отдельно взятой «зелёной зоны».

Как и осознание того, что массовые протесты граждан в сочетании с юридически грамотными обращениями в органы власти, прокуратуру и при поддержке стоящих за народ депутатов-коммунистов могут заставить чиновников и инвесторов отступить.

...В сентябре общественные активисты планируют начать восстановление своего сквера - посадить новые деревья и кусты, обустроить прогулочные дорожки. Пока же особо опасные места несостоявшейся стройки после разбора бетонных плит уже огорожены лентами. Следить за безопасностью на этой территории будут жители окрестных домов. Вот она, самоорганизация, в действии. Самоорганизация тех, кто начинает чувствовать себя хозяином пусть пока и не всей собственной страны, но уже своего двора. Такое ощущение дорогого стоит. Ибо путь к большому успеху начинается с подобных маленьких побед.

Владимир СОЛОВЕЙЧИК

**ЧИТАЙТЕ И
ВЫПИСЫВАЙТЕ**
ГЛАВНУЮ ГАЗЕТУ КОММУНИСТОВ РОССИИ
ПРАВДА
И НЕЗАВИСИМУЮ НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ
СОВЕТСКАЯ РОССИЯ
ПОДПИСКА - В КАЖДОМ ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС «ПРАВДА» - 50102,
«СОВЕТСКОЙ РОССИИ» - 50124

Очередной скандал вызвала новая история с сильным запахом национализма. В оздоровительном лагере «Дон» Туапсинского района Краснодарского края произошла массовая драка отдыхающих из Чечни с персоналом и местными жителями. Несколько человек с тяжёлыми ранениями госпитализированы.

Московская власть, как обычно, практически безмолвствует. Зато в Грозном, опять же, по сложившейся традиции, намекнули, что готовы «по-нормальному разобраться» с обидчиками.

Так кто, кого и почему обидел, а главное - сколько это ещё будет продолжаться?..

Национальный вопрос

Молчание ягнят

Сто лет назад Лев Толстой взорвал русское общество статьёй «Не могу молчать!». И хотя сейчас мало кто помнит, о чём не мог молчать Лев Николаевич, название его памфлета прочно вошло в обиход – так называются рубрики в газетах, с этих слов начинают свои репортажи посредственные журналисты, эту фразу трагически произносят перед скучающими участниками поборники нравственности, жалующиеся на буйных соседей.

Для справки всё же сообщу: Толстой протестовал против смертной казни в Российской Империи, сочувствуя революционерам и утверждая, что нельзя насилием отвечать на насилие. Вопрос спорный, но интересный. Однако главным образом толстовский демарш повлиял на психологию отечественных писателей. С той поры каждый автор получил как бы негласное право высказывать на публику своё мнение относительно тех или иных острых вопросов, будоражащих его сознание.

Массовая драка в оздоровительном лагере «Дон» Туапсинского района Краснодарского края – событие отнюдь не рядовое. Потому что когда в лагере, рассчитанном на 500 детей, примерно 400 гости из Чечни – это неправильно. И когда среди этих четырёхсот встречаются 18–20-летние спортсмены, борцы юношеской сборной республики, а лагерь предназначен для отдыха детей от 7 до 15 лет, то это ещё хуже. А уж когда, по свидетельству очевидцев, эти 400 начинают устанавливать свои порядки, отнимают продукты у детей из других регионов, заставляют на дискотеках крутить только кавказские мелодии, разрывают государственный флаг с криками «Россия будет нашей!», а 13-летнюю девочку из Ростовской области, отвергнувшую домогательство горячих джигитов, избивают ногами несколько человек, приговаривая при этом: «Так вам и надо, русские проститутки!», то крайне трудно не сорваться на эмоции. Неслучайно же на помощь администрации лагеря, заступившейся за девочку, поспешили десятки (по другим данным – сотни) местных жителей из числа русских, армян, греков. Такой вот стихийно возникший интернационал. Видимо, чеченские «детишки» основательно всех достали.

Но всё это вкупе говорит о том, что общество серьёзно больно. Ибо ситуация – немислимая для правового государства, каковым мы с натяжкой, но всё же называем Россию.

Вот тут бы интересно узнать мнение о случившемся тех, кто считаются (или считают себя) властителями дум. Я не удивлён, что промолчало старшее поколение писателей. Всё-таки возраст определяет поведение – трудно оперативно реагировать на каждое событие, давать комментарии, писать реплики, тем более если живёшь в провинции, как, допустим, Василий Белов, и прежде не отличавшийся яркими публицистическими выступлениями.

Однако молодые авторы – это совсем другое дело. Должен был кто-то отреагировать. И такой человек нашёлся – про-

заик Герман Садулаев, автор нашедшей в своё время книги «Я – чеченец». Для него произошедшее – серьёзное событие, достойное пристального рассмотрения. При этом Садулаев не сомневается в том, кто виноват в произошедшем конфликте. По его мнению, дело в воспитании молодого поколения Чечни.

Но реакция Садулаева вполне понятна. Он, как человек с обострённым национальным самосознанием, не мог пройти мимо данного события. А что говорят те, кого принято считать – в той или иной мере – заступниками русского народа, выразителями его чаяний? Увы, просмотрев новостные ленты, я не увидел ни одного высказывания патриотически настроенных тружеников пера на данную тему. Но, возможно, СМИ просто не дают полной картины? Почитал блоги.

Автор протестного «наибольского» романа «Санька» Захар Прилепин публикует коллективное письмо музыкантов в поддержку рэпера Ивана Алексея, получившего в Волгограде 10 суток административного ареста за оскорбление сотрудников милиции. Главный нацбол страны Эдуард Лимонов информирует общественность об очередных акциях «несогласных» на Триумфальной площади и жалуется на политолога Дмитрия Орешкина, который его, Лимонова, очень не любит. Заядлый оппозиционер Сергей Шаргунов пиарит свою статью в «Известиях» под названием «Дикие дети». Речь в ней, правда, идёт вовсе не о том, о чём можно было подумать, но о малолетнем сыне писателя и вообще о разнузданности дошкольников.

Не знаю, как вы, а я ожидал иного. Всё-таки обозначать в подобных случаях свою гражданскую позицию, я думаю, стоит. Но бог с ними, с писателями. Может быть, они просто накапливают материал для остросоциальных произведений и не хотят размениваться по мелочам? В конце концов, Валентин Распутин тоже долгое время молчал, а потом взял да и выстрелил повестью «Мать Ивана, дочь Ивана». И хотя это произведение уступает по силе «Прощанию с Матёрой» или «Живи и помни», но всё-таки даёт чёткое представление о том, как относится корифей отечественной словесности к наплыву нелегальных иммигрантов и их противоправным действиям в отношении русского населения.

А что интеллигенция в целом? Молчит. Актеры, режиссеры, музыканты, телеведущие, общественные деятели, учёные. Все делают вид, что ничего не произошло. Только вот молчание совершенно не гарантирует безопасности. Как тем ягням из культового голливудского фильма, которые боялись даже блеять, предчувствуя неминуемую резню на ферме. До чего домыслимся в итоге?..

Игорь ПАНИН,
«Литературная газета»

<http://www.lgz.ru/article/13626>

Публикуется в сокращении.



**Герман САДУЛАЕВ,
писатель, член КПРФ:**

**Мне стыдно
за этих недоумков**

Точка зрения

По информации сотрудников лагеря, конфликтная ситуация зрела долго. Причиной вражды было развязное и хулиганское поведение чеченских подростков, а последним запалом стало их приставание к 13-летней девочке из Ростова. На защиту детей от чеченцев поднялись местные жители – в основном, армяне, – и распоясавшихся гостей примерно проучили. Другая сторона утверждает, что это пьяные сотрудники лагеря, бывшие военнослужащие-контрактники, развязали драку и спровоцировали ночь длинных арматурин с избиением младенцев по национальному признаку.

В официальных средствах массовой информации этой истории отводится не очень много места и времени. Но неофициальное информационное пространство гудит от напряжённого обсуждения. Эта тема затрагивает очень многих. И людей можно понять. Ведь речь идёт не об абстрактной национальной политике, идеологии взаимопонимания, теоретической толерантности и прочих федеративных догмах, а о насущном, реальном: как мы можем уживаться на одной земле – русские, чеченцы, армяне и прочие? Получается, что не можем. Ещё не забыта тёмная история Кондопоги, а кровь проливается снова и снова. Трагическое событие произошло недавно в Москве, где от ножа опять же нашего земляка погиб парень. И теперь вот снова. Никак не остановится колесо.

Зная своих соплеменников, видя современную чеченскую молодёжь, я выражу свое мнение по поводу «донского побоища». Скорее всего, почти во всём правы сотрудники лагеря. Чеченские подростки действительно не умеют себя вести за границей республики. После домашнего шариата и адата им кажется, что они попали в царство вседозволенности. Крыша едет. Такие правильные и приличные дома, молодые люди из Чеченской республики, едва попав во внешний мир, превращаются в бешеных орангутангов. Они не только совершенно не могут контролировать свои чувства и побуждения – но даже и не пытаются. При виде русских девушек все системы переключиваются. Челюсти отвисают, и с них капает слюна. О, жалкое, животное зрелище! Если бы вы знали, как мне стыдно за этих недоумков...

Но есть ведь наверняка и вина старших, вина воспитующих. И я думаю, что виновато ханжество. Насаждаемая показная религиозность, показная нравственность. Когда это не коренится в сердце – то получаем такой вот «Дон». Дома мы – само целомудрие, а стоит спустить поводок – хуже бешеных псов. Потому что нельзя людей сделать насильно святыми. А ещё нельзя проповедовать одно, а показывать своим поведением другое – роскошь, бесчисленные жёны, любовницы и интриги с актрисами, кстат, немусульманками. Какой смысл заставлять своих женщин носить платки, если вы готовы лезть под юбки чужим женщинам? Это ли не величайшая ложь?

Заместитель полпреда президента на Северном Кавказе предложил составить для горцев кодекс поведения в гостях у других народов. Может, это и не лишнее. Хоть какая-то попытка воспитывать молодёжь. Но воспитание должно быть избавлено от ханжества и лицемерия. Ведь наши дети не слушают, что мы им говорим – они делают так, как делаем мы сами.

Коммунисты и власть: два взгляда на развитие города

Сегодня «Питерская правда» представляет фрагмент отчёта фракции КПРФ в Законодательном Собрании северной столицы. Без малого три с половиной года представители Коммунистической Партии в городском парламенте выполняют наказы избирателей, оказавших им доверие на выборах 11 марта 2007 года. Будучи в меньшинстве и не имея союзников в парламенте, депутаты-коммунисты, тем не менее, ведут борьбу за защиту социально-трудовых прав граждан, за достойные условия жизни большинства петербуржцев - ленинградцев, за сохранение традиционного архитектурного облика культурной столицы, за защиту городских парков и скверов. В представленной здесь таблице показаны результаты голосований четырёх фракций Законодательного Собрания нынешнего созыва по наиболее важным вопросам. Таблица наглядно иллюстрирует наличие в депутатском корпусе двух непримиримых позиций: позиции коммунистов, выступающих от имени и в интересах народа, и позиции их противников из многоликой «партии власти».

«По делам их узнаете их»,

или Как голосовали фракции питерского ЗакСа в 2007-10 гг.

Суть инициативы	КПРФ	ЕдРо	СП	ЛДПР	Итог
Финансировать «Охта-центр» за счёт бюджета города	✗	✓	+/-	0	✓
Оплата услуг ЖКХ не может превышать 10% от дохода семьи	✓	✗	✓	✗	✗
Увеличить налоговые льготы семьям, имеющим детей	✓	✗	0	✗	✗
Предоставить молодым семьям земельные участки по льготной цене	✓	✗	0	✗	✗
Провести референдум по высотности «Охта-центра»	✓	✗	+/-	✗	✗
Пересмотреть размер потребительской корзины в сторону увеличения	✓	✗	✓	✗	✗
Предоставить депутатам всех партий приёмные в каждом районе	✓	✗	✓	?	✗
Финансировать из бюджета празднование 7 Ноября	✓	✗	✗	✗	✗
Сохранить военные поликлиники в Ломоносове	✓	✗	?	✗	✗
Увеличить зарплаты бюджетникам	✓	✗	+/-	✗	✗
Сохранить статус ряда зон зелёных насаждений	✓	✗	✓	✗	✗
Расширить права и свободы граждан при проведении митингов	✓	✗	0	✗	✗
Отменить цenz оседлости для ветеранов войны	✓	✗	0	✗	✗
Увеличить доплаты к пенсиям до полутора размеров прожит. минимума	✓	✗	+/-	✗	✗
Присвоить А. Собчаку звание Почётного гражданина Санкт-Петербурга	✗	✓	✓	0	✓

Фракция КПРФ

в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга

ГОРЛОВ Александр Павлович 570-33-25, 570-30-86
Заместитель Председателя Комиссии по устройству государственной власти, местному самоуправлению и административно-территориальному устройству. Член Комиссии по промышленности, экономике и собственности. Курирует Московский и Невский районы.

ДМИТРИЕВ Владимир Яковлевич 570-34-28, 570-32-21
Руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании. Заместитель председателя Комиссии по культуре, образованию и науке. Член Комитета по законодательству. Курирует Пушкинский, Красногвардейский и Адмиралтейский районы.

ЕГОРОВА Любовь Ивановна 570-32-87, 570-35-52
Член Комиссии по культуре, образованию и науке. Курирует Центральный и Петродворцовый районы.

ЗУЙКОВ Владимир Андреевич 570-32-66, 570-33-21
Член Комиссии по социальным вопросам. Член Комиссии по здравоохранению и экологии. Председатель профильной комиссии. Курирует Красносельский, Петродворцовый и Кронштадский районы.

КАРПЕНКО Юрий Викторович 570-35-66, 570-38-39
Зам. председателя бюджетно-финансового Комитета. Член Комиссии по городскому хозяйству, градостроительству и земельным вопросам. Курирует Фрунзенский и Центральный районы.

МАЛКОВ Сергей Александрович 570-79-70
Заместитель председателя Комиссии по городскому хозяйству, градостроительству и земельным вопросам. Член Комиссии по вопросам правопорядка и законности. Курирует Выборгский и Калининский районы.

ОЛЬХОВСКИЙ Александр Сергеевич 570-32-78
Заместитель руководителя фракции КПРФ. Председатель Комиссии по промышленности, экономике и собственности. Член бюджетно-финансового Комитета. Курирует Красносельский, Кировский и Курортный районы.

ПЕШИЙ Олег Иванович 570-30-76, 570-34-87
Председатель Редакционной комиссии. Член Комитета по законодательству. Член Комиссии по устройству государственной власти, местному самоуправлению и административно-территориальному устройству. Курирует Красносельский и Приморский районы.

ФЁДОРОВ Владимир Игоревич 570-32-18, 570-37-50
Член Комиссии по культуре, образованию и науке. Член Комиссии по вопросам правопорядка и законности. Курирует Петроградский, Василеостровский и Колпинский районы.

Условные обозначения: ✓ - голосовали «за», ✗ - «против», +/- - позиция фракции не определена или мнения разделились, 0 - не голосовали или воздержались, ? - позиция неизвестна

Заводы - за город?

В последние годы было принято чуть ли не с десятков городских программ, касающихся переноса промышленных предприятий из центра Питера на окраины или даже на территорию Ленинградской области. Основной движущей силой подобных преобразований выступают частные инвесторы. Какова позиция КПРФ?..



- Александр Сергеевич, каковы цели вывода промышленности на окраины и за пределы города?

- Как известно, территории крупных городов имеют одинаковые тенденции развития: они расширяются, поглощая пригородные районы. Вследствие этого промышленные предприятия, ранее располагавшиеся на окраине, оказываются в черте городской застройки. Это влечёт за собой ряд проблем. Основными из них становятся неэффективное использование городских территорий и, конечно, ухудшение экологической ситуации. Кроме того, возникает потребность в новых территориях для жилой застройки, а также для создания коммерческих и деловых центров. Это, в свою очередь, приводит к необходимости репрофилирования земель, занятых промышленными предприятиями. В Москве и Петербурге территории, занятые под производство, занимают 30 процентов от общей площади. Для сравнения: в столицах и крупных городах других государств промышленность занимает от одного до пяти процентов территории, и этот показатель всё время сокращается. В Петербурге территория исторического центра составляет порядка 5800 гектаров. Из них почти половину – около 2400 гектаров – занимают промышленные и другие нежилые объекты. При этом в центральной части города на территории, самой привлекательной для инвесторов, находится около 200 крупных и средних промышленных предприятий.

- Расскажите о механизме «переезда» предприятия. С какими проблемами сталкиваются стороны, задействованные в этом процессе?

- Что такое перенос завода или фабрики в старом понимании? Снимаются станки, переправляются на новое место, оборудование устанавливается в заново построенных корпусах, и производство благополучно продолжает работать. Сегодня же нам нужно учитывать степень износа оборудования. Его демонтаж в большинстве случаев может привести к необходимости покупки новой техники, а это более чем серьёзные затраты. В основном это касается старых станков, которые за десятилетия «приросли» к цехам. Ни для кого не секрет, что многие питерские заводы до сих пор работают на оборудовании, которое давно пора отправить на заслуженный отдых. Поэтому здесь речь идёт не только о постройке новых зданий, но и о приобретении нового, современного оснащения.

К тому же сейчас наблюдается острая нехватка подготовленных промышленных зон. Территории в районе Парнаса, Шушар, Стрельны пока не могут удо-

Промышленные территории в центре Петербурга зачастую можно сравнить с труднодоступными запасами нефти где-нибудь в самых глухих районах Сибири. Их добыча сулит небывалые прибыли, однако разработка месторождений крайне трудна. Так и с промзонами: у заинтересованных сторон порой больше причин оставить всё как есть, даже несмотря на возможность участия в процессе столь любимых Смольным «стратегических инвесторов».

Есть мнение, что с точки зрения градостроительной политики Питер только выиграет от вывода промышленных предприятий из центра. Среди возможных плюсов, во-первых, то, что земли освободятся под новое строительство – в том числе и жилищное. Во-вторых, территория мегаполиса перестанет напоминать разрозненные муравейники, а чётко разделится на секторы: в центре – деловые и жилые, а ближе к границам города – промышленные и прочие. С другой стороны, при таком развитии событий может остро встать вопрос трудоустройства людей, которые трудятся на предприятиях, подлежащих «эвакуации». Об этом мы побеседовали с председателем постоянной комиссии Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по промышленности, экономике и собственности, заместителем руководителя депутатской фракции КПРФ Александром ОЛЬХОВСКИМ.

влетворить существующих потребностей. Несколько лет назад активно велись работы в промзонах «Каменка» и «Шушары». Эти территории готовились для размещения предприятий неотечественного автопрома. Город вложил в «Шушары» четыре миллиарда рублей для подготовки строительства заводов Toyota, General Motors, Magna и Suzuki. В «Каменке» развернули производства Hyundai и Nissan. Вот и получается, что в новые промышленные зоны приходят иностранные инвесторы, чтобы построить новые производства, а местные предприятия остаются по старым адресам.

- Каков социальный аспект проблемы?

- При переезде производство не развивается, а лишь механически переносится из одного места в другое. Соответственно, предприятия не только не получают от этого никакой дополнительной прибыли, но, напротив, лишь несёт крупные расходы. Посмотрим правде в глаза – перенос стоит бешеных денег. Ведь минимум на год придётся свернуть производство, а возможно, и уволить сотрудников. Разговоры о социальной ответственности бизнеса очень часто в современной российской действительности остаются лишь красивыми словами. Тех же, кто предпочтёт сохранить коллектив, при таком развитии событий ждёт другая трудность. Работников, которые захотят продолжить трудиться на переехавшем предприятии, придётся ежедневно доставлять на новое, отдалённое рабочее место, а это тоже недёшево.

- Каково отношение администраций районов, прилегающих к Петербургу, к возможности принять у себя «переселенцев» из города?

- Дело в том, что Ленинградская область – другой субъект федерации. Районные администрации области не так уж сильно заинтересованы в том, чтобы принимать у себя предприятия-переселенцы, тем более, выделять под них территории. Почему? Хотя бы потому, что зарегистрированные в Питере предприятия платят основные налоги в городской бюджет. Деятельность новых предприятий не ограничивается территориями строительной площадки – развивается инфраструктура области, предприятия участвуют в социальных программах. А чего ждать от гостя, который, распаховав чемоданы, будет экономить каждый рубль? Ведь это так – на переезд же потрачена огромная сумма! Да, появятся

строений, которые ни для каких целей использовать уже нельзя. Затем проводят санацию – снятие слоя грунта до глины, после чего территорию засыпают новым грунтом. И только по окончании этих процедур можно смело приступать к строительству. Стоит ли говорить, что такой вариант рекультивации обойдётся очень дорого и потребует немалых усилий!

Вместе с тем существует мнение, что девелоперам – предпринимателям, которые специализируются на развитии объектов – выгодно осваивать промзоны, поскольку они имеют готовую инфраструктуру. Но это далеко не всегда так. Жильё, к примеру, предполагает совершенно иные нагрузки на электрические и другие инфраструктурные сети – хотя бы дивневую канализацию. Поэтому в любом случае придётся демонтировать старые коммуникации и прокладывать новые.

- Не приведёт ли перенос предприятий из города к ухудшению экологической обстановки в области?

- Конечно, мы осознаём, что при выводе завода за черту города наносится вред окружающей среде той местности, куда предприятие перенесли. И не хотелось бы, чтобы жители области испытывали неудобства в связи с этим. Поэтому я считаю, что нужно стремиться к переходу на более безопасные технологии – скорее требующие больше умственных затрат, нежели материальных. Современный мир переходит к новому типу экономики, где львиная доля добавленной стоимости производится в научных лабораториях и конструкторских бюро, а не в процессе механического преобразования сырья. Необходимо также отойти, например, от использования в промышленности цианидов и других вредных веществ.

- Какова позиция депутатов-коммунистов по всем этим вопросам?

- С нашей стороны многое делается сейчас для того, чтобы направить развитие промышленности северной столицы в перспективное русло – по пути, который полезен и городу, и горожанам. На-

27 июля 2010 года Правительство Санкт-Петербурга утвердило проект постановления о перебазировании производственных мощностей ОАО «Адмиралтейские верфи» и развитии Ново-Адмиралтейского острова. Данный инвестиционный проект признан стратегическим. Он предусматривает освобождение земельного участка площадью около 17 гектаров, занятого судостроительным производством. На нём планируется создание нового современного района общественно-деловой и жилой застройки. Там будет построен Ново-Адмиралтейский мост через Большую Неву, который соединит Васильевский и Ново-Адмиралтейский острова.



В большей же исторической перспективе неизбежно создание промышленно-экономической агломерации города и области. В какие сроки и в каких политических формах такая агломерация будет создаваться и действовать, покажет будущее.

- Что ждёт предпринимателей, желающих освоить территорию бывшего предприятия в центре города?

- Конечно, и здесь не обойдётся без трудностей. Хорошо, если корпусам бывшего завода или фабрики найдётся новое применение. В Соединённых Штатах и Европе, например, престижно жить в квартире, устроенной, скажем, в бывшем ткацком цеху. Часто такие здания используют для общественных целей – под музеи или досугово-развлекательные центры. Застройщики оставляют высокие потолки, металлические балки, кирпичную кладку, панорамные окна. А если это было вредное предприятие? Тогда сначала производится снос ветхих

помню, что в прошлом году Законодательным Собранием был принят закон об основах промышленной политики в Санкт-Петербурге. Кстати, это стало выполнением одного из главных обещаний, с которым КПРФ в городе Ленина шла на выборы в Законодательное Собрание в марте 2007 года. Сейчас наша парламентская комиссия участвует в серьёзном проекте Промышленного совета Петербурга – разработке Концепции развития промышленного комплекса Петербурга на период до 2025 года. Над этим важнейшим документом вместе трудятся промышленники, специалисты Университета экономики и финансов и ряда других научных учреждений, а также представители городской власти. Надеюсь, наша совместная работа поможет продвинуться к решению проблемы рационального размещения предприятий.

Беседовал
Михаил ВИКТОРОВ

В программе, которую КПРФ предложила обществу для преодоления кризиса, есть пункты, на первый взгляд, утопические. В них предлагается господствующему классу и его ближайшей службе пойти на добровольное серьёзное самоограничение в интересах страны, её населения, её экономики — во имя того, что называется национальными интересами. Но в подобных пунктах Антикризисной программы КПРФ налицо два глубоких смысла. Во-первых, это объяснение народу, что может легко, без напряжения сделать класс капиталистов для преодоления кризиса. Коммунисты выставляют на обозрение масс деловые качества тех, кто захватил командные высоты в экономике: если они принимают подсказку КПРФ, то считаются с реальностью; если отвергают подсказку, то признают тем самым, что они — класс временщиков. Во-вторых, это — проверка человеческих качеств банкиров и других отрядов буржуазного класса. Теперь безоговорочно ясно, что капитал её не выдержал.

Жадность превыше всего

Этот пункт никак не увязан с объективной необходимостью национализации ни корпораций, ни банков. Он адресован не государству, а сообществу частных собственников. Его человеческая логика очевидна и безупречна: как можно отклонять такое предложение, когда бизнес разоряется, банки «схлопываются», коммерциализация компаний падает, угроза банкротства нависла даже над магнатами? За такое предложение безоговорочно голосует здравый смысл.

Только здравый смысл у бизнеса другой. В его основе — жажда наживы. И кризис ничуть не урезонивает эту звериную жадность. Он лишь обостряет её. Во время экономического подъёма эта жадность кажется многим даже естественной, так как нажива черпается из растущей прибыли. Кризис же убеждает, что предприниматель продолжает безоговорочно гнаться за наживой, несмотря на то, что прибыль скукоживается.

Журнал «РБК» назвал десять компаний, в которых размер бонусов и прочих надбавок, выплаченных ведущим управленцам по итогам кризисного 2009 года, существенно вырос по сравнению с предыдущим годом, которого кризис коснулся только на излёте. Сравните эти данные с показателями их чистой прибыли. Картина получится ошеломляющая.

Стоит обратить внимание на то, что речь идёт о крупнейших компаниях страны. И в каждой из них чистая прибыль (оставшаяся после выплаты налогов) снизилась, а нажива топ-менеджеров выросла. Более того, в каждой второй компании прибыль упала вдвое, а итоговые премии (прежде всего бонусы) тем, кто отвечает за рентабельность организаций, всё равно подскочили. Причём в ТрансКредитБанке при двукратном снижении чистой прибыли вознаграждения руководителям коммерческой организации увеличились в 2,2 раза. Напомним, что бонусы отличаются от премий топ-менеджеров тем, что выплачиваются не из фонда оплаты труда, а из прибыли.

Нельзя обойти вниманием и самую крупную отечественную компанию. В прошлом году в Газпроме чистая прибыль поднялась на 1,1%. Такое невероятное достижение в этой госу-

Обсуждаем антикризисную программу КПРФ Бонус сводит с ума

Третий пункт Антикризисной программы КПРФ — это откровенная проверка «новой буржуазии» на способность смотреть правде в глаза. А как иначе расценить предложение: «Пресечь обогащение банков и корпораций в условиях экономического кризиса. До возврата полученной ими финансовой помощи от государства ограничить размер заработной платы, бонусов и премий для их персонала суммой, не превышающей 100 тысяч рублей...»?



Вглядитесь в эти лица «героев новой России». Слева — Михаил Прохоров, владелец «Группы ОНЭКСИМ» и обладатель 13 миллиардов долларов, завсегда с Куршевелем и устроитель омерзительной оргии на «Авроре». Справа — Олег Дерипаска, член семьи Ельцина, владелец «Базового элемента» — «алюминиевый король», по милости которого почти год голодало кормившее его Пикалёво. Запомним эти лица.

дарственной структуре было ознаменовано тем, что её руководство прирастило размер бонусов на 21,1%. Председатель правления газового монополиста А. Миллер был вознаграждён, по информации «РБК», 113,3 миллиона рублей. И это при том, что выручка Газпрома в 2009 году снизилась на 17,7%.

Лицемерие под руку с цинизмом

В отличие от откровенного цинизма руководителей 10 перечисленных выше компаний, в которых бонусы росли независимо от того, что снижались прибыли, в 10 следующих компаниях хозяева поступили куда лицемернее. Они снизили вознаграждения топ-менеджеров. Но чтобы понять обманчивый характер этого шага, достаточно сравнить «ущемление» годовых выплат с масштабами падения чистой прибыли.

В «Норильском никеле» годовая прибыль сократилась на 709,3%, то есть восьмикратно. Что касается бонусов, то они уменьшились всего на 17,7%. Разве такое соотношение не лицемерно?! Рядовому сотруднику «Норильского никеля» нужно проработать полвека (!), чтобы получить месячное вознаграждение члена правления компании. Выразительно выглядит сопоставление бонусов и прибыли на Магнитогорском металлургическом комбинате. Чистая прибыль здесь ужалась на 74,1%, тогда как вознаграждения первым руководителям предприятия — на мизерную долю в 1,4%.

Чистая прибыль банка «Уралсиб» упала вдвое, а бонусы его руководителям были сокращены только на 6,8%. Двукратное снижение чистой

прибыли стало результатом прошлогодней работы ещё семи ведущих банков страны. Между тем размер бонусов по сравнению с прошлым годом был сокращён в Банке Санкт-Петербурга на 22,6%, в Росбанке, банках МДМ и Москвы — от 33 до 40%, в Сбербанке — на 54,6%, в банке ВТБ и Промсвязьбанке — от 60 до 65%.

Себе любимым не жалко

Естественно, возникает вопрос: чем объяснить щедрость владельцев в отношении наёмных руководителей организаций в условиях, когда кризис нещадно съедает прибыль хозяев? Ответ спрятан не слишком глубоко. Достаточно попристальнее взглянуть в список 100 российских менеджеров, получивших самое большое вознаграждение за 2009 год. На первом месте в нём... О. Дерипаска. Он известен стране и миру как один из самых богатых нуворишей России, не раз возглавлявший рейтинг миллиардеров страны. Да и по итогам 2009 года его состояние, по данным журнала «Финанс», занимает 6-е место, приближаясь к 14 миллиардам долларов (417,4 миллиарда рублей). В условиях кризиса владелец «Базового элемента» Олег Дерипаска нанял генеральным директором своей компании... Олега Дерипаску и выплатил ему за это более 885 миллионов рублей. До чего же щедр хозяин к своему менеджеру!

В рейтинге миллиардеров двумя ступеньками ниже, чем Дерипаска, восседает по итогам 2009 года Вагит Алекперов (состояние — 10,65 миллиарда долларов). Россия и мир узнали его только потому, что он во время ельцинско-чубайсовского растранижения народного достоя-

ния оказался основным владельцем нефтяной империи с названием «ЛУКойл». Источник его миллиардов — прибыль от эксплуатации нефтяников. Но Алекперов получает ещё нехилые вознаграждения за то, что считается топ-менеджером собственного нефтяного гиганта. Нынче его бонусы и прочие надбавки составили 80,58 миллиона рублей. Вместе с ним получили бонусы ещё 14 членов правления компании. Например, один из её главных собственников (состояние — 5,1 миллиарда долларов) Леонид Федун.

В рейтинге миллиардеров Леонид Михельсон представлен как основатель «НОВАТЭК» (состояние — 5,9 миллиарда долларов, 178,4 миллиарда в рублях). Но он одновременно нанятый компанией топ-менеджер — председатель её правления. Вознаграждение за эту работу по итогам прошлого года у него составило скромные 71,2 миллиона рублей. За компанию получили бонусы ещё 9 членов правления этой компании — более чем по 51 миллиону каждый.

Двенадцатым в иерархии миллиардеров (и долларовых, и рублёвых) значится Дмитрий Рыболовлев. До кризиса он, похоже, стеснялся выплачивать себе вознаграждения как наёмному менеджеру. Но кризис развеял остатки абсолютно ненужной капиталисту стыдливости. По итогам прошлого года владелец «Уралкалия» наградил собственную добросовестную службу себе любимому 42,72 миллионами рублей.

А вот ещё один долларовый миллиардер, получающий бонусы за руководство собственным бизнесом. Это Андрей Мельниченко, владелец «Еврохим». В качестве менеджера он получил по итогам прошлого года детишкам на молочишко более 55 миллионов рублей. Почти такой же размер бонусов у владельца Банка Москвы Андрея Бородина. Это значит, что по итогам кризисного года он с большим запасом перепрыгнул планку долларового миллионера. А в списке ведущих нуворишей его состояние чуть-чуть не дотягивает до 800 миллионов долларов. Вознаградив достойно себя, хозяин холдинга выделил бонусы и своим верным капиталоносцам.

Думаю, пространные комментарии к приведённым данным не требуются. Кризис лишь усугубил алчность и эксплуататорскую сущность капитала. Нет ни малейших оснований сомневаться в необходимости требования Антикризисной программы КПРФ — национализации добывающей промышленности и других базовых отраслей экономики, равно как и банков. Что касается каких-либо надежд на самоограничения нуворишей, то их не будет никогда: не та природа этой популяции.

Виктор ТРУШКОВ,
доктор философских наук,
профессор.

«Правда», 2010, № 91.

РАДИОЖУРНАЛ
Литературная
ПРАВДА
ОФИЦИАЛЬНАЯ ПЕРЕДАЧА
ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА
КПРФ

ПО СУББОТАМ В 11 И В 23 ЧАСА
ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМ В 15 ЧАСОВ
В ЭФИРЕ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ
НЕЗАВИСИМОЙ РАДИОГАЗЕТЫ
«С Л О В О»
НА ЧАСТОТЕ 828 КГЦ (362 М)
В ДИАПАЗОНЕ СРЕДНИХ ВОЛН
ЕЖЕДНЕВНЫЙ РЕЖИМ ВЕЩАНИЯ РАДИОГАЗЕТЫ
- С 9 ДО 17 И С 23 ДО 5 ЧАСОВ



А.В. Казаков. «Ликбез». 1920.

Негромкий юбилей

В первые дни осени всю нашу страну по вполне понятным причинам охватывает лихорадка. Чиновники и маститые профессора, учителя и родители, учащиеся и студенты понимают, что лето прошло, каникулы завершились, пора кому - за парты, а кому - в университетские аудитории. Проводятся педсоветы, шумят школьные базары. И эта суэта сует подменяет собой серьёзный разговор о проблемах отечественного образования, одна из главных основ которого была заложена ровно 80 лет назад.

Впрочем, даже его наличие не означало бы, что мнение родителей и педагогов будет учтено чиновниками. Сколько было нареканий по поводу ЕГЭ – но система натаскивания выпускников исключительно на успешное преодоление тестов жива и процветает. Как ни критиковали введение системы автономных учреждений – в дополнение к соответствующему Федеральному закону в минувшем мае утверждён ещё один, фактически предусматривающий перевод почти всех бюджетных учреждений на коммерческие рельсы. Немало споров вызвало непродуманное введение системы «магистратуры и бакалавриата» – однако от участия России в так называемом «Болонском процессе» никто из руководителей образовательной сферы отказать так и не собирается.

В результате вся «реформа образования» практически свелась к трём «достижениям». К ликвидации того, что ещё осталось от советской средней и высшей школы, вынужденному приспособлению педагогов к «жестоким реалиям рынка» путём легализации различных поборов с учащихся и их родителей, да попыткам ускоренного введения «закона божьего», подаваемого ныне властью имущими в красивой упаковке «основ православной культуры». Оно и понятно: идеалом для «кремлёвских модернизаторов» была, есть и будет дореволюционная Россия. Там под перезвон колоколов, ложь задавленных цензурой газет и овации, заранее разученные изображавшими «верноподданный люд» фильмами охранки, правящая элита лихо обделывала свои делишки, торгуя оптом и в розницу национальными интересами страны и кровью русских мужиков, одетых в солдатские шинели. В такой стране грамотные, образованные, самостоятельно думающие граждане были не нужны. Более того – крайне вредны. И потому многих из них ожидали лязг кандалов, каторга и ссылка, казачьи нагайки и «стольпинские галстуки».

Вопреки широко тиражируемым ныне мифам о «прекрасной жизни» при царском режиме, с просвещением

в дореволюционной России дело обстоит, мягко говоря, не очень радостно. По данным переписи 1897 года, в составе всего населения Российской Империи был 21% грамотных, а за вычетом детей до девяти лет – 27%. Несмотря на некоторый прогресс промышленности, требовавший большего количества толковых и образованных мастеровых людей, к 1917 году большинство населения страны оставалось неграмотным.

26 декабря 1919 года Совет народных комиссаров РСФСР решил на практике претворить в жизнь известную мысль Фридриха Энгельса о том, что «все люди в равной мере имеют право на образование и должны пользоваться плодами науки», и принял декрет «О ликвидации безграмотности в РСФСР». Отныне все граждане Советской России в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющие читать или писать, были обязаны учиться грамоте на родном или – при желании – на русском языке. Одновременно учреждались школы для переростков, школы в детских домах и колониях.

Учили чтению, письму, счёту. Как правило, занятия шли несколько месяцев по 6-8 часов в неделю. Для взрослых учащихся сокращался рабочий день с сохранением заработной платы, предусматривалось бесплатное снабжение букварями (их тогда впервые в нашей стране начали издавать массовыми тиражами), другими учебными пособиями и письменными принадлежностями. Часть пособий, кстати, была напечатана за рубежом с оплатой из весьма скудных тогда валютных фондов молодой Советской республики. Одна лишь эта деталь говорит о многом: большевики за валюту печатали учебники, а нынешняя самозваная «элита» скупает за рубежом яхты, виллы и представительские лимузины...

В итоге за первые десять лет после Октябрьской революции в нашей стране были обучены 10 миллионов взрослых, из которых более половины пришлось на жителей РСФСР. Но, несмотря на это, СССР занимал по уровню грамотности лишь девятнадцатое место среди стран Европы, уступая таким странам, как Турция и Португалия. Советские горожане были по-прежнему намного грамотнее жителей села, а мужчины существенно опережали женщин.

Для прорыва были необходимы экстраординарные меры. И они последовали: 14 августа 1930 года было принято совместное постановление Центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров СССР «О всеобщем обязательном начальном обучении». Заметим, – не только об обязательном, но и бесплатном. Введение всеобщего начального обучения создало предпосылки для полного распространения грамотности. К 1936 году государственными образовательными учреждениями и общественниками-учителями, – в основном, комсомольцами, – были обучены около 40 миллионов человек, прежде вообще не умевших читать и писать. В результате, по данным Всесоюзной переписи населения 1939 года, грамотность лиц в возрасте от 16 до 50 лет приблизилась к 90%. Интересно, что покажет нам в этом отношении предстоящая в ближайшем октябре очередная Всероссийская перепись?..

Восьмидесятилетний юбилей введения обязательного начального обучения в нашей стране власти и приближённая к ним «педагогическая общественность» предпочли не заметить. Он получился негромким – но оттого не менее значительным. Как память о событиях подлинной, а не фиктивной модернизации нашей страны.

Владимир МАТВЕЕВ

Дорогие детки

С каждым годом россияне тратят все больше средств на подготовку детей к школе. Таковы данные социологического опроса, проведенного всероссийским центром общественного мнения (ВЦИОМ) в канун Дня знаний. Так, если в 2005 году россияне в среднем тратили на подготовку детей к новому учебному году 6 тысяч 157 рублей, сейчас средняя сумма этих расходов достигла 11 тысяч 335 рублей, – сообщает информационное агентство «БалтИнфо».

Больше всего на подготовку детей к школе тратят жители двух российских столиц – Москвы и Петербурга. Средняя сумма расходов на одного ребёнка для нас составляет 13 тысяч 172 рубля. Меньше всего тратят в преддверии нового учебного года жители средних городов с населением от 100 до 500 тысяч человек – 9 тысяч 479 рублей на одного ребёнка (что, впрочем, для них ещё накладнее – с учётом разницы в доходах между жителями столичных и периферийных городов).

За прошедший год наиболее заметно – с 961 до 1311 рублей – выросли «средние взносы россиян по договорённости с администрацией школ». Понятно, что за этой исключительно политкорректной формулировкой, приведённой социологами, скрывается «спонсорство поневоле», то есть банальные поборы. Выросла средняя стоимость покупки школьной сумки – с 989 до 1201 рубля, а также средние затраты на учебники.

В итоге за последние пять лет сумма расходов на экипировку школьника выросла почти вдвое – на 84%.

Красный день календаря

● 1 сентября

День знаний

● 2 сентября

В 1945 году на борту линкора «Миссури» в Токийском заливе подписан акт о безоговорочной капитуляции Японии. Окончание Второй мировой войны.

Родился Андрей Павлович ПЕТРОВ (1930-2006), выдающийся русский композитор, народный артист СССР, почётный гражданин Санкт-Петербурга.

● 3 сентября

День Победы над Японией.

● 7 сентября

Родился Александр Иванович КУПРИН (1870-1938), выдающийся русский писатель.

● 8 сентября

В 1725 году указом Екатерины I учреждён орден Александра Невского – единственная дореволюционная военная награда, воссозданная в наградной системе СССР, а затем и современной России.

● 11 сентября

В 1855 году на базе старших классов Артиллерийского училища в Санкт-Петербурге образована Артиллерийская академия (ныне – ордена Ленина Краснознамённая Михайловская военная артиллерийская академия).

Родился Семён Алексеевич ЛАВОЧКИН (1900-1960), выдающийся советский авиаконструктор, генерал-майор инженерно-авиационной службы, четырёхжды лауреат Сталинской премии, дважды Герой Социалистического Труда.

Родился Герман Степанович ТИТОВ (1935-2000), второй космонавт планеты, генерал-полковник авиации, Герой Советского Союза.

● 13 сентября

День танкиста

В 1745 году издан первый географический «Атлас Российский».

● 15 сентября

Родился Кирилл Юрьевич ЛАВРОВ (1925-2007), великий русский актёр, народный артист СССР, почётный гражданин Санкт-Петербурга.

● 17 сентября

В 1920 году при вузах России созданы рабочие факультеты.

● 22 сентября

Родился Сергей Иванович ОЖЕГОВ (1900-1964), выдающийся русский лингвист, составитель академического Словаря русского языка, доктор филологических наук, профессор.

● 25 сентября

Родился Сергей Фёдорович БОНДАРЧУК (1920-1994), выдающийся русский актёр и режиссёр, народный артист СССР.

● 28 сентября

Родился Борис Ефимович ЕФИМОВ (1900-2008), выдающийся советский художник-карикатурист, академик АХ СССР, Герой Социалистического труда.

● 30 сентября

Родился Александр Михайлович ВАСИЛЕВСКИЙ (1895-1977), один из крупнейших отечественных полководцев, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза, кавалер двух орденов «Победа».



Спрашивали? Отвечаем!

Диалог с читателем

Эффективный собственник: государство или «частник»?

В предыдущем выпуске нашей рубрики, отвечая на письмо читательницы М.А. Мысляковой, мы разяснили суть конкретных воплощений идеологического принципа «общий»: приоритет интересов всего трудового общества во всех направлениях деятельности Советской власти.

А теперь сравним это с результатами деятельности капиталистической власти, и по этим «плодам» определим, какие интересы и какого класса представляет и защищает нынешнее правительство России.

Вспомним вначале, с каким главным идеологическим посылом постоянно выступали «демократы»: «государство - плохой, неэффективный собственник, поэтому общенародную - государственную собственность следует передать в частные руки (приватизировать), и тогда наступит полное капиталистическое изобилие».

А вот они, плоды приватизации. Бюджет России, пополняемый в основном за счёт налогов, уменьшился в несколько раз. Соответственно, резко снизились расходы на всю социальную сферу и общегосударственные потребности. Медицинское обслуживание и образование в значительной степени стали платными, а бесплатного жилья фактически не стало вовсе. Тарифы на все коммунальные услуги выросли настолько, что некоторые жильцы уже не в состоянии их оплачивать и потому вынуждены расставаться со своими квартирами, которые в своё время бесплатно получили от Советской власти. На этом фоне тарифы на услуги ЖКХ продолжают расти. Обещанное «реформаторами-демократами» изобилие товаров является лишь следствием существенного отрыва цен от покупательной способности. Поэтому «изобилие» мнимое - связано оно не с увеличением товарной массы, а лишь с её недоступностью для значительной, точнее говоря - основной части народа.

Из-за высоких цен на поезда и самолёты многие теперь вынуждены проводить свой отпуск там же, где и живут, хотя в советское время регулярно ездили отдыхать в самые разнообразные места - на курорты, в санатории, в дальние походы.

Согласитесь, что для народа это всё - «плоды» горькие.

А вот для кого плоды - сладкие. Пяťсот самых богатых людей нынешней России имеют общее состояние, втрое превышающее весь годовой бюджет страны, то есть всё, что формально приходится на её многомиллионное население. Если при Ельцине было семь долларовых миллиардеров, то при Путине и Медведеве в начале 2010 года их насчитывалось уже 77. А вот на что эти нувориши тратят средства, похищенные у народа: они строят дворцы, покупают яхты, самолёты, футбольные клубы, развлекаются в куршевелях.

Кто-то утверждает, что для народа «мало разницы, куда именно будут откачиваться деньги - в частные карманы или на подкуп иностранных режимов, избыточное вооружение и на построение многих промышленных предприятий, которые могут и не соответствовать нуждам России». А вот давайте и спросим об этом у других наших

читателей. Но вначале определимся в том, что есть «подкуп», «избыточное вооружение», «предприятия, не соответствующие нуждам России». Благодаря помощи иностранным государствам (в такой формулировке - «подкупу») Советский Союз фактически отодвинул свои границы на сотни, а то и тысячи километров, окружив себя поясом дружественных нам стран. Если у кого-то есть сомнения в верности и в пользе такой внешней политики, то вспомните судьбу Югославии, на которую при нежелании президента Милошевича следовать «общечеловеческим ценностям» по-американски обрушилась вся мощь НАТО. Учтём при этом и некоторые высказывания «столпов демократии» и руководителей американской внешней политики разных лет: «Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции к воссоединению её в крепкое централизованное государство» (Генри Киссинджер); «Несправедливо, что Россия владеет такой огромной территорией» (Мадлен Олбрайт); «У России слишком много земли» (Кондолиза Райс). Вот реальная угроза, не учитывать которую - значит совершать предательство. Ну а вопрос избыточности или достаточности поддержки зарубежных союзников - предмет научного обоснования и профессиональных расчётов.

То же самое касается и степени необходимости строительства тех или иных предприятий. Вывод такого рода вправе делать только те специалисты, что участвовали в разработке и создании оборонного комплекса Советского Союза. У нас нет оснований полагать, что они не были профессионалами высочайшего класса, в отличие от сегодняшних «менеджеров».

Так откуда же возникают все эти вопросы? Никаких сомнений нет в том, что вбросили их в общественное сознание «демократы»-лжепророки, причём с указанной уже целью - добиться приватизации госсобственности, указав на то, что советская экономика якобы была неэффективной и даже нелепой. Но «по плодам их» сразу же обнаруживается истинная цель - присвоить доходы от государственной собственности, а вовсе не повысить её эффективность, и снизить обороноспособность государства в интересах противника, старательно именуемого нынешней властью «стратегическим партнёром».

Пишите нам по адресу нашей редакции:

191024, г. Санкт-Петербург,
2-я Советская улица, дом 27/2,
городской комитет КПРФ,
газета «Литерская правда»,
«Диалог с читателем».

Ждём ваших отзывов и новых вопросов!

Виктор Дмитриевич КОМАРОВ,
доктор философских наук,
профессор,

Борис Семёнович ТУЧКОВ,
кандидат биологических наук,
агитатор-пропагандист.

Иван Фролович КЛОЧКОВ

15 августа 2010 года
на 88-м году жизни
после тяжёлой болезни
скончался
участник Великой
Отечественной войны,
генерал-майор
артиллерии в отставке
Герой Советского Союза
Иван Фролович
КЛОЧКОВ.



Остановилось сердце настоящего русского советского патриота, ветерана Великой Отечественной войны, мужественного коммуниста, посвятившего свою жизнь идеалам служения Родине, делу добра и справедливости.

И.Ф. Ключков родился 22 февраля 1923 года в селе Бельское Рязанской области в семье крестьянина. 24 июня 1941 года комсомолец Иван Ключков написал заявление в райвоенкомат и райком ВЛКСМ о добровольном вступлении в РККА. В ряды Красной Армии призван в сентябре 1941 года. Начав войну в звании рядового в районе Вязьмы Смоленской области, Иван Фролович окончил её в Берлине в звании младшего лейтенанта, будучи командиром огневого взвода 469-го стрелкового полка 150-й стрелковой дивизии 3-й ударной армии. В составе воздушно-десантных и сухопутных войск он беспощадно громил врага на полях сражений под Москвой, в Сталинградской битве, при освобождении Донбасса, городов и сёл Украины, в ходе Висло-Одерской, Восточно-Померанской и Берлинской операций. И.Ф. Ключков - участник штурма Берлина. Во время штурма Рейхстага он огнём орудий отбил несколько контратак, предпринятых эсэсовцами со стороны парка Тиргартен, участвовал в подавлении огневых точек гитлеровцев перед Рейхстагом и в самом здании.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 мая 1946 года за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками, умелое руководство подразделением в уличных боях в Берлине и проявленные при этом отвагу и героизм младшему лейтенанту Ключкову Ивану Фроловичу было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» (№ 5820). За боевые отличия и заслуги И.Ф. Ключков награждён также шестью орденами и тридцатью медалями.

В Коммунистическую партию Советского Союза Иван Фролович Ключков вступил на фронте, в 1944 году и навсегда остался верен коммунистическим идеалам.

В послевоенном послужном списке Ивана Фроловича - должности от комбата до заместителя начальника Ленинградского высшего артиллерийского училища. После увольнения из армии - работа в Государственном музее истории Ленинграда. В 1989 - 1992 годах И.Ф. Ключков - народный депутат СССР, председатель подкомитета Верховного Совета СССР по делам ветеранов войны, Вооружённых Сил и воинов-интернационалистов. В 1992 - 1996 годах - председатель Совета Межрегиональной (Санкт-Петербурга и Ленинградской области) организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооружённых Сил и правоохранительных органов, а с 1996 года до конца своих дней - почётный председатель Совета организации. На параде, посвящённом 55-летию Великой Победы, генерал Ключков прошёл по Красной площади ассистентом у Знамени Победы, приняв это приглашение как самую высокую награду.

Ленинградские коммунисты скорбят по невозможной утрате, выражают самые глубокие соболезнования родным и близким Ивана Фроловича Ключкова. В нашей памяти навсегда сохранится имя солдата Победы, светлый образ честного и искреннего товарища, несущего слово правды, борющегося с фактами фальсификации истории, против попыток исказить героический подвиг советского народа в Великой Отечественной войне.

Бюро Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ