



**Святослав
СОКОЛ:**

Стр. 3

**Власть
завела страну в тупик**

**Сергей
МАЛКОВ:**



**Удельный парк
должен выжить**

Стр.
4

**«Реформа»
ВМФ:**

Стр. 5



**Зачем
сжигают мосты?**

Стр.
6

**От имени
русской
культуры**



**«Золотой софит»
Семёна Сытника**

город-герой



Ленинград



КПРФ

Петербургская ПРАВДА

Газета Санкт-Петербургского
городского комитета КПРФ

№13 (26). Ноябрь 2010 года



**Пора вспоминать классиков!
«Булыжник — оружие пролетариата».
И.Д. Шадр, 1927 год.**

Если организм заболел — его нужно лечить. Эта логика понятна любому человеку, если только он не сумасшедший. Если больно общество — его тоже надо лечить. Эта мысль, столь же логичная, почему-то редко приходит в умы тех, на чьих плечах лежит ответственность за здоровье этого самого общества.

Основная функция общества — это усилия, направленные на удовлетворение потребностей всех и каждого, то есть труд. Отсюда не менее логичный вывод: труд (в широком смысле) — и есть основа общественного здоровья. Классики марксизма об этом писали много.

Не секрет, что в последние годы отношение к труду в нашем обществе стало во многом пренебрежительным. Слово «рабочий» вытеснено презрительным «работяга» — синонимом слова «неудачник», да и само понятие «работать» подменяется словечком «крутиться»... Это ли не признак того, что общество больно, ибо оно не выполняет (или выполняет, но с неохотой) свою основную функцию?.. Причём болезнь эту постоянно усугубляют — например, те, кто своим примером показывает, как можно не трудиться, а паразитировать, и при этом провозглашать себя «элитой» российского общества, навязывая ему в качестве аксиом свои насквозь гнилые принципы.

Паразиты атакуют

Ярчайший пример тому мы увидели 1 ноября. Комитет по рынку труда Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), возглавляемый Михаилом Прохоровым (тем самым, что в прошлом году устроил отвратительную «элитную» попойку на «Авроре»), подготовил и озвучил проект поправок к Трудовому кодексу. В этом документе содержится, например, предложение закрепить возможность введения 60-часовой рабочей недели против нынешней 40-часовой. Тут же подоспел другой «представитель элиты» — Геннадий Онищенко, глава Роспотребнадзора. Главсанврач всяя Руси подтвердил, что «увеличение рабо-

чей недели до 60 часов возможно».

Господин же Прохоров у нас, как известно, знатный радетель за судьбы России. Но, в отличие от Гоголя, главной бедой родной страны Михаил Дмитриевич видит не дороги и даже не своих коллег-«олигархов», а низкую производительность труда. По мнению Прохорова, её средний показатель в России в три-четыре раза ниже аналогов в развитых странах мира! Итак, в широком смысле Россию спасёт рост производительности труда: невольно вспоминается Никита Сергеевич с его «догоним и перегоним Америку». Но это, извините за выражение, волонтаризм. А вот в более узком смысле, и безо всякой иронии у господина Прохорова есть целый ворох предложений.

Право на бесправие?

Трудовому законодательству России грозит беспрецедентная ревизия. Устами олигарха-скандалиста Прохорова власть озвучила очередные людоедские планы. Рабочую неделю хотят увеличить наполовину — с 40 до 60 часов. При этом уволить работника станет ещё проще. А мы? Опять промолчим?..

«Я начальник — ты дурак»

Во-первых, как уже было сказано, если работаем «мало и медленно» — то надо, хотя бы, работать долго: отсюда и выходит — не по восемь, как сейчас, а по 12 часов в день! По науке это называется экстенсивным методом увеличения объёмов производства. Крайне характерно, что про интенсификацию труда — через улучшение инфраструктуры на рабочих местах, введение новых технологий в производственный процесс, механизацию, повышение заинтересованности рабочего (например, через увеличение его дохода) успешный предприниматель «отчего-то» забывает.

Во-вторых, надо ввести процедуру упрощённого увольнения трудящихся (здесь гражданин Прохоров повторил свой же, апрельский ещё тезис). Что это значит? То, что работников можно будет выгонять за порог только и исключительно по желанию работодателя. Те, кто работал в коммерческих структурах в пору становления «рыночной экономики новой России», прекрасно помнят мотивировки, по которым могли уволить человека. Какой там КЗоТ!.. Вот правда жизни: галстук носишь немодный? Не смеёшься над шутками жены директора? Твои духи не нравятся подружке учредителя?

Продолжение - на 8-й странице

Подсчитали - прослезилась

Реальная инфляция в России в этом году как минимум вдвое выше официальной

Инфляция в России с начала года составила 6,8% — это один из самых низких показателей за всю историю «новой России». Однако социально значимые продукты питания дорожают в стране фактически вдвое быстрее. С начала года стоимость минимального набора продуктов питания выросла на 15,2%. Такие данные публикует Росстат. Простые граждане отмечают ещё более высокие темпы подорожания продуктов. Соответственно, в структуре бюджета граждан увеличивается и доля расходов на питание и оплату услуг ЖКХ.

Официальные данные Росстата наводят на мысль о том, что индекс потребительских цен, на который ссылаются чиновники, лишь в малой части отражает реальное положение дел в стране, — пишет «Независимая газета».

Другими словами, несмотря на отчёты правительства и Центробанка, россияне повсеместно сталкиваются с ростом цен на продукты питания, опережающим как минимум вдвое официальные показатели инфляции. Причём речь идет об удорожании не экзотических и «элитных» продуктов, но социально значимых, по сути — продуктов первой необходимости. Это — хлеб, крупы, макаронные изделия, картофель, простейшие виды овощей (капуста, огурцы, помидоры, лук), фрукты, сахар, мясо, рыба, молоко, сыр, творог, сливочное и растительное масло, яйца, чай, соль.

Независимые эксперты соглашаются с тем, что расходы россиян на социально значимые товары и услуги в который раз претерпели значительный рост. При этом доходы в лучшем случае остались прежними.

Насколько эта тенденция будет долгосрочной, эксперты не берутся судить, так как усугубить или смягчить её может множество форс-мажорных факторов. Однако экономисты уверены, что и в дальнейшем показатели продуктовой инфляции останутся высокими и будут напрямую связаны с быстрорастущими внутренними ценами на энергоносители и услуги ЖКХ.

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ ШАГАЕТ ПО ЛЕНИНГРАДУ



Делу Ленина верны!



Во главе колонны. Слева направо:
О.А. Ходунова, Ю.А. Гатчин, Ю.П. Белов, С.М. Сокол.

Колонны КПРФ и РКРП-РПК, а также представителей других политических и общественных организаций города прошли от Финляндского вокзала до легендарного крейсера «Аврора», где и состоялся митинг, собравший на этот раз до пяти тысяч человек. Участников праздничных мероприятий, заполнявших площадь перед легендарным крейсером, с башни настоящего революционного броневика приветствовал второй секретарь горкома КПРФ Владимир Дмитриев.

Открыл митинг первый секретарь Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ, член ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы Святослав Сокол. Он отметил, что власть сегодня предпринимает всё новые атаки на социальные завоевания, начатые Великим Октябрем. Именно в этом ряду, как подчеркнул Святослав Михайлович, стоит кампания по травле братского белорусского народа и его президента А.Г. Лукашенко, всей Белоруссии как оплота фактически советской системы социальной защиты граждан.

О необходимости сглаженного отражения нападков властей на легендарный крейсер «Аврора», как символ не только Октябрьской Революции, но и великих побед русского оружия, говорил народный артист России коммунист Владимир Бортко. С призывом к единству действий в борьбе против очередного витка антикоммунистической истерии обратился к собравшимся на площади перед «Авророй» депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга, член городского комитета КПРФ Олег Пеший. По-комсомольски зажигательным было выступление первого секретаря Санкт-Петербургского горкома СКМ, члена ЦК СКМ Анны Ключковой, смело разоблачившей антинародную сущность закона об автономных учреждениях.

Также с трибуны перед крейсером революции к собравшимся обратились представители РКРП-РПК, братской Финской коммунистической партии, профсоюзов, молодёжных и общественных организаций, инициативных групп граждан. Все сошлись в неприятии нынешнего курса правительства и необходимости поддержки человека труда.

Нельзя не упомянуть и об имевших место провокационных действиях сотрудников правоохранительных органов. После начала шествия они предприняли попытку отсечь от колонны и задержать представителей ряда организаций, в том числе «Соцопр» и ФСМ. В результате ни в чём не повинным ребятам пришлось около часа провести в отделении милиции. Более того, многие активисты были избиты ретивыми «стражами порядка». Среди подвергшихся избиению граждан оказались отдельные члены КПРФ, приподнявшиеся к началу шествия. Участники митинга решительно потребовали от представителей власти прекратить наступление на конституционные права граждан.

Митинг завершился зажжением красных фальшфейеров под звуки «Интернационала».

Репортаж
Родиона КИРЕЕВА

Участников шествия приветствует с броневика глава фракции КПРФ в ЗакСе Владимир Дмитриев.



Идёт комсомольская колонна.

Выступает народный артист России коммунист Владимир Бортко.



Срочно в номер

Руководство городских отделений КПРФ и РКРП-РПК направило в адрес начальника ГУВД Владислава Пиотровского и Прокурора Санкт-Петербурга Сергея Зайцева обращение с требованием провести проверку по факту неправомερных действий силовых структур во время шествия 7 ноября 2010 года. О реакции адресатов «Питерская правда» сообщит в следующем выпуске.

Резолюция митинга коммунистов Ленинграда 7 ноября 2010 года

Мы, участники митинга, заявляем, что навязанный контрреволюцией народам России капитализм продолжает тащить страну в пропасть.

Реставрация бесчеловечных капиталистических отношений окончательно разрушает социальные институты, лишает человека труда гарантий и возможности достойного существования и развития.

Введение частной собственности на средства производства в СССР, как и предупреждали коммунисты еще в начале 90-х, привело к деиндустриализации страны, к разрушению сельского хозяйства, падению культуры и деградации главной производительной силы общества.

Двадцатилетняя практика рыночной, эксплуататорской России подтвердила, что капитализм абсолютно неспособен к созиданию в интересах людей труда.

Стремясь сохранить свое господство в условиях кризиса капиталистического производства, существующий режим усиливает наступление на трудовые, гражданские и политические права трудящихся:

- нарушаются конституционные права на организацию трудящихся в профессиональные союзы;
- в целях усиления эксплуатации трудящихся власть намерена узаконить увеличение продолжительности рабочего дня, отодвинуть возраст выхода на пенсию за пределы жизни трудящихся;
- фактически отменяются гарантии на здравоохранение и образование;
- становится фикцией свобода проведения публичных мероприятий;
- представители организованных рабочих, профсоюзные активисты преследуются властями, лишаются возможности проведения самостоятельной политики;
- трудящиеся практически лишены законного права на защиту своих интересов и товарищеской помощью забастовки.

Власть, декларируя заботу о людях, на деле всё глубже залезает в наши карманы.

Правительство России приняло решение об отказе от индексации пенсий сверх величины инфляции и индексации пособий по безработице, пересмотра потребительской корзины на федеральном уровне до 2013 года.

Продолжается рост цен на товары и услуги. В Санкт-Петербурге в этом году мука, яйца стали дороже на 23%, молочная продукция подорожала на 10%. На плодоовощную продукцию, крупы цены выросли на треть. Тарифы на коммунальные услуги, услуги пассажирского транспорта выросли на 14%. В 2010 году смертность превысила рождаемость в 1,2 раза.

Мы, трудящиеся города Ленина, отвергаем губительную для народа политику властей!

В ответ на наглые притязания класса буржуазии призываем трудящихся, всех честных людей России сплотиться в защите собственных интересов, объединиться в общий классовый трудовой патриотический фронт!

Мы, коммунисты, призывая граждан к объединению в борьбе за ближайшие цели, убеждены, что решительно изменить жизнь в пользу человека труда можно только организованной борьбой самих трудящихся, повернув общество на путь социализма.

Мы требуем:

Вернуть в общенародную собственность добывающую промышленность и базовые отрасли экономики.

Прекратить нарушение демократических прав и свобод граждан! Не допустить реакционных наступлений на права трудящихся через реформирование Трудового Кодекса. Обеспечить возможность реализации трудящимися конституционного права на забастовку.

Прекратить фальсификации в ходе выборных компаний. Снять дискриминационные ограничения на создание политических партий и их участие в выборах. Не чинить препятствий трудящимся в организации и проведении демонстраций и митингов.

Мы обращаемся к высшим должностным лицам Российской Федерации! Требуем прекратить попытки внести раскол в отношения братских народов. Проявить политическую волю на достижение с Республикой Беларусь конструктивного и взаимовыгодного сотрудничества в рамках общего Союзного государства.

Мы, жители города, где в 1917 году прозвучал залп крейсера «Аврора», выступаем против попыток вычеркнуть Революционный Октябрь из истории нашей страны.

Требуем сохранить символ связи времён России и Советского Союза — легендарный крейсер «Аврора» как корабль №1 в составе Военно-морского флота страны.

Мы, наследники революционных традиций российского пролетариата и партии большевиков, со своего пути не свернём!

Да здравствует Великий Октябрь! Да здравствует социалистическая революция! Революция, Ленин, социализм — с нами!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Власть завела страну в тупик

Подходит к концу 2010 год. Чем он запомнится нам? Зимними снегопадами, летними пожарами и осенними политическими скандалами. А главное — поразительно неадекватными действиями властей в каждой из непростых ситуаций, о какой бы из них ни шла речь. Что думает по этому поводу глава питерского отделения КПРФ? Что происходит сейчас в самой парторганизации, что удалось и чего не удалось добиться за год? На эти и другие вопросы «Питерской правды» отвечает член Центрального Комитета КПРФ, первый секретарь Санкт-Петербургского горкома партии, депутат Государственной Думы Святослав Михайлович СОКОЛ.

- Святослав Михайлович, какова Ваша оценка развития политической ситуации в стране за уходящий год?

- К сожалению, ничего обнадеживающего в стране не произошло. Несмотря на заявления президента о тупиковости сырьевой модели для российской экономики, финансово-экономический курс руководства страны не меняется. Год назад президент дал, казалось бы, довольно объективную оценку вектору движения экономики. Но федеральные бюджеты — что на 2010-й, что на 2011-й годы, да и на перспективу — определяют всё ту же опору на экспорт нефти, газа, металлов. То есть Россия по-прежнему, а скорее — даже в возрастающей степени будет зависеть от мировых цен на сырьё.

Финансовый план страны так и не стал инструментом экономического развития. Производственный сектор за постперестроечные годы сократил свои объёмы более чем вдвое. Серьёзной поддержки государства он не получает. Зато вместо того, чтобы поддерживать производство, правительство накачивает бюджетными, то есть нашими деньгами банки, руководят которыми фигуры, так скажем, непосторонние «национальному лидеру». Причём это делается не только вопреки здравому смыслу, но и несмотря на доводы серьёзных научных институтов, авторитетных учёных, да отчасти и самого президента, о чём я уже сказал.

Фактически уже все политические партии, — кроме, разумеется, «Единой России», — заговорили о том, что страна потеряла продовольственную безопасность. Но в рамках бюджета поддержка селу оказывается в размере одного процента. На таком фоне ещё и заявляется о вступлении России в ВТО на условиях двойного сокращения этой, и без того мизерной поддержки! Это для наших просторов и климатических условий — полный крах. Какими продуктами и какого качества будет питаться российский народ? Страшно даже подумать!

- При такой ситуации в словосочетании «наше правительство» слово «наше» явно неуместно...

- Да, создаётся впечатление, что страной управляют внешние силы. В реальной жизни мы видим: государство как аппарат власти работает не в интересах большинства граждан страны. Практически любые серьёзные решения принимаются в интересах капитала. Постоянно, и всё в большей степени угнетается труд, угнетаются люди, живущие на зарплату, пенсию, стипендии, пособия. И происходит это по всем направлениям нашей жизни: производство, образование, наука, здравоохранение, социальная поддержка, обороноспособность и т.д.

Аномальные же климатические условия прошедшего лета — говоря проще, чудовищные лесные пожары, а прежде всего то, как действовали власти в критической ситуации — утвердили очень многих граждан страны в мысли о неспособности нынешнего правительства на принятие необходимых мер. При этом настоятельные доводы КПРФ, нашей фракции в Госдуме, о пагубности протащенных нами «Единой России» Земельного, Лесного, Водного кодексов, как и многих других буржуазных законов нынешней России, подтвердились суровой жизненной ситуацией.

Власть, чувствуя, как из-под ног уходит палуба политической жизни, как всё заметнее ослабевает доверие граждан, как всё громче и чаще высказывается неприятие проводимого в стране курса, пытается удержать свои позиции полицейскими методами. И эту полицейщину усиливают даже психологически — я имею в виду грядущее переименование милиции в полицию. В действующие законы вносятся всё больше поправок, ограничивающих демократические свободы и политические права граждан.

Это — дорога в никуда. Это тупик для власти. В сочетании с практически не скрываемой уже фальсификацией результатов выборов власть сама такими методами толкает граждан на использование других, непарламентских, способов решения нарастающих проблем и противоречий. Страна всё ближе к известной, ещё Лениным сформулированной ситуации: власть не может управлять, как прежде, — а народ не хочет этой власти. Причём говорится об этом уже практически в любой аудитории.

- За последние месяцы, как никогда, обострились отношения России и Белоруссии, — точнее, руководителей двух стран. В чём Вы видите главную причину этого кризиса?

- Причина всё в том же, о чём мы уже говорили. Страна в тупике. К оппозиции — не бутафорским парламентским партиям или уличным опереточным актёрам в оранжевых одеждах, а к реальной оппозиции, какой является сегодня только КПРФ, — власть прислушиваться неспособна. А Белоруссия, уже полтора десятилетия живущая под руководством президента Александра Григорьевича Лукашенко — это самый наглядный пример того,

что жить можно и нужно иначе, чем в России. Лукашенко на постсоветском пространстве — единственный по-настоящему народный руководитель, радеющий душой и делом за свою страну, и — что больше всего не приемлет Кремль — за человека труда.

Ему, народному «Бацьке», вменяют жёсткость и чуть ли не тоталитаризм. Ну что же — это уместная жёсткость в современном, жёстком, как мы убедились, мире. Не позволять разворовывать созданное народом и по праву ему принадлежащее — я за такую жёсткость. В то же время каждый может убедиться, что демократических свобод и политических прав в Белоруссии больше, чем в России и на пресловутом «либеральном» Западе. Это свободы и права прежде всего человека труда!

- Что ждёт Белоруссию без Лукашенко?

- Об этом сейчас даже не стоит рассуждать: уверен, что президентом Александр Григорьевич будет ещё долго. Даже в историческом понимании. У нынешних же его соперников нет никаких шансов — это очевидно. И не потому, что в Белоруссии нет оппозиции. Она есть, но пользуется поддержкой минимальной части населения. Большинство — за Лукашенко, и это понимают во всём мире, в том числе и там, кому «Бацька» и его государство — как кость в горле.

- Как, с Вашей точки зрения, должны по уму строиться отношения России с Белоруссией?

- У большинства бывших союзных республик, в том числе и у России, нет в геополитическом смысле другой возможности выживать достойно в современном мире, кроме как объединиться. Планета Земля, как известно, не навсегда может обеспечить ресурсами стремительно возрастающее число жителей. Борьба за эти ресурсы ужесточается прямо на наших глазах. Причём под слова о «демократии» в действительности за сырьё уже льётся кровь. Поэтому или мы — прежде всего славянские народы, — преодолев разногласия, найдём дорогу к единению, или нас сомнут, превратят в тот самый, давно запланированный в Вашингтоне сырьевой придаток «золотому миллиарду». Причём судя по тому, как вокруг нас всё сильнее сжимается кольцо НАТО, можно себе представить, как это будет выглядеть. Налицо примеры Югославии, Афганистана, Ирака.

Так что другой перспективы, кроме как объединить регионы, входившие в СССР, у нас нет. А Союз Белоруссии и России мог бы — и, я уверен, — должен стать той самой серьёзной отправной точкой. Замечу, что даже в антилукашенковском заявлении, принятом «едро-справедливо-живиновским» большинством Госдумы вопреки нашей позиции, мысль об объединении осталась главной.

- Скоро исполнится два года со времени избрания нынешнего городского комитета КПРФ. Не секрет, что этому предшествовали довольно бурные и неоднозначные события внутри питерской парторганизации. Какова ситуация сегодня? Как идёт оздоровление, какие можно отметить плюсы и минусы?

- Я не совсем согласен с такой постановкой вопроса — в смысле неоднозначности. Ситуация абсолютно однозначна — или есть Партия, её единство и сплочённость сверху донизу, или кто во что горазд. Если последнее — то кто-то действует так: «я сам себе и Президиум ЦК, и Устав, и Программа, и вообще мне виднее». Я, наверное, несколько утрирую, но суть развития событий именно в этом. Пожалуй, в непомерном честолюбии и тщеславии некоторых прежних руководителей горкома. К сожалению, к этому было притянута значительное число наших товарищей. Собственно, главные действующие фигуры, судя по содержанию, к примеру, небезызвестного сайта com-piter.ru и ряда других, действительно считают себя «великими». Очень жаль, так как таких «великих» через КПРФ прошло уже достаточно много. И где они сегодня? А судя по стилистике, по площадной зачисту брани на тех же сайтах, их аргументация, их уровень культуры вполне соответствуют достигнутому ими результату.

Жаль, что до сих пор некоторые наши товарищи находятся во власти версии о внутренних склоках и «разборках», а те, кто «обижен», настойчиво это используют. Но я уверен в силе партийного товарищества, в способности подавляющего числа коммунистов города делать объективные выводы. Конечно, возрождение духа партийного товарищества — процесс не кратковременный, но этой дорогой мы идём.

- Какими Вы видите главные задачи ленинградских коммунистов в будущем году?

- Проблем и задач перед организацией стоит много. Мы их решаем. Не так быстро, может быть, как требуется, но решаем. Внутрипартийная обстановка постепенно нормализуется, хотя попытки противодействовать этому периодически проявляются. Справимся. Любая организация, в том числе и наша — это живой организм с конкретными людьми, в большинстве своём самодостаточными, твёрдо выбравшими нелёгкий путь борьбы за справедливое дело. В этом наша сила. А различие мнений, разнообразие предложений, а иногда и жёстких требований — это хорошо. Это даёт возможность выйти на нужные решения. Главное, что у большинства коммунистов есть понимание — основополагающим для нас является неукоснительное соблюдение Устава и Программы партии.

Сейчас в организации идут отчётно-выборные собрания и конференции, подбираются обновлённые руководящие органы первичек и райкомов, появляются новые лица, убеждённые в правоте наших идей. Отчётно-выборная конференция городской организации, как вы знаете, по решению ЦК будет проведена в 2011 году. Предположительно, она состоится в мае.

Будущий год к тому же — это год выборов. Точных дат законодатели пока не определили, но очевидно, что в конце 2011-го пройдут кампания по выборам депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга и — что уже не вызывает никаких сомнений — выборы депутатов Госдумы. Подготовка к выборам будет непростой, и борьба за депутатские мандаты предстоит нелёгкая. Сегодня обстановка в стране такова, что задачу надо ставить одну — победить на выборах.

Записал
Сергей СВЕРЧКОВ

Читайте и выписывайте
главную газету коммунистов России
ПРАВДА
и независимую народную газету
СОВЕТСКАЯ РОССИЯ
Подписка в каждом почтовом отделении
Подписной индекс «Правды» - 50102,
«Советской России» - 50124
www.gazeta-pravda.ru
www.sovross.ru

...**МЫ** начинаем нашу прогулку от Светлановской площади. Входим в Удельный парк со стороны проспекта Энгельса. Это парадная часть парка, достаточно ухоженная и благоустроенная. Но, зайдя вглубь, мы видим обгоревшие руины бывшего ресторана. Сегодня этот земельный участок исключён из территории парка. То есть, если здесь начнётся новое строительство, то это уже будет не парковый, но частный объект. Ему потребуется автопарковка с отдельным проездом, пробивать который придётся от проспекта Энгельса. И это — сколь типичная, столь же и опасная ситуация, потому что по такому сценарию происходит растаскивание территорий парков...

- *Сергей Александрович, не так давно был принят новый городской Закон о зелёных насаждениях общего пользования (ЗНОП). Есть ли гарантии того, что земельные участки не будут вырезаться подобным образом?*

- Гарантий таких, увы, нет. Исполнительной власти удалось провести через парламент норму, согласно которой территорию ЗНОП можно урезать на 10%. Для Удельного парка эти десять процентов — территория, на которой можно будет возвести коттеджный посёлок!

Двигаемся дальше на север парка, в сторону станции метро «Удельная». Здесь в будущем предполагается проложить новую автомагистраль — дублёр проспекта Энгельса. Сейчас там — железнодорожное полотно, которое тоже хотят расширить для прохода скоростных поездов в Финляндию. Трасса и расширение «железки» — дело будущего. Но территория уже исключена из перечня ЗНОП и выведена из-под охраны закона.

- *Выходит, в результате прокладки новой трассы парк будет разделён на две части?*

- Несомненно. А с точки зрения гуляющего человека, пересечь железнодорожное полотно и шоссе — это не самый приятный момент прогулки. Для сохранения целостности парка нужны специальные технологические решения. Это разноуровневые развязки: где-то шоссе может подниматься на виадук, а железная дорога — проходить по туннелю. В результате образовалась бы зона в несколько сот метров, которая смогла бы связывать обе части разделённого парка.

- *То есть уже сегодня горожанам нужно внимательно следить за ситуацией с проектом прокладки новой трассы?*

- Да, это необходимо, чтобы была заранее сформулирована жёсткая общественная позиция. Парк должен быть единым, в том числе как объект культурного наследия. Замечу, что корректировка границ парка в этом качестве пока не проводилась. И даже та его часть, что сейчас исключена из закона о ЗНОП, территорией культурного наследия осталась.

Другая проблема здесь напрямую не связана с судьбой парка, но крайне наглядно характеризует градостроительный беспредел, творящийся в этом уголке Петербурга. Дело в том, что Удельная улица по плану развития города должна была продолжиться на северо-запад и выйти на Тбилисскую улицу. Сегодня место под пробивку трассы отдано под



Удельный парк должен выжить

Удельный парк — любимое место отдыха тысяч жителей Петербурга, чудный уголок живой природы среди асфальта и бетона. Но к «кислородной подушке» питерского северо-запада со всех сторон тянутся жадные руки. Ещё бы — такой лакомый кусок незастроенной территории! А что говорит закон? Может ли он защитить наш парк?

О судьбе Удельного парка мы беседуем с депутатом Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, заместителем председателя парламентской постоянной Комиссии по городскому хозяйству, градостроительству и земельным вопросам, членом Бюро горкома КПРФ Сергеем МАЛКОВЫМ.

элитную жилую застройку, улицы здесь уже не будет. А пробивка, между тем, могла во многом улучшить транспортную ситуацию, соединив Выборгский и Приморский районы. Это один самых ярких примеров неверной градостроительной политики в сегодняшнем Петербурге.

...Идём по Фермскому шоссе. Справа от нас — спортивная база «Зенита». Теперь футбольному клубу выделяется земельный участок втрое больше прежнего, который уже был исключён из перечня ЗНОП. Новая «зенитовская» земля с южной стороны примыкает к пруду — и он, таким образом, полностью исключается из территории парка.

- *Означает ли это, что гражданам может быть закрыт доступ к водоёму?*

- Да, конечно, — поскольку, если это частная территория, то входа простым людям туда не будет. Останется лишь маленькая полоска со стороны улицы Шарова. То есть пользование прудом становится невозможным. А ведь парк с водным объектом выполняет важнейшую рекреационную и эстетическую функцию!

- *Обязательно ли было вырезать спортивный объект из территории парка?*

- Этого можно было бы избежать, если бы парки у нас были единым объектом управления. Парку необходима единая концепция развития. Сейчас же из-за пробелов в законодательстве мы не можем сформировать парк как имущественный комплекс в собственности города. Он мог бы в себя включать земельные участки под объектами общепита, под спортивными объектами, под аттракционами. Но это не предусмотрено законом. Конечно, такое положение дел удобно для нарезания территорий парков на куски.

Пройдя по тенистой аллее, попадаем на Коломяжский проспект. Точнее, пытаемся попасть: в новой редакции закона парк не имеет прямого выхода к этой магистрали. Получается, что со стороны проспекта Энгельса в парк зайти удобно, а с севера вход крайне затруднён. Парадный же проход со стороны Коломяжского напротив проспекта Королёва застраивается... Остаётся единственный некомфортный вход между торговыми комплексами — напротив улицы Поликарпова. Это одна из самых трагических ошибок. Если не будет удобных входов в парк, то люди перестанут туда ходить. Следовательно, парк потеряет свою рекреационную функцию, и его можно будет под шумок уничтожить...

- *Сергей Александрович, можно ли говорить о том, что такая политика по отношению к парку способна привести к его исчезновению?*

- Увы, это так. Это ведёт к омертвлению парка, он отрезается от жилых кварталов. На севере создаётся своеобразный анклав учреждений спорта и медицины. Возникает некомфортная среда. В будущем это может привести к угрозе безопасности людей. Подобные градостроительные ошибки усиливают криминогенность. Соответственно, спортбазы, жилые комплексы, институты и больницы будут вынуждены отгородиться от парка высокими заборами.

- *То есть наступление на территорию парка продолжится?*

- Похоже, что да. Это тоже результат непродуманной политики. В 90-е годы полузаброшенную землю с северной стороны просто раздавали. Для этой территории до сих пор не разработаны проекты планировки и межевания. Дороги попросту не успели пробить, а сейчас отдали под застройку и в частную собственность. Нетронутая осталась ныне только южная сторона парка, что выходит на Богатырский проспект. С этой стороны нет жилых кварталов.

- *Но ходит слух, что на пригорке, спускающемся к Богатырскому проспекту, хотят построить некий «Город сказок». Что Вам об этом известно?*

- Есть сведения, что этот «городок» станет очередным инвестиционным проектом на территории парка. Если инвестор захочет здесь реализовать коммерческий проект, то ему нужны будут гарантии его окупаемости. Значит, будет сделан платный вход. А затем те, для кого этот инвестор — ещё и спонсор, расскажут нам сказочку, что для соблюдения его интересов необходимо вырезать этот земельный участок из парковой зоны. Сказка же на практике выразится в ресторанах, в которые люди если и будут приезжать, то по Богатырскому проспекту и будущей трассе-дублёру. Нужны будут новые парковочные места...

- *Насколько ситуация вокруг Удельного парка типична для других зелёных уголков Петербурга?*

- Типичность — извините за выражение, в раздербанивании территории парка на отдельные фрагменты. Это происходит потому, что наши законы (а принимались они «единороссовским» большинством ЗакСобрания) недостаточно детализируют статус территорий общего пользования. Они не решают вопросов обеспечения обслуживания объектов, расположенных в парке.

Менее типична проблема Удельного парка в том, что он, в отличие от многих других, оказался отрезан от горожан. К примеру, Московский парк Победы, Сосновка, парк Лесотехнической академии со всех сторон окружены улично-дорожной сетью и жилыми массивами, а следовательно — доступны человеку.

Исключительность Удельного парка в том, что это — единственный крупный городской парк, который разделён железной дорогой и расположен сразу в двух районах. Для Выборгского района основной парк — Сосновка, а для Приморского эта территория оказалась периферийной.

- *Последний вопрос, Сергей Александрович: можно ли говорить о том, что для сохранения Удельного парка принципиальна не проблема его содержания, а градостроительные решения, которые бы сделали его удобным для посетителей? Как Законодательное Собрание может повлиять на ситуацию?*

- Парк может выжить только за счёт специальных мер. Во-первых, ЗакС должен вернуться к вопросу урезания парка, не соглашаясь с этими урезками. Во-вторых, имеет смысл обратиться к губернатору с просьбой поручить уполномоченному ведомству разработать проект планировки именно для всей территории парка, то есть описать его границы, которые должны быть чёткими и располагаться в границах прилегающих улиц. В-третьих, нужно разработать и принять новый для города закон «О парках». Этот документ позволит управлять ими. Наконец, нужно выйти с предложением федеральным законодателям ввести понятие имущественного комплекса в отношении объектов, расположенных на территории общего пользования. Но всё будет зависеть от того, кто окажется в парламенте — «ЕдРо» или КПРФ.

Подготовили
Глеб БАХТИН
и Сергей ВАСИЛЬЕВ

Зачем сжигаются мосты,

или Как «реформаторы» гребят одну из основ морской профессии

*Распоряжением министра обороны Сердюкова
к фактическому уничтожению приговорён
питерский яхт-клуб Военно-морского Флота
с трёхвековой историей*

Горячая точка

Морские узлы рубить нельзя

Многим хорошо знакомы слова одной из песен группы «Машина времени»: «...скажи мне: чему ты рад? Постой, оглянись назад! Постой, оглянись назад и ты увидишь: как вянет листопад, и вороны кружат, — там раньше был цветущий сад!..»

Эти слова Андрея Макаревича — словно эпиграф к рассказу о процессах целенаправленного «реформирования» нашего Военно-морского Флота, которые продолжают набирать обороты. На мой взгляд, эти разрушительные процессы поражают коррозией не только железо, но и систему подготовки, воспитания его кадров, душ человеческих. Особенно это касается молодёжи, которая ещё стремится идти в профессиональный ВМФ, ещё хочет освоить азы морских наук и однажды встать на командирский мостик.

Раньше это было сделать довольно трудно. Надо было иметь не только солидный плавательный ценз, но и хорошо разбираться в основах морской практики. Например, незнание и неумение вязать морские узлы, или управлять в свежую погоду шлюпкой под парусом, не раз приводило к гибели людей. Печальных примеров предостаточно.

Вспомним хотя бы 9 июня 2005 года. В тот день перевернулась шлюпка с курсантами Петербургского Морского корпуса имени Петра Великого. Погибли шесть человек. И это в достаточно спокойных условиях акватории Финского залива, а не в океанском плавании в шторм. Крайне настораживает, что на борту шлюпки находились и два флотских офицера. Впрочем, при существующем отношении к флоту и морской практике ничего иного ожидать не приходится...

Морская культура не может возникнуть ниоткуда. Ей нужны море, корабли, а главное — люди, которые, устремляясь в плавание, творят историю и закрепляют традиции. Без них наш флот представить себе невозможно. Человеку непосвящённому трудно понять, например, какое значение имеют вопросы правильной и надёжной страховки людей через правильно завязанные морские узлы. Но это кажется малозначительным до тех пор, пока что-нибудь не случится. А оно случается.

Примерно лет десять назад на одной из атомных подводных лодок Северного флота штормовое Баренцево море забрало навсегда молодого офицера, который пренебрёг страховкой и пошёл на кормовую надстройку подлодки. Причём случилось это на глазах у командира субмарины, который спокойно смотрел с мостика атомохода на этот бардак. Вот и нет человека... А заложить элементарные основы морского дела и понимания необходимости соблюдения мер безопасности среди морской стихии можно только

на парусной практике, которую в современных военно-морских учебных заведениях России практически утратили на корню.

Когда я учился в Ленинградском ВВМУ подводного плавания имени Ленинского комсомола, нам, курсантам, на шлюпочной практике прививали уважительное отношение к парусу, к гребле на ялах. Приветствовалось как посещение яхт-клуба ВМФ, так и участие в парусных гонках и походах на акватории Финского залива «По местам боевой славы». Проходили они под руководством опытных яхтенных капитанов: контр-адмирала Э.С. Бородин (яхта «Океан»), капитана первого ранга В.А. Малиновского (яхта «Вела-2»), капитана второго ранга В.А. Зорохова (яхта «Винни Пух»), А.А. Берёзкина (яхта «Былина»). Такого сейчас больше нет. Этот очень важный элемент морского дела, воспитания уважения и любви к морю уверенно исчезает из учебных программ военно-морских вузов. Устройство шлюпки остаётся лишь на плакатах и в справочниках боцмана, которые нынешние курсанты открывают всё реже. Практически не осталось и опытных преподавателей парусного дела.

Кто-то подумает: да кому нужны эти канаты да узлы в наше-то «нанотехнологическое» время! Отвечу. В отличие от нынешних российских военно-морских заведений, на Западе не только тщательно сохраняют, но и преумножают учебную базу парусной практики. Что за морской офицер, который не умеет вязать морские узлы и управлять в свежий ветер небольшой парусной яхтой или шлюпкой?.. Это, простите, гибрид моряка и дворника в зелёных камуфляжных брюках-галфе, который усиленно насаждается в нашем флоте под руководством Сердюкова — министра по распродаже военного имущества — и его окружения. А Главком ВМФ Высоцкий ничего не делает — ибо просто не может.

Торговец Сердюков против Петра Великого

...В канун очередного Дня ВМФ жителей нашей морской столицы в очередной раз «обрадовали». Министром обороны была издана бумага без заголовка и без названия за номером 205/2/170. Сутью её стало уничтожение ряда объектов Минобороны, среди которых оказался и яхт-клуб ВМФ. Расположен он в ковше Галерной гавани по адресу: Шкиперский проток, дом 12.

Немного истории. Как Невский яхт-клуб он был учреждён ещё Петром Великим в 1713 году в память созданного им же Невского флота. Высочайшим Приказом по Морскому ведомству от 24 июня 1895 года эта территория была определена как первый в России «военно-морской яхт-клуб». До по-



следнего времени ядро его составляли более 300 спортсменов, около 100 яхт и других плавсредств. Клуб, благополучно переживший даже безумие «перестройки», был поставлен перед фактом — оставить территорию в десятидневный срок. Цель «защитки» территории — надо полагать, дальнейшая реализация военного имущества, — в данном случае недвижимости.

Это и произошло в нынешнем году. Владельцем практически всей территории клуба стало ООО «ТрансСтрой». И только гражданская позиция его руководства, понимание исключительной профессиональной значимости яхт-клуба и интеллектуального потенциала опытных яхтсменов, глубокое уважение к исторической памяти и к этому виду спорта мирового уровня не позволило вышвырнуть людей и яхты в никуда — как это чуть было не сделал министр Сердюков. Яхтсмены и лодки смогли переэмигрировать в родной гавани и подготовиться к навигации до 15 июня 2011 года. Но в последний раз... И не думай, читатель, что хоть одна копейка с огромной суммы от продажи этой территории упала для подготовки необорудованного места будущей стоянки яхт и мест хранения яхтенного имущества.

Не секрет, что по тем же основаниям («во благо отечественного ВМФ») в начале 90-х были распроданы несметные активы флота — склады и запасы топлива. Разошлись за бесценок и боевые корабли, выставленные ныне по чужим гаваням, как дикие звери, символами поверженного в холодной войне Советского Союза. На моих глазах в Северодвинске резались и утилизируются современные атомные подводные лодки, которые были ещё достаточно молодыми, и после ремонта могли бы успешно ходить в море выполнять учебные и боевые задачи. Но министр обороны уничтожает всё нерентабельное. По этой логике выходит, что и история Флота Российского — тоже нерентабельна. Что стоит за этим — можно только догадываться.

Морские волки бьют тревогу

Чтобы замаскировать процедуру уничтожения пока ещё очень мощной материальной и интеллектуальной базы подготовки и воспитания молодых моряков и будущих морских офицеров России, легендарный яхт-клуб обозначен в документе как «территория со складскими помещениями и трансформаторной подстанцией». Здесь «скромно» умалчивается, что, помимо строений для хранения яхт и судов, территория оборудована стационарными техническими средствами спуска, подъёма, ремонта и обслуживания плавсредств. Работают мастерские: столярная, слесарная, полимерных материалов. Яхтсменами очень бережно сохранена вся материальная база ремонта яхт, пусть и очень старая. Очень важно, что до сих пор активно рабо-

тала детско-юношеская парусная школа, для нужд которой специально оборудован железобетонный слип. Её выпускники не раз становились чемпионами СССР и России по водным видам спорта.

А самое главное — это те «морские волки», капитаны яхт, которые готовы совершенно безвозмездно, очень быстро и качественно обучить молодёжь морским практическим навыкам и навигации. Дать юным мореходам то, чего никогда не дадут молчаливые плакаты с изображением шлюпки или парусника. Среди них много очень опытных морских офицеров и офицеров запаса: как подводников, так и надводников. Для специалистов очевидно, что парусная практика на крейсерских яхтах обязательно должна быть включена в учебную программу военно-морских учебных заведений Петербурга — а учителей и искать не надо. На всю жизнь в их памяти останутся красоты моря и паруса, отличные знания местных условий плавания и морского театра.

Капитан яхты «Персей», капитан второго ранга в отставке Виталий Демидович как-то сказал по этому поводу: «Решение министра обороны, иначе как издевательство, не воспринимается — особенно в свете того, что клуб рекомендовано спешно перебросить на крошечный пятёчек совершенно неподготовленной земли в районе Центрального яхт-клуба, именуемый в народе не иначе как «Керосиновка». Это место не только ежегодно затапливается, но и продувается всеми ветрами. По сути, это — смертный приговор яхт-клубу ВМФ!» Такого же мнения придерживаются и все остальные яхтсмены клуба, многие годы ходившие под парусами от причалов родной исторической гавани в море.

Впрочем, поскольку уже давно никто не верит в мудрость высшего руководства и здравый смысл его деяний, остаётся только пожелать твёрдости военным яхтсменам и всем, кому небезразличен морской дух и традиции Санкт-Петербурга. Надежда всегда умирает последней. Поэтому маститые ветераны флота неоднократно направляли коллективные письма Путину и Медведеву. Но это, очевидно, уже отчаяние... В нарушение требований пункта 6 статьи 8 Федерального Закона №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» все эти обращения не дошли до адресатов, т.к. были пересланы... в Минобороны, чьи действия, собственно, в письмах и обжаловались. И вот результат налицо: Министерство обороны просто сжигает за собой все мосты.

Игорь КРАВЦОВ,
капитан первого ранга запаса,
последний командир
атомной подводной лодки «Казань»,
мастер спорта России,
яхтенный капитан.

«Золотой софит» Семёна Сытника

- Семён Семёнович, присуждение премий «Золотой софит» в этом году оказалось неожиданным не только для критиков и любителей театра, но во многом даже для самих актёров. Какими были Ваши первые эмоции, когда Вы узнали, что Вы — лауреат?

- Признаюсь, я бы слукавил, если бы сказал, что не хотел получить награду. Эта награда — конечно же, признание успеха роли и работы актёра нашим городским театральным сообществом. Она очень значима, так как я никогда подобной награды не получал. Честно признаюсь, не ожидал. Нервничал до самого последнего момента. Даже тогда, когда выходил на сцену получать эту премию.

- Расскажите, пожалуйста, как Вы работали над ролью профессора Серебрякова в спектакле «Дядя Ваня»?

- Режиссёр Андрей Шерман предложил для этой роли очень интересное и современное решение — лично для меня неожиданное, но абсолютно чеховское. Человек, которого изображает профессор Серебряков, живёт совершенно иначе, нежели его современники. Если угодно, — то подобно железнодорожным рельсам: линии их вроде бы параллельны, но никогда не сходятся. Чтобы увидеть таких людей сегодня, не надо далеко ходить. Достаточно включить телевизор и посмотреть, чем живёт «шоу-бизнес», которому нет никакого дела до того, что большинство его аудитории пребывает за чертой бедности. Все они, говоря образно, в белом. Недаром и мой персонаж одет именно так, хотя вокруг грязь, пьянство, бездорожье... горе. Но ему всё равно — его интересует только он сам. Как это современно!..

- Бытует мнение, что театр ныне вытесняется кинематографом. Что об этом думаете Вы?

- Ни современное кино, ни сегодняшний театр не показывают нашу жизнь такой, какая она есть. Подавляющее большинство нынешних персонажей — это не люди труда. Нечасто видим мы на сцене и на экране врачей, учителей, рабочих, тружеников села. «Герои нашего времени» (простите, Михаил Юрьевич) — офисный планктон, непонятно чем занятый, — а также всяческая «братва» и «менты», что гоняются друг за другом. Драматургия современных пьес и сценарная основа фильмов, как мне кажется, придумывается от уныния праздного, но не черпается из реальной жизни. Поэтому у думающего зрителя эти «герои» вызывают в лучшем случае удивление и недоумение. Кто они? Откуда? С какой планеты?

- Что Вы думаете о современной массовой культуре? Полагаете ли Вы, что подлинное искусство в наше время пришло в упадок?

- В современных песнях, как я думаю, нет трёх главных составляющих. Первое: в них нет мелодии как таковой — нет «души музыки», как говорил Михаил Иванович Глинка. Поэтому они не запоминаются, а длинной чередой пролетают мимо. Второе: в этих песнях нет текста, нет стихов. А то, что произносится вместо них, не несёт в

От имени русской культуры

Второго ноября в Большом Драматическом театре имени Г.А. Товстоногова уже в шестнадцатый раз прошла церемония вручения высшей театральной премии Санкт-Петербурга — «Золотой софит».

Большинство наград досталось представителям Александринского театра. За лучшую мужскую роль премии был удостоен наш товарищ, руководитель Школы русской драмы имени Игоря Горбачёва Семён СЫТНИК, сыгравший профессора Серебрякова в спектакле «Дядя Ваня» по пьесе А.П. Чехова.

Своим настроением после получения престижнейшей награды, а также актёрским видением петербургской и российской культуры в целом заслуженный артист России Семён Семёнович Сытник сегодня делится с читателями «Питерской правды».

себе никакой мысли, близкой простому человеку. Они пусты. И, наконец, третье: исполнители по большей части безголосы, да что там — попросту бездарны. Поэтому слушать их — значит зря терять время. Но это всё навязывается с потрясающим упорством! Как быть? Мой совет — просто выключить приёмник, телевизор... и почаще общаться с книгой, с природой.

- Какова Ваша оценка сегодняшнего состояния питерской сцены? Как Вы относитесь к модной режиссёрской тенденции «осовременивать» классику в своих постановках?

- «Осовременивание» пьес имеет место. Ведь нет же современного репертуара, который отражал бы нашу действительность. А ведь в ней предостаточно сюжетов куда сложнее и трагичнее, чем у Шекспира, Островского и даже Достоевского. Вот и обращаются режиссёры к классике, всячески искажая, копируя, «осовременивая» её — вплоть до переписки текста автора. Хорошо, когда у классика есть наследники, имеющие авторские права. Иногда бывает так, что сравнивая спектакль с оригиналом, они могут (а такое случается) не позволить коверкать замысел драматурга или писателя. А если таких наследников нет — то, как говорится, «давай, гуляй малина» под прикрытием формулировки «по мотивам».

Георгий Александрович Товстоногов ставил своих знаменитых «Мещан», не перекраивая текст, не наряжая героев в современные одежды. Но сколько живых откликов, ассоциаций вызывал у современников и этот спектакль, и другие товстоноговские работы — «Идиот», «Три сестры»! В Ленинграде существовал авторитетнейший худсовет из выдающихся деятелей культуры. Просматривая спектакль, они нередко делали замечания, а иногда и не допускали к показу ту или иную постановку — и отнюдь не по цензурным, но по художественным соображениям.

Скольких спектаклей лишилась бы, к счастью, наша сцена, будь в городе и сегодня тот самый худсовет. А так ведь диву даёшься: и мат, и похабщина, а в целом — вопиющий непрофессионализм.

- Какие из популярных современных актёров театра и кино Вам симпатичны, а какие — нет, и почему?

- Мне симпатичны те люди, которых воспитал Олег Табаков. Это, к примеру, Владимир Машков, Сергей Безруков, Евгений Миронов. Каждый из учеников Олега Павловича — яркая индивидуальность. Это люди, прославленные кинематографом, и при этом безраздельно преданные театру. В этом — великая заслуга их учителя! Откровенно отрицательных эмоций ни к одному известному актёру я не испытываю.

- Вы недавно стали руководителем Школы русской драмы. Вашими предшественниками были великий Игорь Горбачёв и замечательная актриса и педагог Татьяна Кулиш. Как Вы видите развитие Школы? Что сохранится, а что будет по-новому?

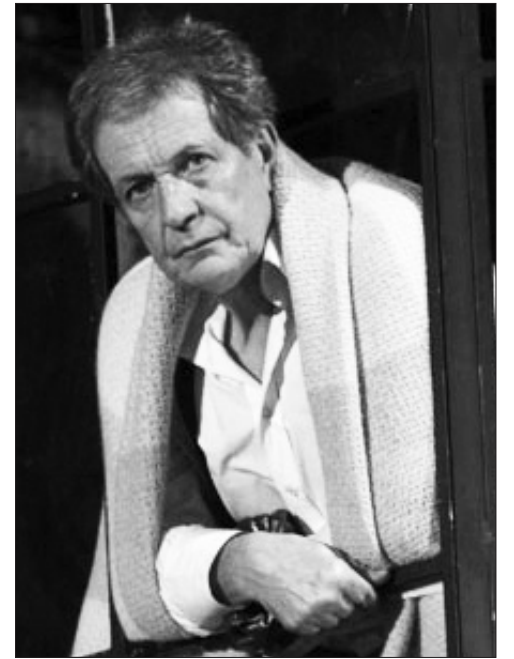
- Я намерен сохранить те традиции русского психологического театра, которому учили нас такие великие мастера, как Владимир Давыдов, Юрий Юрьев, Леонид Вивьен, мой учитель Василий Васильевич Меркурьев и возродивший школу в наше время Игорь Олегович Горбачёв. Я надеюсь, что смогу продолжить их доброе дело.

- Сегодняшние студенты сильно отличаются от Ваших однокурсников?

- Многие только начинают свой путь в Школе русской драмы. Но мне кажется, что, например, Андрей Кузнецов (Молодёжный театр на Фонтанке), Андрей Шимко и Владимир Колганов (Александринский театр), другие молодые актёры сохраняют верность тем заветам, которым их учили в нашей Школе, — хотя это и не очень просто.

- Ваши коллеги в театре — наряду с мэтрами — многочисленные молодые артисты, представители разных театральных школ. Легко ли с ними находить общий язык?

- Мне легко работать с актёрами любой школы. Во-первых, потому, что мне уже немало лет, и меня трудно переделать. Я встречаюсь на



сцене с представителями разных школ, и среди них есть очень одарённые люди.

- Не так давно петербургская публика имела удовольствие видеть и слушать Вас на поэтических чтениях в музее-салоне им. Карла Буллы на Невском проспекте. А каково Ваше впечатление от этой аудитории?

- Отслужив в театре 42 года, я и не предполагал, что в Петербурге пройдут столь замечательные поэтические встречи. Я был очарован самой атмосферой салона. Звучали романсы на стихи Пушкина, Гейне... Мне показалось, что я попал в какое-то другое время — очень богатое хорошей литературой, музыкой, настоящим человеческим общением. Создалось впечатление, что это круг людей, которые уединились где-то далеко-далеко, где нет ругани, грохота, пошлости, — зато есть прекрасное, доброе и чистое.

- Как Вы относитесь к модному ныне соединению актёрской профессии с режиссёрским ремеслом?

- Я категорически против. Либо одно, либо другое. Актёру, может быть, и полезно заниматься педагогикой. Но это не обязательно делать в театральном институте. Имеет смысл создавать, скажем, детские студии. Полезно заниматься спортом, — да чем угодно в рамках здравого смысла. Но уверен однозначно: либо быть актёром, либо режиссёром.

- Как Вы думаете, когда хороший актёр становится лучшим?

- Старики в своё время говорили, что сложившийся актёр может быть только в гробу (когда руки сложит). Лучший — тот актёр, который каждый раз мучим сомнениями, как сыграть следующую роль. Снова и снова он ищет способ и средства, чтобы исполнить роль в согласии со своим видением. И так до самого конца пути — и творческого, и жизненного. Только в этом случае актёр всегда будет современным, нужным и востребованным.

Беседовала
Виктория СМЕРНОВА

Когда верстался номер

Как стало известно нашей редакции, заслуженный артист России Семён Сытник номинирован на высшую театральную премию страны — «Золотая Маска». Присуждение премии намечено на март 2011 года. Пожелаем Семёну Семёновичу удачи и новых творческих достижений!



15 ноября 1955 года. Торжественное открытие станции метро «Площадь Восстания».

Следы под землёй

...С началом нового, 1955-56-го учебного года около комитета комсомола Ленинградского института инженеров железнодорожного транспорта вывесили объявление. Оно приглашало студентов оказать помощь в подготовке к вводу в эксплуатацию первой очереди Ленинградского метрополитена.

За нашим институтом закрепили станцию «Технологический институт». В выходной день студенты собрались на площади Мира (нынешней Сенной), которая была ограждена строительным забором. На площади находились несколько шахтных подъёмников. Опускали под землю нас в клетях по десять человек. Нашу группу сопровождал молчаливый человек. Во время спуска кто-то задал вопрос: какой будет глубина метро? Последовал короткий и строгий ответ: «Точно по проекту». Такие слова были не случайны: ведь метрополитен — не только подземная железная дорога, но и объект гражданской обороны.

Клеть опустила нас в большом бетонном тоннеле. Под ногами было сыро. Спецдежду и защитные шлемы нам не выдали, дали только брезентовые рукавицы. Шли мы довольно долго, и вышли на пассажирскую платформу будущей подземной станции.

Картина эта до сих пор перед глазами. Только пол был выстлан гранитными плитами, а всё остальное представляло собой ещё грубый бетон с торчащими из него кусками арматуры. Всё это виднелось в тусклом свете от рабочего освещения по самому верху тоннеля. С одной стороны наверх уходил наклонный тоннель, на котором уже стояли смонтированные эскалаторы. Эти машины в открытом виде производили внушительное впечатление. Там, где сейчас между лентами эскалаторов стоят светильники, на дне тоннеля снизу доверху шли маленькие ступеньки. Старший нашей группы подвёл нас к этим ступенькам и сказал: «Выходить будете по ним». Затем к нам подошли метроостроевцы, и с каждым из них пошла по два-три человека.

Сегодня пассажир под землей видит только платформу и уходящие от неё тоннели. Но мало кто знает, что под землёй накопано и оборудовано ещё очень много различных помещений.

В тот осенний день 1955-го мы выносили из технических тоннелей опалубку, подсобные конструкции, поднимали и навешивали кабели на кронштейны.

...Ещё в предвоенные годы в Ленинграде уже появились первые шахтные установки метростроя. Первая очередь метро должна была соединить между собой железнодорожные вокзалы города. Уже в начале 40-х были пробиты первые сотни метров подземных транспортных тоннелей (кстати, они тогда пробивались ещё с помощью отбойных молотков). Но тут грянула война... Стройку законсервировали, а метроостроевцы ушли на строительство оборонительных сооружений города.

Вскоре после войны советское правительство принимает решение о возобновлении строительства ленинградского метрополитена. Подземная трасса была немного скорректирована — с выходом наружу в районе Автово, где сейчас расположено наземное метродепо. Время шло, технологии двигались вперёд. Проходка осуществлялась уже не вручную, а с помощью разрабатанного и смонтированного в городе проходческого щита, который вдавливался в грунт с помощью мощных домкратов. А следом за ним шёл тьюбингоукладчик, который облицовывал тоннель специальными сферическими частями, скрепляемыми между собой. Первоначально это были металлические части, затем — железобетонные.

Особенность ленинградского метро — его прохождение в сложных и многослойных грунтах. При прохождении первого тоннеля под Невой проходчики столкнулись с необнаруженной при проектировании глубокой продольной впадиной. Пришлось уходить под неё, при этом работы эти велись в кессоне, когда в рабочую часть подаётся высокое давление. Сейчас на этом участке разница по высоте между первым и последним вагонами состава составляет шесть метров, что, кстати, можно заметить.

...В день открытия метро для всех пассажиров поезд был бесплатным. Казалось, весь город ушёл под землю! Все хотели увидеть первые станции. Когда мы приехали и вышли на станции «Технологический институт», то ахнули и не узнали её: так уже всё блесло. А перед глазами ещё стояли серые, в тусклом свете, бетонные стены и потолок. Мы, теперь уже такие же пассажиры, как и все, заглядывали в транспортные тоннели — ведь где-то там и мы оставили свой след.

П.Р. ВЕТЕРАНОВ
 1
 Слава КОЛПАКОВ,
 инженер путей сообщения,
 первый секретарь Петродворцового райкома КПРФ

Эти дни — юбилейные для нашего метро. Ровно 55 лет назад, 15 ноября 1955 года для пассажиров распахнулись новенькие двери первых восьми станций второго в стране метрополитена. Только что построенные поезда к восторгу тысяч ленинградцев понеслись по стальным ниткам рельсов между Автово и площадью Восстания.

Как рождалось питерское метро, и с чем оно, да и все мы пришли к этому юбилею — об этом сегодня публикуются публикации нашей газеты.

Поезд в никуда

Сегодня в Питере звучит много красивых слов о том, какими темпами в последние годы развивается метрополитен, и как здорово город заживёт уже через несколько лет, когда откроются новые станции и даже целые линии метро. Посмотрим, однако, как дело обстоит на практике.

Об истории городской подземки сказано и написано немало, посему уложим это повествование в несколько строк. Начавшееся ещё до революции проектирование метро дошло до практического воплощения в конце 30-х годов минувшего века — кстати, по инициативе будущего премьер-министра СССР, а в ту пору председателя Ленгорисполкома А.Н. Косыгина. Перечёркнутое войной строительство метрополитена возобновилось в 1947-м и за восемь лет пришло к триумфу, юбилей которого и отмечается в эти дни. Затем были ещё три с половиной десятка лет планомерной и успешной работы. Результатом её, отмеченным высшей наградой страны — орденом Ленина, — стала стокилометровая протяжённость четырёх линий и перспективный план развития. По нему к началу XXI века жители и гости северной столицы должны были получить возможность пользоваться как минимум семью линиями и более чем сотней станций ленинградского метрополитена.

Но грянул 1991-й. В последние его дни открылись три станции — на Правобережной линии, — построенные при Советах. За последующие пять лет правления «святого» мэра Собчака ни одной новой станции метро в Питере не появилось. Почему? Дело далеко не только в общегосударственной системной катастрофе — в Москве метро строилось практически прежними темпами, невзирая на «демократические реформы». В городе на Неве же с начала 90-х приоритеты стали, скажем так, несколько иными. Молва приписывает тогдашнему градоначальнику высказывание, смысл которого сводится к тому, что «настоящий петербуржец ездит на собственном авто». Но оставим в стороне политический труп, запомнившийся лишь клинической русофобией, клетчатый пиджаком да рачительными «презентациями» за бюджетный счёт. Речь, в сущности, не о нём, а о том, что в результате действий его команды развитие города в целом и метрополитена в частности оказалось отброшенным в итоге на десятилетия назад.

Вышеупомянутый «романовский» план строительства метро сегодня представляется чем-то вроде красивой сказки. Даже в собачковском 1994-м, — разумеется, не благодаря, а скорее вопреки «посмертному» почётному гражданину — питерские метроостроевцы за десять лет планировали практически «удвоить» метро, построив три новые линии и 61 новую станцию. В результате сделать удалось ровно в десять раз меньше — открылись лишь шесть станций. В строительстве метро стало применяться спонсорство. Одним из примеров сотрудничества с частными инвесторами стала станция «Волковская», представляющая собой скорее торговый комплекс, нежели транспортный узел.

А далее развернулась уже совсем некрасивая эпопея. После помпезного введения в строй пятой линии метро, на практике выразившейся в разрыве привычной четвёртой, начались проблемы. Во-первых, оказались переломанными сложившиеся годами ежедневные маршруты сотен тысяч пассажиров. Во-вторых, для кого-то неожиданно, а по существу закономерно обнаружилась проблема нехватки подвижного состава. В результате перераспределения поездов резко сократилось как количество, так и качество перевозок на Правобережной линии. А в третьих, модное ныне

стремление к «оптимизации расходов» в понимании питерских властей обернулось, мягко говоря, конфузом на единственном в городе тройном метроузле.

Каждому пассажиру нашей подземки известна вся прелесть десятиминутного перехода со «Спасской» на «Сенную» через «Садовую», или с «Садовой» на «Спасскую» через «Сенную». Продолжается это уже почти год, а началось спустя считанные недели после ввода в эксплуатацию «Спасской» — последней открытой в Питере станции метро. А почему оно так? Да потому, что ответственным за распределение средств «захотелось поработать» с конструктором Виктором Христочем. Этот господин придумывает эскалаторы, исходя из известных ему одному принципов «наложения размеров эллипсов комфортного самочувствия пассажиров на эффективные размеры ступени», но вопреки очевидным для технаря-третьекурсника основам механики и материаловедения. Не нужно иметь психиатрического образования, чтобы понять, что к чему. Но «почему-то» этот непризнанный гений оказался милее сердцу питерских чиновников, чем прежний поставщик оборудования для метро, давно проверенный и надёжный. Ни капли сомнения у мудрых и экономных господ из Смольного опять же «почему-то» не вызвали ни шумный скандал, вызванный аналогичными «нанотехнологиями» Христоча в киевском метро, ни мнение специалистов Ростехнадзора.

В итоге мы имеем то, что имеем: ощущаемую потерю времени и каждодневное чертыхание. Ремонту конца-края не видно, но заменить заведомо «убитые» эскалаторы на традиционные невозможно — «Спасскую» строили «под Христоча». Более того, именно ему поручен подряд на реконструкцию эскалаторов станции «Нарвская». И похоже, что порядок в этой истории можно будет навести лишь тогда, когда этой станции вернется её изначальное, проектное название — «Сталинская».

Кстати, ещё несколько слов об оптимизации расходов. Мало кто не заметил, что в оформлении новых станций (например, на «Командантском проспекте» или «Волковской») использован не привычный гранит — гордость питерского метро, — но некий «антивандальный» материал, на проверку оказавшийся обыкновенным пластиком. Куда ушёл гранит — можем подумать на досуге.

А что таки с новыми станциями? К концу года нам было обещано открытие «Обводного канала», а в течение 2011-го — «Адмиралтейской». Цена этим обещаниям сейчас, в середине ноября, уже очевидна судя по внешнему виду строящихся объектов. Впрочем, «Адмиралтейская» уже двадцать лет как стала фантомом питерского метро. Всё дальше за ещё недавно называвшийся 2014-й год отодвигается перспектива открытия станции «Театральная» на Правобережной линии и участка «Бухарестская — Южная» на Фрунзенской. О возможности прокатиться, вдохнув милый с детства запах свежего тоннеля, из Лигово на Ржевку, похоже, придётся рассказывать будущим внукам.

Пусть не обижаются на эти слова метроостроители — да они и сами всё прекрасно понимают. Финансирование идёт ныне практически полностью из городского бюджета. Ну а тут уже всё ясно. Пока у нас будут призывать сбивать «сосули» с помощью нанотехнологий и выделять на это астрономические суммы, но дороги при этом посыпать прежней и до боли знакомой солью, — проекты новых объектов метро можно спокойно ограничить несуществующей станцией, но с логичным названием «Шепетовская».

Сергей СВЕРЧКОВ

Право на бесправие?

Начало - на 1-й странице

Пошёл/пошла вон! Теперь это предлагается облечь в форму закона. Но это, безусловно, частности. А в общем господин Прохоров намекал на то, что «кадровый балласт» не должен висеть камнем на шею предпринимателя. То есть не хочешь тратиться на зарплату сотрудников — выкинь их на улицу, да набери гастарбайтеров, которым можно платить в пять раз меньше, а можно вообще прогнать, не расплатившись. Вот такая «социальная ответственность бизнеса». Фактически впервые всё сказано откровенно и названо своими именами.

Кроме того, предлагается сделать массовым применение «срочного трудового договора». Это договор, который прекращает своё действие по окончании означенного срока. Заметим, что сегодня есть договор на выполнение конкретных работ, и называется «договор подряда». Но он отличается от «срочного» тем, что там прекращение трудовых отношений наступает после выполнения конкретной задачи и, соответственно, её оплаты и не зависит от времени. Добавим, что и сегодня применяются срочные трудовые договоры; они оформляются, к примеру, в случае, когда человек подрабатывает, а трудовая книжка у него лежит на основном месте работы.

Однако замысел любителя куршевельских просторов вовсе не в том, чтобы улучшить условия труда и упростить работу кадровиков. «Срочняки» предлагается заключать на усмотрение работодателя — например, с выпускниками учебных заведений, людьми без опыта работы, работниками предпенсионного возраста и работающими пенсионерами. Понятно, что перечисленные категории — наименее социально защищённые. Значит, держаться будут за любую возможность поработать. А коль так — трудиться будут под угрозой вылететь в любой момент, и за гораздо меньшие деньги, чем могли бы получать на общих основаниях. Что ж, очень красиво и опять же без какой-либо маскировки целей.

Вперёд к крепостному праву

Третья идея любезнейшего Михаила Дмитриевича состоит в том, чтобы сократить до месяца срок обязательного предупреждения об увольнении. Логика понятна и тут: народу «на улице» будет много, исходя из предыдущих гениальных способов повышения производительности труда. Стало быть, нового работника бери хоть завтра. Так чего ждать и зачем кормить лишний месяц того, кто уже знает, что его вышвырнут, а потому на работу ходить будет «для галочки»? Вот пусть и не ходит, а лучше — поскорее отправляется куда-нибудь искать объедки.

Четвёртая идея касается в первую очередь молодёжи. Ей предлагаются такие «прелести свободного рынка», как упразднение оплачиваемого отпуска для учёбы (для сдачи сессий). Ещё одно нововведение, поражающее своим человеколюбием и, очевидно, способное произвести настоящий прорыв в развитии медведевского нацпроекта «Демография» — это разрешение увольнения бере-

менных женщин, дабы не платить им «декретных».

А вот идея №5. При сокращении работника ему предлагается выплачивать компенсацию не по средней зарплате за три последних месяца (как сейчас), а за два года. Это, разумеется, при условии, что человек эти два года отработал. А если нет? Конечно же, просто «до свиданья». Само собой, кроме вышвыривания за борт беременных и пенсионеров, это тоже даст ощутимую экономию «модернизирующемуся» работодателю...

Остальные идеи можно перечислять долго. Но не станем — достаточно и названного. Все они направлены против наёмного работника и на благо эксплуататора. На фоне звучащих всё громче разговоров (да уже и не только разговоров) о возврате бывшей церковной собственности «законному владельцу» остаётся только возродить крепостное право да узаконить детский труд.



http://new.stoperime.ru/mis@

А кто, собственно, ждал иного?.. Ведь главным тормозом увеличения производительности труда и навязшей уже в зубах «модернизации по-медведевски» милейший Михаил Прохоров считает советское трудовое законодательство, то есть принципы организации труда!

«Догоним и перегоним»... кого?

Логика, конечно, простейшая. Законы о труде в Стране Советов защищали интересы трудящихся, — на то и был социалистический строй. А какой строй сейчас? И чьи интересы на первом месте? Ответ очевиден. Нам уже даже и не врут, а говорят открыто: опять-таки, найдите место своё, холопы. Но непонятна другая логика — та, которую эти «господа» пытаются подвести под необходимость изменения законов о труде. Ну не могут экономисты, промышленники, специалисты в РСПП не знать, что при тех, «плохих» законах за годы социалистического строительства страна добилась не просто огромных — колоссальных успехов в повышении производительности труда!

Например, с классически цитируемого предвоенного 1913-го по «за-

стойно-брежневский» 1974-й производительность труда в промышленности выросла в 23,3 раза, в сельском хозяйстве — в 6,2 раза. За это же время изменилось соотношение по этому показателю между Советским Союзом и капиталистическими странами. Если в 1913 году Великобритания и Франция в три-пять раз превосходили «николаевскую» Россию по производительности труда, то в 1973-м её уровень в этих странах стал ниже, чем в СССР.

И это только два примера. Иными словами, производительность труда снова отстала, но произошло-то это уже при нынешней власти! Так чем же советский закон и вообще советская власть виноваты? Уж врать, да не завираться, господа хорошие!

Без хирурга не обойтись

А вот тут-то и задумаемся. Не только ли в том состоит задача гражданина Прохорова, чтобы, прикрываясь демагогией о макроэкономических показателях, перевернуть, заболтать и — с молчаливого согласия большинства — похоронить последние остатки социальных завоеваний Октября?

Случайно ли, что именно миллиардер Михаил Дмитриевич Прохоров, «вызывая огонь на себя», озвучивает очередную людоедскую задумку власти? Конечно, не случайно. Ведь его инициатива — логичное продолжение «монетизации льгот», закона о «бюджетных учреждениях», фактически переводящего здравоохранение и образование на рыночную основу... Но сами «национальные лидеры» уже не решаются на то, чтобы творить эти злодеяния от своего имени. Вот и найден подходящий выразитель — скандально известный олигарх-кутила. Ату его! Так что, дескать, власть-то — она и не причём, уважаемые россияне! Всем власть любить, бояться и богу молиться!

...Такое общество долго не протянет. Такого больного надо лечить, иначе он умрёт. А лечить придётся хирургически, удаляя поражённую ткань. Будет больно — как и всегда при операции. Но пойти на это необходимо — ради здоровья пациента и его будущего потомства.

Иначе это самое будущее просто не наступит.

Сергей ВЕТРОВ, Владимир КУЗНЕЦОВ

Николай Наумович ГУЛЬЦЕВ



2 ноября 2010 года не стало старейшего коммуниста Города-героя Ленинграда. На 104-м году жизни скончался член КПСС с 1939 года, участник Великой Отечественной войны полковник в отставке

Николай Наумович ГУЛЬЦЕВ.

Ещё в 1922 году, пятнадцатилетним юношей Николай Гульцев вступил в комсомол, сразу же возглавил пионерскую организацию школы. До войны прошёл путь от учителя начальной школы до заместителя директора по учебной и научной работе Башкирского пединститута в Уфе.

В годы Великой Отечественной войны Н.Н. Гульцев участвовал в боях за Сталинград, на Курской дуге, за освобождение Украины, не только проявляя личное мужество и отвагу, но и поднимая моральный дух красноармейцев в подчинённых частях и подразделениях. После войны долгие годы возглавлял кафедры общественных наук военно-учебных заведений. Всюду, где бы и на каких должностях ни находился Николай Наумович, всегда он пользовался заслуженным авторитетом и доверием со стороны товарищей. Трижды Н.Н. Гульцев избирался депутатом районных и городских советов.

Будучи секретарём первичного отделения и Председателем районного Совета ветеранов КПСС, в 1992-93 годах Николай Наумович вместе с другими коммунистами активно работал над восстановлением районной парторганизации. Не просто в почтенном возрасте, но уже перешагнув столетний рубеж, Николай Наумович выступал с лекциями и докладами в молодёжных аудиториях, писал очерки и статьи на актуальные общественно-политические темы.

Свыше семи десятилетий его жизнь неразрывно была связана с Коммунистической партией, стоявшей в авангарде советского народа, его трудовых достижений и ратных побед. Заслуги коммуниста Гульцева по достоинству были оценены Советским правительством и Коммунистической партией. Он был награжден двумя орденами Отечественной войны, двумя орденами Красной Звезды и многими медалями.

Трудная, но прекрасная судьба выпала нашему товарищу, и он прожил свой век так, как мог прожить его только кристально чистый человек и настоящий коммунист.

Светлая память о Николае Наумовиче ГУЛЬЦЕВЕ навсегда сохранится в наших сердцах.

Коммунисты Петроградской стороны

РАДИОЖУРНАЛ
Литературная ПРАВДА
ОФИЦИАЛЬНАЯ ПЕРЕДАЧА ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПРФ

ПО СУББОТАМ В 11 И В 23 ЧАСА
ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМ В 15 ЧАСОВ
В ЭФИРЕ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОЙ РАДИОГАЗЕТЫ «С Л О В О»
НА ЧАСТОТЕ 828 КГЦ (362 М) В ДИАПАЗОНЕ СРЕДНИХ ВОЛН

ЕЖЕДНЕВНЫЙ РЕЖИМ ВЕЩАНИЯ РАДИОГАЗЕТЫ
- С 9 ДО 17 И С 23 ДО 5 ЧАСОВ

www.cprfspb.ru

Литературная ПРАВДА

Газета Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ.
Учредитель — Санкт-Петербургский городской комитет КПРФ.
Главный редактор С.В. Сверчков.
Редакционная коллегия: Ю.П. Белов, В.И. Бороденчик, С.М. Сокол, О.А. Ходунова.
Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы РФ по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ТУ78-00489 от 28 декабря 2009 г.
Адрес редакции: 191024, г. Санкт-Петербург, 2-я Советская улица, д. 27/2.
Эл. почта: srbfmpnews@rambler.ru. Тираж — 50 000 экземпляров. Подписано в печать 16 ноября 2010 г.
Отпечатано 18 ноября 2010 г. в типографии ООО «Издательский дом Сатори», 198097, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 47, ЦИЦ ул. 710. ИНН 7805362750, заказ