



Стр. 2

Светлана САВИЦКАЯ:

На главной орбите борьбы

Кто предал корабль №1?



Аврора за себя отомстит

Стр. 3

Буржуазная «модернизация»:

Стр. 4-5



По дороге, ведущей к обрыву

Граждане, остерегайтесь мошенников!

Стр. 7



Кого и куда зовёт «Справедливая Россия»?

город-герой



Ленинград



КПРФ

Питерская ПРАВДА

Газета Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ

№14 (27). Декабрь 2010 года

Бюджет-2011: запланированный абсурд?..

При почти двойном приросте доходов по прогнозу к 2013 году правительство Петербурга вводит «режим жёсткой экономии»

Вот уже третий бюджетный цикл в Санкт-Петербурге, как и во всей России, проходит на фоне общемирового финансового кризиса. На Западе достаточно быстро разобрались в его причинах и условиях – даже вспомнили Маркса и его «Капитал»: подлинным источником богатства общества является труд и созданная трудом прибавочная стоимость. Уже невозможно отмахнуться от угрожающего для Запада примера коммунистического Китая. А для нас особенно показательным позитивное развитие экономики близкой к нам Белоруссии.

А что у нас, в России? Общего объяснения о вхождении российской экономики в общемировую явно недостаточно. При этом замалчиваются главные «национальные» факторы: сырьевой характер экономики, находящейся в частных руках, и неумённая жадность наших «инвесторов» и банкиров, создавших свой капитал на основе дешёвых западных кредитов и спекулятивных сделок на внутреннем финансовом рынке. И когда там аукнулось, у нас с треском откликнулось. Правда, на благосостоянии и самочувствии наших олигархов кризис не отразился. Более того, число долларовых миллиардеров в России за этот период выросло вдвое.

Теперь посмотрим на наш город. Тут всё то же, только с местными особенностями. У нас, правда, нет ни нефтяных и газовых месторождений, ни леса. Зато есть хитрые гримасы налогового учёта, благодаря которым в Питере объявился крупнейший «стратегический инвестор» в лице одной из богатых «дочек» Газпрома.

Анализируя бюджет Санкт-Петербурга на очередной трёхлетний период, мы приходим к выводу, что он сформирован с видимостью постепенного выхода из кризиса к 2012 году. При недостатке собственных доходных источников и резком сокращении федеральных дотаций, бюджет свёрстан с огромным дефицитом – объём последнего к концу 2013 года планируется на уровне 42,4 млрд. рублей. В этих условиях лейтмотивом губернаторского представления проекта бюджета ЗакСобранию стал жесточайший режим экономии в расходовании бюджетных средств.

При этом Закон о бюджете Санкт-Петербурга не соответствует главной цели составления бюджета – финансовому обеспечению принятых органами государственной власти расходных обязательств, а говоря проще – обеспечению жизнедеятельности города. Реальное финансирование расходов бюджета с учётом прогнозируемой к докризисному 2008 году инфляции – более 40% – не увеличится, а сократится на 18%. Поэтому достоверность прогнозов и обоснований, подготовленных властями Петербурга к проекту бюджета, представляется крайне сомнительной.

Заметим, что в нарушение требований законодательства прогноз социально-экономического развития (СЭР) города (на основании которого составляется бюджет) даже не рассматривался Правительством Петербурга и, соответственно, не был представлен Законодательному Собранию. Документ под названием «Прогноз СЭР» был распространён лишь среди прочих расчётно-справочных материалов. Анализ его показателей свидетельствует о значительном экономическом потенциале Санкт-Петербурга, почему-то не учтённом при формировании проекта бюджета.

В частности, к 2013 году предполагается рост объёма доходов прибыльных предприятий более чем на 47% по сравнению с докризисным 2008-ым. Общий объём доходов бюджетной системы региона (без доходов предприятий) за этот период увеличивается более чем на 80%. При этом в пояснительной записке к Прогнозу эта положительная динамика объясняется результатом активной работы Администрации Санкт-Петербурга по преодолению финансово-экономического кризиса.

Но тогда с какой стати сокращается финансирование основных бюджетных обязательств и вводится режим жёсткой экономии?.. Создается впечатление, что власти Петербурга не имеют представления об уже преодолённом финансовом кризисе, который якобы сами и преодолели. Ибо, если верить тому, что написано в вышеозначенном прогнозе (и исходя, кстати, из требований Минэкономразвития), правительство Петербурга обязано было разработать и внести на рассмотрение Законодательного Собрания принципиально иной проект бюджета, обеспечивающий реальное финансирование основных расходных обязательств города и прежде всего его социальной сферы.

Но, по всей видимости, в правительстве города, как говорится, «правая рука не ведает, что творит левая».

Первый секретарь Санкт-Петербургского горкома КПРФ, депутат Государственной Думы **Святослав СОКОЛ**

Продолжение темы – в материале эксперта фракции КПРФ в Законодательном Собрании города Г.К. Шалыгина. Прочсть его статью вы сможете в следующем выпуске нашей газеты.

Истоки трагедии на Кубани – сращивание власти и криминала

Власти Краснодарского края делают вид, что они столь же шокированы этой трагедией, как и всё общество. Однако не вызывает сомнения, что они прекрасно знали о беззакониях, творящихся в Куцёвской и соседних районах. Бесчисленные обращения граждан в госорганы с мольбами о защите и помощи оставались без ответа. Уголовные дела по самым тяжким преступлениям не возбуждались или быстро прекращались. Поэтому неудивительно, что даже после ареста злодеев местные власти заявляли, что в станице нет организованной преступности.

В Краснодарском крае возник режим всеобъемлющего беззакония. Одним из зримых проявлений произвола стало преследование коммунистов-руководителей Краснодарского края – мэра Николая Приза и председателя гордумы Александра Кириوشина в 2004 году. Для ареста депутата Кириوشина была направлена чуть ли не рота спецназа. А вот для наведения элементарного порядка в Куцёвской у власти не нашлось ни сил, ни, главное, желания. А.И.Кириوشин провёл почти год в заключении. Впоследствии государство вынуждено было извиниться и выплатить компенсацию. Но если жертвами беспартия стали даже руководители краевой столицы, то уж рядовой гражданин совершенно незащищён перед произволом власти и насилием преступного мира.

Беззаконие в крае выражается и в фальсификации выборов всех уровней. «Подвиги» ретивых чиновников вынудили КПРФ бойкотировать недавние выборы в гордуму Краснодара. Однако, борясь против коммунистов, краевая власть не замечала, что в марте 2010 года в одном из округов кандидатами в депутаты Куцёвского райсовета баллотировались только члены местной преступной группировки. Превращение выборов в позорный фарс, когда граждан принуждают выбирать лишь между «цапками» или «Вовой-Беспределом», стало предлодией к трагедии в Куцёвской. А отсутствие независимых СМИ, подавление оппозиции привели к полной бесконтрольности власти, её сращиванию с криминалом.

Суть проблемы, однако, гораздо шире, нежели режим криминального террора в этом регионе. Плодородные земли юга страны испокон веков принадлежали государству. КПРФ не раз предупреждала, что распродажа главного богатства России – земли, неизбежно приведёт к кровопролитию. Массовое убийство в Куцёвской – самая трагическая, но далеко не единственная страница кровавого земельного передела. И появление своеобразных «эскадронов смерти» при новых латифундистах и помещиках – это предвестник грядущих тяжёлых потрясений.

Приватизация уже расколола село на крупных землевладельцев и беспарных батраков. Именно классовой солидарностью новоявленных «хозяев» и землевладельцев определяется нежелание краевых властей отвечать на крики о помощи, раздававшиеся из Куцёвской.

Беда ещё и в том, что прогнила вся правоохранительная система России. Опросы общественного мнения показывают, что граждане относят органы МВД, прокуратуры и суды к числу наиболее коррумпированных частей государственной машины. Власть добывается, прежде всего, обеспечения её классовых интересов – защиты союза бюрократии и олигархии.

Отзвуки резни в станице Куцёвская Краснодарского края продолжают сотрясать Россию. Зверское убийство 12 человек, в том числе малолетних детей, стало лишь верхушкой айсберга насилия. В станице с населением в 30 тысяч человек много лет царил режим криминального террора. Число убитых, ограбленных, избитых, изнасилованных при попустительстве властей всех уровней исчисляется сотнями.

На первое место выдвинуты задачи борьбы не с преступностью, а против оппозиции. Сами правоохранительные органы превращаются в инструмент политического сыска и насилия. В обмен на их лояльность власть закрывает глаза на повальную коррумпированность этих органов. Свою долю ответственности за трагедию в Куцёвской несут телеканалы, безостановочно сеющие ядовитые семена насилия, алчности и бездушия. Телевидение вырастило поколение молодых людей, для которых насилие и даже убийство становятся чуть ли не законным способом достижения неправедной цели – обогащения любой ценой.

КПРФ считает абсолютно неприемлемыми попытки свалить вину только на исполнителей кровавой расправы и на главарей банды. Должна быть вскрыта вся система сращивания партии власти, силовиков и оргпреступности, которая сделала возможным столь чудовищное преступление. Если ограничиться наказанием лишь исполнителей, то можно ожидать повторения подобных трагедий и в других регионах.

КПРФ поддерживает требования об отставке руководителей Краснодарского края и правоохранительных органов Ку-

бани. Глава государства и премьер-министр должны сказать стране: доверяют ли они руководителям Южного федерального округа и Кубани, при попустительстве которых сложилась система, включающая в себя уголовный террор, подавлению оппозиционной деятельности, тотальную коррупцию и кровавый земельный передел.

Центральная власть должна, наконец, признать, что главной причиной злодеяний, подобных трагедии в Куцёвской, является нынешняя социально-экономическая система, поощряющая безудержное, зачастую криминальное обогащение и распродажу общественного достояния. Все это находится под прикрытием партии власти, препятствующей какой-либо коррекции курса страны. Беды России усугубляются безудержной пропагандой на телевидении и в других СМИ низменных «ценностей» наживы и насилия.

Без устранения этих фундаментальных пороков невозможно возрождение России вперёд. Невозможно возрождение её достоинства, благополучия и безопасности её граждан.

Председатель ЦК КПРФ **Геннадий ЗЮГАНОВ**



18 декабря
МИТИНГ
Площадь Ленина
12 часов

Против роста цен и тарифов!

Бездарной власти — нет!

Правительство — в отставку!



На главной орбите борьбы

– Светлана Евгеньевна, одно из направлений вашей депутатской деятельности – работа в Комитете по обороне. Что удалось и чего не удалось сделать за этот год?

– К сожалению, в Государственной думе – засилье одной партии. И что бы мы, представители фракции КПРФ, ни пытались предпринять – на пути всегда непроходимая броня «Единой России», от которой отскакивают любые здравые предложения. Даже президент на недавней встрече с лидерами думских фракций вынужден был признать: партия власти «забронзовела», в стране нет политической конкуренции. «Единороссам» принимается только то, что приходит от правительства или от президентских структур. При обсуждении проблем обороны трезвый ум есть, кажется, у большинства депутатов. Но как только дело доходит до принятия решений, «медведи» тут же перестраивают своё мнение под точку зрения исполнительной власти.

Но даже в этой ситуации депутаты от КПРФ продолжают бороться. Прежде всего, нам удалось донести до широкой общественности ясное понимание того, что некогда могучая наша армия стала униженной и оскорблённой, а военный щит страны требует модернизации – подлинной, не на словах, а на деле.

– Такое состояние ВПК и обороноспособности страны в целом определили «реформы», проводимые в последние два десятка лет. Как, по Вашему мнению, можно выйти из «ниже»?

– Президент очень часто говорит в последнее время о «новом облике» российской армии. По существу же тут можно сказать одно: нельзя подобным образом проводить военную реформу. Недопустимо, чтобы такая страна, как Россия, чьё оружие в советские времена во многом было лучшим в мире, стала закупать военную технику за рубежом. Сначала наши «реформаторы» заголосили о необходимости приобретения беспилотников у Израиля, затем положили глаз на французские вертолётноносцы «Мистраль», после стали присматриваться к итальянским бронетранспортёрам. Правда, министр обороны здесь оговорился, что, дескать, приобретём несколько БТР и посмотрим, как они приживутся, а потом, может, и сами станем их делать. Но всё равно российское руководство держит нос по западному ветру. А обоснование такое: в результате ельцинских реформ наша оборонка не в состоянии производить современную технику для армии. Доля истины в этом, конечно, есть. Но расчёт на то, что военный щит для России скуют кузнец вероятного противника, мягко выражаясь, наивен.

Важно, чтобы отечественная оборонная промышленность получила госзаказы. К тому же, деньги на перевооружение выделены большие. Нужно добиться, чтобы эти средства были освоены у нас, а не улетели за границу. Вот тогда российский ВПК получит неплохой шанс возродиться.

– Министерство обороны решило в этом году не набирать курсантов в высшие военные учебные заведения. Какое Ваше отношение к этой «реформаторской инновации»?

– Во-первых, очевидно, что этим только усугубится процесс старения офицерского корпуса. Во-вторых, это большая опасность потери отечественной военной школы как таковой. Последствия всех этих экспериментов над армией будут невосполнимыми. Однако Верховный главнокомандующий и министр обороны упорно проводят эту линию.

– Российская власть буквально кинулась дружить с НАТО, уступая ему позицию одну за другой. А ведь агрессивный характер этого военного блока доказывать нет нужды. Что же у нас здесь может быть общего? Каков, на Ваш взгляд, истинный смысл реверансов в сторону потенциального противника России?

– Эта волна поднялась у нас в стране ещё во времена Горбачёва и Яковлева. Либе-



Социально-политический градус России всё выше поднимается в область опасных значений. Действия властей прибавляют тревог за наше завтра. Своими мыслями на этот счёт делится с читателями «Питерской правды» заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне, лётчик-космонавт СССР дважды Герой Советского Союза Светлана САВИЦКАЯ.

ральные пропагандистские рупоры через СМИ тогда вещали, что, дескать, после того, как Варшавский блок распался, «холодная война» закончилась, и НАТО естественным образом превратился из военного альянса в политический. Кабы так!

Помню, осенью 1991 года, когда я была народным депутатом СССР, делегацию советских парламентариев пригласили в штаб-квартиру НАТО. Заверений в дружбе мы там наслушались вдоволь. А что в результате? Несмотря на обещания США и Запада, что Северо-Атлантический блок ни на метр не продвинется на восток, сегодня под НАТО уже лежат бывшие союзные республики. Не случайно Франция, которая во времена СССР вышла из военной части альянса, недавно туда вернулась. То есть имеются все признаки упрощения силовой составляющей блока.

Лютый характер НАТО ничуть не изменился. Ещё свежи в памяти зверства наводцев в Ираке и Югославии. Их не укрощет от мира никакими «овечьими шкурами», в которые агрессор сегодня рядится. Нынче уже другая команда, но всё того же либерального толка, поднимает вторую волну амурных отношений с НАТО. Мол, России надо налаживать с блоком тесное сотрудничество, повышать уровень доверия и т.п. Тогда можно будет сэкономить деньги на вооружении, которого при такой «взаимной любви» нам много и не надо.

Эти старые песни вспомнили сейчас отнюдь не по глупости. Запели их либералы, скорее, от хитрости. После того, как на югославской и иракской землях НАТО ещё раз удостоверили свой «волчий клык», подобные разговоры, понятно, поутихли. Сейчас же в надежде, что время в общественном сознании несколько остудило эти «подвиги», власть вновь «свагает» нам забрызганный кровью натовский сапог.

Понятно, что разумный уровень доверия с альянсом должен быть. Это необходимо для того, например, чтобы исключить вероятность применения атомного оружия из-за какой-нибудь нелепости, снизить психологическую напряжённость. Но это не значит, что мы должны признать, будто у нас нет больше вероятного противника в лице НАТО. Он был, есть и, уверена, ещё долго будет. Только лишь потому, что Россия – огромная страна, недра которой буквально забиты полезными ископаемыми. Разве это обстоятельство в условиях, когда мир испытывает сырьевой голод, не провоцирует во-инствующие аппетиты тех же стран альянса? Желаящих поживиться за счёт России всегда будет предостаточно. Под любыми предложениями они попытаются к нам войти, вползти, как угодно просочиться, чтобы положить лапу на достояния народа. Российская элита уже под контролем Америки и Запада, а сейчас делаются попытки взять под внешний контроль наши Вооружённые Силы и территорию. Об этом надо всегда помнить.

– Светлана Евгеньевна, как Вы, лётчик-космонавт Советского Союза, можете оценить состояние отечественной «звёздной» отрасли накануне полувекового юбилея полёта Гагарина?

– Если говорить о пилотируемой космонавтике как о вершине достижений в этой сфере, то мы до сих пор летаем исключительно на старом советском заделе. На орбиту людей поднимает всё та же надёжная королевская ракета с двигателями Глушко. Нового по сей день, увы, – ничего. И про-

блема не только в финансах. Нет в отрасли руководителей того советского уровня, нет таких масштабных идей, которые были у Королёва и Глушко.

Кстати, те же беды сейчас и у американцев. Не видно в США второго Вернера фон Брауна, который в своё время обеспечил им полёт на Луну. Их «шаттлы» скоро встанут на прикол. Одно хорошо: будем возить заокеанских коллег в космос на своих «Союзах» за деньги. А то ведь после катастрофы «Колумбии» российские чиновники, предав интересы отечественной космонавтики, подписали со Штатами такой договор, что два с лишним года нам пришлось доставлять их астронавтов на МКС бесплатно.

Что касается отечественной навигационной системы ГЛОНАСС, основы которой были заложены ещё в советское время, то она стране крайне необходима. В первую очередь, для обороны. Если бы не «реформы» 90-х, то мы давно бы имели в действии передовую систему слежения и навигации. Увы, нынче она уже отстала от зарубежных аналогов. Нашим военным, которым порой приходится пользоваться заокеанской GPS, полагаться на чужие «глаза» просто опасно. В любой момент американцы их выключат – и армия, считай, ослепла.

А пока у ГЛОНАССа – большие проблемы на земле. Спутниковую группировку мы запустили, а вот комплексы управления, карты, планшеты и многое другое, без чего полноценно система работать не сможет, до ума так и не довели.

– Минобороны недавно отличилось тем, что отказалось согласовать предоставление к званию Героя России лётчика-космонавта полковника Максима Сураева. Позже звание ему всё же присвоили, но для этого ветеранам космонавтики пришлось обратиться к президенту. Как Вы думаете, что это – казус или тенденция?

– Подобный случай, замечу, уже не первый. До этого долго не присваивали звание Героя России космонавту Роману Романенко. Что тут попишешь? Всегда в нашем деле найдутся чванливые завистники: мол, подумаешь, прокатился по орбите – ничего особенного. Так, видимо, и доложили министру обороны. А он у нас человек, скажем так, своеобразный... Вот пусть сами попробуют слетать в космос и поработать там – сразу иначе заговорят.

Космонавтика по-прежнему – профессия, сопряжённая с высочайшей степенью риска для жизни. Не понимать этого может только дилетант.

– О бедственном социальном положении российских военнослужащих и отставников сказано уже немало. Есть ли надежда на улучшение?

– Надежда есть, но и её могильщики тоже имеются. Например, из Минобороны недавно поступило предложение, как уже со следующего года поднять оклады и пенсии военным в два-три раза – причём без дополнительного выделения средств из бюджета, только за счёт производимых в армии сокращений. В нашем Комитете по обороне мы это поддержали. Но Министерство финансов встало в позу: почему, дескать, военным Минобороны надо повышать оклады, а другим военным структурам нет? Словом, денег не дали, чтобы

никого не обидеть. Вот так по-иезуитски и замыли вопрос. И, как минимум, на несколько лет.

Сознательное недофинансирование военных, в том числе и социальных их программ, идёт практически все годы реформ. Даже если деньги в бюджете выделены, доходят они ох как нескорю. Глядишь, уже год к концу – и тут они вдруг постушают. А за оставшиеся каких-то полтора месяца все эти средства разве освоишь? Вот так изощрённо и душат армию. Квартиры для военных пообещали – это тоже очередной блеф властей.

Офицеры очень болезненно относятся к проводимой реформе. Они видят, как разрушаются военные городки, как людей в погонах необдуманно кидают по всей стране. Не знают командиры своего будущего. А какая с таким настроением служба?

– Вы – депутат, представляющий в Госдуме северную столицу. С чем приходят питерские избиратели в вашу приёмную на Вознесенском проспекте? Кому и чем удалось помочь?

– Таких «адресов помощи» очень много. Не только петербуржцы идут со своими бедами. Обращаются и жители других городов. Помнится, в Нижнем Новгороде одному ветерану положенную ему квартиру пришлось пробивать. Часто приходится решать вопросы пенсионного обеспечения, социальной защиты, случается распутывать и житейские неурядицы.

Общегородские дела тоже не в стороне. Однажды попросил помочь директор петербургского Музея космонавтики. Здание расположено в историческом месте: в центре Петропавловской крепости – там, где в своё время была газодинамическая лаборатория, в которой под руководством Валентина Глушко советские учёные проводили первые опыты с ракетными двигателями. Сегодня у этого музея полно всяких «болячек». Но, прежде, требуется реконструкция здания. Я обратилась к губернатору с просьбой выделить средства. Как меня заверили, деньги на реконструкцию музея заложены в бюджет следующего года.

Что ещё? В охранной зоне Петербурга на территории Чесменского ансамбля ушлые бизнесмены попытались было «воткнуть» высотное здание офисного центра. Не раз ко мне по этому поводу приходили люди, просили остановить это глумление над историческим обликом города. Борьба была долгая. И вот в октябре суд вынес долгожданное решение: строительство должно быть остановлено.

– Впереди – год парламентских выборов. Каковы ваши планы?

– Знаете, планы всегда хочется наполнять чем-то добрым и светлым. А где всё это взять в наше тревожное непредсказуемое для страны время? Но как бы там ни было, ясно одно – впереди борьба.

Подготовили
Александр ОФИЦЕРОВ
и Сергей СВЕРЧКОВ

«Правда», 2010, № 132.

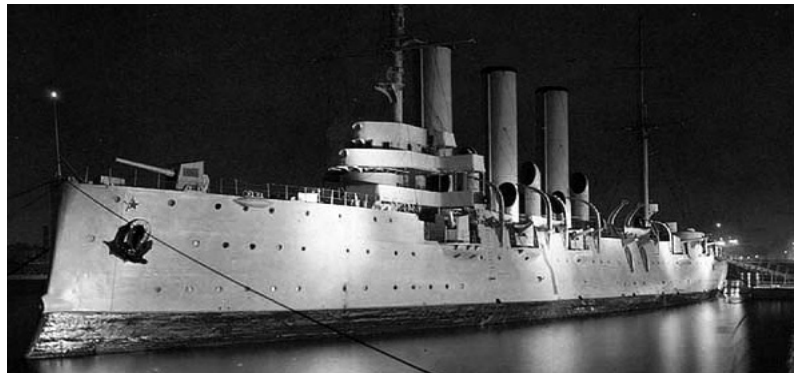
Когда верстался номер

Неутешительный диагноз, который Светлана Савицкая поставила космонавтике «новой России», не заставил долго ждать подтверждения.

Три спутника «ГЛОНАСС-М» через несколько часов после запуска 5 декабря упали в районе Гавайских островов. Как сообщили участники операции по запуску космических аппаратов, спутники были выведены выше, чем нужно, и, выйдя на нерасчётную орбиту, не могли работать в штатном режиме, – передаёт РИА «Новости».

У кого опять чешутся руки?.. В Пушкине подорван памятник Ленину

За последние полтора года мало кто не слышал об осквернении крейсера «Аврора» чинушами и олигархами. Не секрет, что за это время виновные не понесли заслуженного наказания. Зато поруганный корабль №1 ВМФ России решением министра обороны выводится из состава Вооружённых Сил, а экипаж расформировывают. И вот теперь стало известно, кто именно разрешил прошлогодний шабаш на «Авроре».



«Аврора» за себя отомстит

Страна должна знать «героев»

Так вот, давних отмашку на организацию «Аврора-пати» оказалось двое: полпред президента на Северо-Западе Илья Клебанов (который, как мы уже знаем, сам повеселился на превращённом в бордель памятнике славы русского флота) и главком ВМФ страны Владимир Высоцкий, - свидетельствует питерский интернет-ресурс «Фонтанка.Ру». Илья Иосифович, как следует из официального письма от 18 мая 2009 года, поддержал «просьбу редакции журнала «Русский пионер» (принадлежащего опять же Прохорову) по возможности проведению мероприятия, посвящённого годовщине журнала, на крейсере «Аврора». Владимир Сергеевич же 26 мая прошлого года подписал соответствующий приказ командиру Ленинградской военно-морской базы контр-адмиралу Анатолию Липинскому. Тот взял под козырёк - приказы не обсуждаются, а выполняются.

Но потом, когда дело оказалось в Главной военной прокуратуре, адмирал Высоцкий издал другой приказ. В нём он запретил «проведение на кораблях мероприятий, не связанных с жизнедеятельностью войск». Кроме того, в приказе главкома сообщалось, что за «веселье» на крейсере I ранга виновные привлечены к дисциплинарной ответственности. Что же, Высоцкий объявил себе выговор? Как сказали бы одеситы, «не смешите мои тапочки». Зато без объявления официальной причины указом Дмитрия Медведева был уволен с военной службы... вышеупомянутый Анатолий Липинский, причём сразу же после другого президентского указа - о его назначении командиром ВМБ в Новороссийске. Сломанная карьера флотоводца, лишь подчинившегося «проспонсированному» приказу, очередное попадание Главковерха в дурацкое положение (ну, ему не привыкать), но главное - полная безнаказанность истинных виновников бесчинства на «Авроре». Вот итог всей этой «гламурной» и крайне дурно пахнущей истории.

Врагу не сдаётся?

За свою 110-летнюю жизнь корабль не сдался врагу в печально известном цусимском сражении, не избегал встреч с германцем на Балтике ни в Первую Империалистическую, ни в Великую Отечественную. Но теперь крейсер оказался бессилён перед врагами внутренними. «На свои гуляю, всех куплю!» - доносится из позапрошлого века ор гулящего самодура при виде сегодняшних «куршевельских героев». Скрип сапог новоявленных парфёнов рогожиных и похабный визг их потасканных подружек сегодня смог заглушить победный гром боевых орудий. Вот уж действительно, «бывали хуже времена, но не было подлей»...

26 ноября на заседании Госдумы первый секретарь Петербургского горкома КПРФ депутат С.М. Сокол предложил коллегам принять заявление нижней палаты парламента с требованием сохранить крейсер «Аврора» в качестве корабля №1 ВМФ России.

Спикер Госдумы, главный «единоросс» Борис Грызлов снял данный вопрос с рассмотрения.

1 декабря «Аврора» была выведена из состава дважды Краснознамённого Балтийского флота.

Борьба продолжается!

Возмущение происшедшим выразили в своём открытом письме заслуженные ветераны Военно-морского флота - вице-адмирал В.П. Денисов, контр-адмиралы В.В. Важенин, В.Т. Лосиков, В.В. Мухортов, А.М. Стариков, другие советские флотоводцы. Но протесты самых разных общественных деятелей и организаций, многочисленные публикации в прессе, журналистские расследования власть пропустила мимо ушей. Не дрогнула и раскормленная мина министра обороны Сердюкова.

Казалось бы, вот он, великодушный повод для грозного медвежьего рыка, которым можно было бы приструнить зарвавшихся олигархов, да ещё и поднять рейтинг, убрав опостылевшего всем министра-мелюзку да снеся ещё несколько грешных чиновничьих голов. Ан нет!

Из политических сил только КПРФ последовательно и решительно защищает «Аврору» от произвола. Все остальные - отмалчиваются... но вот подала «гневный» голос скандальная едросовская молодёжно-гонорарная поросль, устроив пикет «в защиту» крейсера. Чья бы корова мычала, как говорится! Такова реальность современной политики, прямое следствие «реальных дел» из «плана Путина».

«На свои гуляю!»

Итак, с «Авроры» выгоняют военных, заменяя их бабульками-сторожками, как в фильме «Операция «Ы». У правительства нет более важных дел? Армия корчится в «реформаторской» агонии, в стране нарастают безработица, скрытая инфляция, спад производства, межнациональные противоречия. Больше нечего делать?..

Но «элите» не до того. Не до серьёзных проблем, и даже не до игр в декларируемую Медведевым модернизацию. Для них важнее другое. Власть и лёгкие (читай - ворованные) деньги возвращают. Под это подводится идеология: «Богатый имеет право на всё, что он может себе позволить». Снова Рогожин: «На свои гуляю!». Захотелось его идейным потомкам в центре города Достоевского воткнуть уродливую и бессмысленную газовую вышку, - и воткнул! Захотелось выгнать десантников с Дворцовой в день их законного праздника, а вместо этого привезти туда протухшую западную певичку - и прогоним, и привезём! Захотелось сломать дом XVIII века, а на его месте построить китайский новодел - и построим, да ещё и «наваримся!» Примеры можно приводить долго.

Но ничто не раздражает эту публику сильнее, чем советские символы. Ведь именно выстрел «Авроры» положил в своё время конец вакханалии морально разложившегося чиновничества, срощенного с тогдашней олигархией - купечеством - родственными, деловыми и семейными узами.

Конечно, осквернение «Авроры» не случайно. Оно оказалось даже не символическим, а если угодно, сакральным. «Элита» - от олигарха до министра (кстати, взаимозаменяемая) чётко демонстрирует: «Всё моё, сказано злато». Они показывают нам,

что у них есть право «гулять на свои», где хочется и как хочется - хоть на «Авроре», хоть на кладбище. Но купчики да статские советники хотя не только гулять, но и драть мужиков за бороды да хлестать их по мордасам белыми перчатками. И совсем не случайно вся эта дрянь так любит ностальгировать под песенку про «хруст французской булки» и восторгается китч-фильмами про румяных гимназисток и розовощёких юнкеров, готовых в бой за веру и царя. Ровно так же эта публика боится «восставшей черни».

Залп «Авроры» близится

А между тем потерявшие связь с реальностью, одуревшие от пьяной разнузданности, «страшно далёкие от народа» купцы и их половозрелые недоросли не чувствуют кокаиновыми ноздрями ветер перемен.

Верхи не могут. Не могут давно и категорически - мы видели это по борьбе с кризисом, по тушению летних пожаров, по эффективности наведения «конституционного порядка» в южных регионах. Фатальный управленческий дефолт налицо.

А низы - всё больше и больше не хотят. Всё чаще слышатся - пусть пока ещё в основном на кухнях - «экстремистские» выводы и призывы. Всё больше людей понимают, что жить так нельзя. И каждая выходка властей - будь то хамство владельца «мигалки» на встрече, новый загул олигарха, свеженькая эпатажная выходка светской содержанки, очередная реплика близкого к власти бизнесмена о том, что «в этой стране» народ должен работать больше, а получать меньше - находит закономерный отклик. На каждое такое действие ещё одна кухня ответит своим «не хочу». А поводов тому - за иной день с десяток. И рано или поздно, но неизбежно грянет новый залп «Авроры».

**Пётр СТАРЦЕВ,
Сергей ВАСИЛЬЕВ**

Руки прочь от Ленина!

Заявление Президиума ЦК КПРФ

Фашизм подбирается к России незаметно. Он коренится на антикоммунизме. Разрастается глумлением над исторической памятью советского прошлого. Утверждается повсеместной властью *цанков*. Кабацким загулом на священной палубе «Авроры». Взрывами памятников Ленину и другим основателям советского государства. Разрушением памятников архитектуры. Сносом и уничтожением дорогих и святых мест нашего народа.

Вот и ещё один такой взрыв прозвучал поздним вечером 6 декабря в городе Пушкин - пригороде северной столицы. Виновников этого преступления, как обычно, не нашли.

Центральный Комитет КПРФ рассматривает взрыв памятника Ленину как акт вандализма, как результат системной политики черносотенных сил, проповедующих пещерный антисоветизм, навязывающих России ненавистный ей курс ультралиберальных «реформ».

Мы, коммунисты, возмущены творящимся беспределом по отношению к священным символам советского прошлого. Мы требуем от правоохранительных органов найти и наказать как исполнителей, так и вдохновителей этого террористического акта.

Мы призываем коммунистов и сторонников партии к бдительности и единству.

**Руки прочь от Ильича!
Фашизм не пройдёт!
Наше дело правое!
Победа будет за нами!**

Председатель ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВ

Власть снова чинит произвол

Грубую силу применила милиция по отношению к питерским избирателям, пришедшим к Мариинскому дворцу на встречу с депутатами-коммунистами по поводу ситуации вокруг «Авроры». Рассказывает участник событий, писатель Анатолий СТЕРЛИКОВ.

«Руки прочь от «Авроры!», «Аврора» - корабль №1 в составе ВМФ!», «Аврора! - пли по врагам!» - вот лишь несколько из лозунгов, что были на наших плакатах. Поначалу все было чинно и спокойно. Вместе с нами стоял Владимир Дмитриев, руководитель фракции КПРФ в питерском ЗакСе. Однако мирное общение избирателей с депутатами вдруг было грубо прекращено милицией. Нас обвинили в проведении несанкционированной акции. Я объявил себя участником одиночного пикета. Меня попытались отогнать, а спустя минуты начали хватать наших товарищей. Сначала взяли под руки Владимира Шарапова, а потом стали грубо толкать молодого коммуниста Федю Степанова. Я знал, что он отпросился на часик с работы. Препровождение в милицию не сулит ничего хорошего, тем более в нынешние времена. Поэтому я вцепился в Федю мёртвой хваткой, а милиционеры бросили его и навалились на меня.

Нет, меня не били. Чего не было, того не было. Меня просто волокли по асфальту, как мешок картошки. Я убедился, что «правоохранители» хо-

рошо прессуют не только юных «экстремистов», но и пенсионеров. Сзади я слышал отчаянные крики женщин, хватавших милиционеров за руки. Через какое-то время я оказался в окружении своих избавительниц. Среди них была Р.Б. Шевченко - первый секретарь Невского райкома КПРФ. Если бы не она - меня, 66-летнего, молодые откормленные полицаи несомненно уволок бы в машину. Низкий Вам поклон, Раиса Борисовна и всем-всем, кто меня вызволял!

Я ничуть не удивлён тем, что случилось. Уже даже один только силуэт крейсера «Авроры» ненавистен паразитам и захребетникам всех мастей. Они ненавидят крейсер прежде всего за то, что он подал сигнал к штурму Зимнего дворца, в котором сидели министры антинародного Временного правительства. Для кого-то «Аврора» - всего лишь привычный элемент городского пейзажа. Об этом нудно талдычит официальный городской телеканал. А для нас с вами, товарищи, «Аврора» - святая реликвия Русской, советской цивилизации. И тут коммунисты и патриоты нашего города еще не сказали своё последнее слово!

**Модернизация
антисоветизма**

Впервые за последние двадцать лет власть представила обществу не один, а два проекта обновления, первый из которых условно можно назвать либерально-прозападным, а второй — консервативно-почвенническим.

Первый проект заявлен в программной статье президента Медведева «Россия, вперед!», второй — в «Манифесте просвещённого консерватизма» Никиты Михалкова. Судя по тому, как восторженно принят «Манифест» маститого кинорежиссёра в «Единой России», можно предположить, что её беспартийный лидер Путин не стоял в стороне при его рождении. Это подтверждается и благосклонным отношением к программному документу Н. Михалкова со стороны служителей Русской православной церкви: нерушимый союз нынешнего премьера с её иерархами давно не составляет тайны.

О проекте президента Медведева, в основе которого лежит идея модернизации (конечно же, капиталистической), сказано уже немало в партийной прессе. Из сказанного выделю плохо скрываемую неприязнь не только к советской истории, но и ко всей истории России. В публикации «Россия, вперед!» её автор прямо говорит, что все проводившиеся в нашей стране модернизации, будь то в эпоху Петра I или Сталина, основывались на насилии. И вот, дескать, впервые Россия модернизируется в условиях демократии.

Непроизвольно возникают вопросы: а создание дорогостоящего научного центра в Сколково при нищающих 27 наукоградах, хиреющей Академии наук — это торжество демократии? А чудовищный эксперимент над системой образования с насаждением пресловутого ЕГЭ, уничтожением сельской школы, коммерциализацией образовательных учреждений, сокращением 200 тысяч учителей — это тоже демократия? А губительная для страны и народа деиндустриализация производства, конца которой не видно, — это неперемное демократическое условие модернизации?

Декларативность медведевского манифеста очевидна. В нём — никакой конкретики. Создаётся лишь видимость интеллектуального поиска. На деле всё остаётся, как было. Ни слова об изменении социально-экономического курса и политического режима. Ни слова о том, как будет преодолено национальное бедствие — повальная коррупция.

Борьба с коррупцией — это тот оселок, на котором проверяется реальность нововведений власти, её проектов переустройства жизни страны и народа. Никакой модернизации не может быть без модернизации системы власти. Её критик из того же лагеря Олег Попцов говорит об этом без обиняков: «В России ныне самая богатая власть. Вы спросите, почему? Кто разрешает министрам, ... депутатам быть миллионерами? Ответ очевиден: власть. ... Как в этом вдоволь и поперёд коррумпированном мире бороться с коррупцией? ...Змея сама себя не укусит». Нужны ли комментарии? Они излишни за очевидность факта.

Модернизация по Медведеву есть её блфовая имитация. Но она не безобидна, ибо несёт в себе вредоносный заряд чуждых нам идеалов и ценностей либерально-буржуазного Запада. В этом сравнительно недавно признался глава президентского института современного развития (ИНСОП) Игорь Юргенс.

На пресс-конференции «Что мешает модернизации России» он заявил, что российская «общинность и архаика» могут быть преодолены не раньше 2025 года. Только к этому времени, по его мнению, «российский народ станет ментально совместим в восприятии демократии со среднестатистическим европейцем».

Таким образом, русскому народу, всему многонациональному народу России, чтобы дотянуться до демократии полноценного европейца, надо ни много ни мало поменять свою ментальность, свою национальную психологию. Это означает искоренить в себе общинность —

Резонанс

По дороге, ведущей к обрыву

привычность к коллективизму и архаике — традиции коллективного образа жизни, такие, как взаимовыручка, товарищество, самопожертвование во имя общего дела, нестяжательство.

Верх цинизма! А поскольку существенные, определяющие, самые сильные черты этой психологии получили своё высшее выражение и развитие в советский период отечественной истории, воплотились в советском человеке, то, соответственно, модернизация России по либеральному проекту никак не возможна без искоренения всего советского (а значит, и исконно русского, российского) в сознании и бытии людей.

монстрировать своё превосходство над раз и навсегда (так они внушили себе) побеждёнными. Они делают это с остервенением из внутреннего страха перед возмездием за издевательство над советским народом. Чем сильнее их страх, тем с большей бешеной яростью они нападают на нас в теле- и радиоэфире, со страниц своих многочисленных газет и книг, с киноэкрана, с подмостков постмодернистских театров.

И с такими «модернизаторами» президент Медведев решил обновить Россию? С такими, с такими. Прав Сергей Кургинян, сказавший им: вы и есть антропологическая катастрофа. Советский

Рождественская сказка

Именно страх, страх классовый, заставил «отца перестройки» М. Горбачёва признать в интервью корреспонденту «Нью-Йорк таймс» 27 октября сего года, что в России случится социальный взрыв, народ выйдет на улицы, если не изменится внутренняя политика президента и правительства. До сих пор он себе такого не позволял. Понятно, что это не столько точка зрения «лучшего немца», сколько Запада — там боятся неуправляемой России, боятся социальной бури.

Именно классовый страх есть главная причина появления «Манифеста просвещённого консерватизма» Никиты Михалкова. От страха он готов поставить к позорному столбу (только бы отвести народный гнев от себя, себе подобных) нынешний социальный строй: «Современный общественный строй, представляющий гремящую смесь из догоняющей Запад либеральной модернизации, произвола «местных начальников», всепроникающей коррупции, не устраивает большинство россиян... Люди устали выслушивать декларации о политической независимости, внимать призывам к индивидуальной свободе и верить сказкам о чудесах рыночной экономики. Эйфория либеральной демократии закончилась!»

Ну какой смелый и справедливый Никита! Что у многих на кончике языка, то и сказал. Припечатал-таки либералов-западников. И всё ведь по-русски у него, по-нашенски. Читайте, читайте! «Бюрократизация социального управления и огосударствление гражданских и общественных отношений, идущие рука об руку с «диктатурой денег», «чрезвычайщиной» и произволом региональных временщиков, отрицаются нами». А дальше ещё сильнее! «Мы убеждены, что грязные политические технологии — «чёрный и серый пиар», подкуп и давление властных структур и олигархических группировок на избирателей — должны окончательно и бесповоротно уйти в прошлое. Выборы в органы власти по всей стране должны стать прозрачными, честными и справедливыми. Всенародный референдум должен вновь обрести прямую конституционную силу».

И апофеоз: «Довольно смотреть на себя и мир, стоя на коленях», «Мы не нация торгашей, мы нация героев!», «Воссоздавать то, что было разрушено, возвращать то, что было разграблено, восстанавливать то, что было утрачено», «Модернизация не должна подменяться вестернизацией», «Мы за прогрессивное налогообложение. Богатые должны делиться с бедными».

Однако, как говорится, вернёмся к тексту: а кто ответит за гремящую смесь социального строя — за либеральную рыночную экономику, произвол чиновничества, всепроникающую коррупцию? Кто виноват? Назовите персонально, Никита Сергеевич. Вы отлично знаете, что история неизбежна.

Говорить о развитии и стабильности России — а такова главная идея михалковского «Манифеста», — оставляя неподсудными главных виновников разорения и расхищения, обворовывания страны, говорить об этом, когда большинство народа загнано в социальную резервацию, не только глупо, но и преступно. Как это согласуется с программным требованием Михалкова: «Вор должен сидеть в тюрьме, кем бы он ни был!»? Сидят-то только Ходорковский с Лебедевым в порядке показательной порки. А другие (их немало) процветают и правят бал.



www.kinokadr.ru

Можно сказать, что модернизация по либеральному проекту президента Медведева началась с модернизации антисоветизма. А что оставалось за неимением иного, в то время как в обществе возрастает интерес к советскому проекту: идёт интенсивный процесс критического осмысления того, что было и что есть, причём явно не в пользу нынешнего состояния страны.

Но и в модернизации антисоветизма её авторы и вдохновители оказались ниже нуля по уровню интеллектуального развития: те же ложь, клевета, фальсификация, мифологемы, вымыслы и домыслы, заквашенные на патологической ненависти к Советской власти.

Второе нашествие антисоветизма отличается от первого лишь более высокой степенью садизма по отношению к советскому человеку, к его исторической памяти. Убедительной иллюстрацией тому служат поведение и логика аргументации «судьи» Сванидзе, «обвинителя» Млечина, их свидетелей в телепередаче «Суд времени». Их поведение не назовёшь иначе, как садистским торжеством антисоветизма: им плевать на то, что огромное большинство (94%) зрителей голосует «за» советского человека.

Их логика абсурдна. Академик РАН Ю. Пивоваров — свидетель на «суде» на стороне Млечина — договорился до того, что утверждал: советский человек есть антропологическая катастрофа. Иными словами, он утратил человеческую сущность, выродился до состояния стадного животного. Но как же такой недочеловек построил великую советскую державу, победил в Великой Отечественной, чем спас человечество от фашистского рабства, и первым прорвался в космос? Где же логика? А им, господам, и не нужна она. Им нужно проде-

строить жизнь лишил их возможности выразить себя, не давал им распоясаться, за это они таили ненависть к нему. С началом горбачёвской перестройки эти выползки наконец-то получили воледеленную свободу, которую объявили свободой личности.

Между нынешней президентской модернизацией и перестройкой по Горбачёву—Яковлеву есть сходство. Разница лишь в том, что последняя завершилась разгулом антисоветизма, а первая началась с его «ренессанса». В остальном — всё то же: то же словоблудие о демократии и правах человека, то же поклонение Западу («Россия, вперед — на Запад!»), то же презрение к народу, русскому в первую очередь, тот же антисоветизм как русофобия. Не случайно модернизацию, по Медведеву, называют в народе «перестройкой-2», а её автора — наследником президента-генсека. Если не остановить модернизационную агрессию, то финал её будет столь же трагичен, как и финал перестройки-1: за развалом Советского Союза последует развал Российской Федерации.

Дальновидные охранители правящего режима из числа «почвенников» это хорошо понимают. Александр Дугин — один из них, свято верящий в Путина как национального лидера. В начале ноября 2010 года он заявил в «Литературной газете»: «Получается очень тревожная картина. Легитимность политического режима (имеется в виду доверие к нему народа. — Ю.Б.) не возрастает... на первые роли только усугубляет положение дел. Уровень коррупции не сокращается. Социальной справедливости больше не становится». И вывод: «На ближайшей чотке России может нештучно тряхнуть».

Двадцатилетний социальный и экономический кризис, слегка приглушённый в 2000-2008 годах потоком нефтедолларов, становится всё более угрожающим для народа и власти. Последняя ищет самосохранение в новой приватизации, теперь уже не только промышленных, но и научных и культурных объектов. Это не только угроза национальной безопасности и жизнеобеспечению народа, но и свидетельство прогрессирующего кризиса власти. Социальный и экономический кризис перерастает в политический. Чтобы скрыть это, равно как и опасность государственной катастрофы при неизменности разрушительной политики, власть прибегает к испытанному средству имитации обновления жизни России, её движения вперёд. Цель имитации — заглушить в массовом сознании социалистическую альтернативу отвергаемому трудовым большинством капитализму.

Но сказку про «гармонию труда, земли и капитала» (так в тексте) приходится прервать, как только речь заходит о главном, по Михалкову, условия стабильности. «Пришло время сказать: революции закончены — забудьте!», «При всей любви к простому русскому народу мы искренне благодарны всё же не Емельяну Пугачёву, а подавившему его бунт Александру Васильевичу Суворову». Барственный Михалков вынужден раскрыться от страха перед реальной возможностью непокорности русского народа существующей власти. О, конечно, он любит народ, но до поры до времени, пока тот молчит. А если взбунтуется, то...

Страх перед социальным гневом народных низов носит у Михалкова откровенно навязчивый характер. Именно поэтому он прямо-таки требует «безусловного признания» абсолютно всеми «превосходства верховной власти». Она, по его убеждению, представлена в должности президента России. Автор «Манифеста» чуть ли не обожествляет эту власть, не допуская даже намёка критики в её адрес. Интересно у него получается: строй порочен, а Путин с Медведевым как президенты безупречны, они вне критики. Помните, и Ельцина Никита Сергеевич называл настоящим русским мужиком. И он у него был вне критики.

А всё потому, что, по Михалкову, «верховную власть в России следует мыслить как единую и единственную, правовую и правдивую». А раз мыслить её нужно такой, то и признавать такой же в действительности. Но вот о произволе «местных начальников» и «региональных временщиков» он говорит прямо, категорично. Отчего же местные и региональные властители плохи при не знающей греха верховной власти? Как всё это напоминает хрестоматийное: между царём и народом есть бояре, они не доносят ему народной правды. Михалков стремится возродить царистскую психологию в новой её редакции: роль бояр он отводит прозападным либералам-реформаторам и региональной бюрократии. Правда, «почитание ранга» в «Манифесте» не забыто.

Одной из ведущих его идей — обратим на это особое внимание — является идея «симфонического» единства государства и церкви. Говоря о последней, певец просвещённого консерватизма прежде всего имеет в виду Русскую православную церковь. Церковь у него априори — опора государства. Доказывая, что государство и общество должны быть построены по Праву и Правде, Михалков утверждает: «Внутренняя свобода, или Правда, — дар Божий», «Нарушение внутренней и внешней свобод человека (внешняя свобода в «Манифесте» есть Право. — Ю.Б.) недопустимо и должно охраняться Церковью и Государством». Поскольку Правда и Право, по Михалкову, неразделимы, то, стало быть, неразделимы церковь и государство. Вот так, и не иначе у Никиты Сергеевича. Судите сами: «Офицерский корпус, в первую очередь гвардия, должен получить от Церкви и Государства духовную и материальную поддержку». Какой может быть эта поддержка, если народ выйдет из послушания власти, нетрудно догадаться. Случайно ли в «Манифесте» из всех деяний великого русского полководца Суворова представлено лишь одно — подавление пугачёвского бунта?

Сделаем вывод из сказанного: под покровом высоких понятий («право», «правда», «совесть», «свобода», «долг»), часто трактуемых по-богословски, Никита Михалков протаскивает идеал президентской власти в России как власти

самодержавной, что само по себе реакционно, ибо реакционна всякая попытка повернуть историю вспять. Почему он решил на это? Да потому, прежде всего, что президентская власть в современной России, согласно её Конституции, превосходит власть российского монарха. Церковь, по замыслу не только Михалкова, должна данный факт легитимировать в сознании миллионов верующих. Для чего и пропагандируется в михалковском «Манифесте» идея единой симфонии государства и церкви. Она, эта идея, не может быть иной, как только реакционной в настоящее время. И не только потому, что она противоречит самому существованию светского



государства. А потому ещё, что чем более церковь «входит» в государственные дела, тем это хуже для нее самой.

В данной связи приведем суждения двух авторитетных учёных, глубоко познавших историю государства Российской и Русской православной церкви. Они стояли на разных политических позициях, и тем ценнее для нас их размышления.

Почитаемый либерал-демократами и близкий к ним академик Д.С. Лихачёв, говоря об отождествлении в прошлом самодержавия с православием, в 1988 году подчеркивал: «Гарантия авторитета церкви — отделённость от государства. Церковь и государство переплелись, и все вины государства падали на церковь. Эта формула (известная триада графа Уварова «самодержавие — православие — народность». — Ю.Б.) погубила тогдашнее православие или, во всяком случае, подрубил его... Подчинённая государству церковь утратила свою духовную свободу, свободу совести». А вот убеждённый патриот-государственник В.В. Кожин считал, что идеологи единения государства и церкви, усматривающие в ней силу, «способную восстановить связь с революционной Россией», не задумываются о том, «что, занявшись этим делом, церковь утратила бы свою истинную сущность».

Никита Михалков проталкивает заведомо ложную идею и делает это не без оснований. Становится всё очевиднее, что иерархия Русской православной церкви, и не только она (руководство иных конфессий от них не отстаёт), ведут дело к охранению правящего режима власти. Тем самым они превращают многие миллионы верующих в заложников режима, обречённого историей на гибель.

О социальной неоднородности служителей церкви Михалков никогда не скажет. В проповедуемой им унии церков-

ной и государственной властей он видит гарантию стабильности своего социального положения и положения себе подобных — богатых собственников. В этом заключён его классовый интерес, маскируемый богословскими суждениями и лукавым словоблудием.

Наиболее наглядный пример тому — михалковское суждение о земле. Читаем: «ЗЕМЛЯ не может и не должна быть обычным товаром. ЗЕМЛЯ — «товар особенный», поскольку она является наряду с ТРУДОМ и КАПИТАЛОМ основным фактором материального производства (причём невосполнимым). А в духовном смысле ЗЕМЛЯ всегда была, есть и будет для нас «ма-

терью, которой не торгуют». И так, земля хоть и не обычный, особенный, но товар. Стало быть, автор «Манифеста» за куплю-продажу земли. И в то же время она является для него «матерью, которой не торгуют». Это ли не словоблудие? Михалков умалчивает, что и труд — тоже товар, что и землю, и рабочую силу человека труда превращает в товар капитала. Так какая же может быть гармония труда, земли и капитала, о которой не единожды сказано в «Манифесте»?

«На поприще ума нельзя нам отступить...»

«Манифест» Н.Михалкова есть реакционная утопия. Он настраивает на несбыточное — установление прямой связи с тем жизнебытием, которое было почти сто лет назад. Сменились три поколения, первое из них родилось до 1917 года. Изложенная в «Манифесте» программа лишена какой-либо связи с советским прошлым. Под ним подведена черта забвения.

По сути дела, Михалковым предлагается движение вспять. Его суждения о необходимости учёта новейших тенденций постиндустриального и информационного общества и т.п. положения не спасают. Они лишь создают видимость движения вперёд и вверх. На самом деле это движение по дороге, ведущей к обрыву — от советского социализма к капитализму со множеством феодальных пережитков и дальше в бездну катастрофы. Тот же путь чётко просматривается в либеральном проекте модернизации: «вперёд» через ломку советской цивилизации, русской национальной культуры и национального самосознания.

Оба проекта родственны: они оставляют незабываемыми сложившуюся после августа 1991 года социально-экономиче-

скую и политическую систему. Оба имеют ярко выраженный антисоветский, а по отношению к нынешнему режиму охранительный характер. Очевидна их классовая направленность: сохранить власть капитала — власть олигархических кланов и обслуживающей их бюрократии. Оба проекта будут встроены в один — интеграционный, либерально-консервативный, что с неизбежностью произойдёт накануне президентских выборов 2012 года.

Заметим, что Михалковым даны призывные примирения с либералами: «На современном этапе... он (консерватизм. — Ю.Б.) проявляет себя как консерватизм либеральный, или свободный». Таким образом, нынешние «разногласия» между либералами и консерваторами — очередной розыгрыш «демократии».

Казалось бы, достаточно разоблачить классовую сущность, враждебность национальным интересам либерального и ретроградно-консервативного проектов переустройства России, так сказать, вывести их авторов на чистую воду, чтобы большинство общества прозрело. Но в жизни всё сложнее. Как говорил Ленин, то, что понятно для нас, не значит понятно для масс. Громадная государственная машина буржуазной пропаганды работает, не переставая, дабы выдать опасные утопии за реалистический расчёт.

Технологии имитации движения вперёд становятся всё изощрённее. Вот уже нам показывают чудеса нанотехнологий, научной, инженерной, конструкторской мысли в отдельных производствах. И они действительно есть — жизнь не останавливается. Люди верят: идёт движение вперёд. И в это же время не показывают и не говорят о том, что гибнут под прессом реорганизации-приватизации в одном только Санкт-Петербурге знаменитая Военно-космическая академия им. Можайского, не менее знаменитое Военно-морское училище им. Фрунзе и легендарная Военно-медицинская академия. Практически прекратила своё существование мощная городская система профтехобразования. Перечень невосполнимых потерь можно продолжить. Гибнут научные и художественные школы. Но зато у нас будет Сколково, и, стало быть, прорыв в будущее обеспечен! Увы, и в это ещё верят...

Лишь только неустанная, безостановочная пропаганда в массах социалистического проекта истинной модернизации, разработанного КПРФ, её Антикризисной программы (а её ещё мало знают в народе), собрание вокруг партии российских коммунистов всех честных и мыслящих людей страны и, конечно же, готовность партии организовать и возглавить массовое протестное движение есть порока оздоровления общественного сознания, избавления его от гипноза социальной демагогии власти, её подручных в СМИ. Всё это требует работы на износ. Но на войне, как на войне — усталость не берётся в расчёт.

Идёт холодная гражданская война прежде всего за власть над умами. Либерально-западнический и охранительно-консервативный проекты развития страны направлены против КПРФ, её социалистической альтернативы капитализму. «На поприще ума нельзя нам отступить» — эти пушкинские слова как нельзя лучше годятся сегодня для де-виза партии.

Юрий БЕЛОВ

«Правда», 2010, № 127.

Читайте и выписывайте
главную газету коммунистов России
ПРАВДА
и независимую народную газету
СОВЕТСКАЯ РОССИЯ
Подписка в каждом почтовом отделении
Подписной индекс «Правды» - 50102,
«Советской России» - 50124
www.gazeta-pravda.ru
www.sovross.ru



Берегись, автомобиль?

Вот уже несколько месяцев внимание городской общественности приковано к событиям вокруг гаражей в промзоне Парнас. История в высшей степени показательная. Она – типичная иллюстрация произвола, который безнаказанно в нашем городе творят власть имущие, и того бессилия, в котором оказались простые граждане, пытающиеся бороться с могуществом денежных мешков и их подручных, состоящих на госслужбе.

Горячая точка

Закон – что дышло, или Движимая недвижимость

В далёком уже 1986 году на Парнасе выделили участок под гаражные кооперативы. Болотистый клочок земли, часть которого некогда была заброшенными торфяными разработками, автомобилисты освоили на собственные средства, в складчину. Вскоре там выросли железобетонные гаражи, в которые каждый член кооператива вложил немало трудовых вложений.

Строения имеют кадастровый паспорт. Казалось бы, у владельцев – все права на своё имущество, и лишиться их этих прав невозможно. Но не таков закон капитализма! Когда здравый смысл входит в противоречие с интересами «стратегических инвесторов», все нормы морали оказываются бессильны. Ведь ещё Маркс говорил, что нет того преступления, на которое не пошёл бы обезумевший от жадности стяжатель. А потому и закон можно повернуть в любую сторону и использовать оный как кувалду, которой, применяя легиону самозваного «национального лидера», отоваривают по голове рядовых граждан.

В праве госрегистрации своей недвижимости гаражникам было отказано, равно как и в приватизации земли под гаражами. Как? Очень просто. Железобетонные конструкции, имеющие фундамент, признали... движимым имуществом. Какое дело властям до прав простых горожан, если

крупный инвестор вдруг заинтересовался землёй для строительства элитного жилья? Естественно, никакого. КУГИ очень быстро расторг в одностороннем порядке договор с гаражниками, и в 2007 году участок был продан «Главстрою» для строительства «Северной Долины».

Фонд имущества продал территорию под гаражами единым лотом... без учёта объектов капитального строительства. Гараж, значит, к таковому не относится?.. А как быть с двумя высоковольтными линиями электропередач, находящимися на данной территории? Их тоже не учли в КУГИ и «подмахнули не глядя» несмотря на то, что объекты энергетики эксплуатируются другой организацией на основании своей нормативной базы. Да «по барабану!» Инвестор сказал «надо», а чиновники послушно взяли под козырёк.

Их борьба

Методы работы застройщика и администрации района впечатляют. Для начала инвестор-крохобор умудрился добиться того, что гаражи не были введены в перечень обременений. Таким образом, толстошуму получили законную возможность не платить владельцам гаражей компенсацию за приведённое в негодность имущество. Более того, «решать вопросы» по уничтожению собственности гаражников теперь должна администрация района. И она с рвением, достойным гораздо лучшего приращения, принялась за дело.

Святослав СОКОЛ: Остановить произвол!

Первый секретарь горкома КПРФ вступил в Госдуме за поправку к закону о правах владельцев гаражей

Летом этого года на территории Выборгского района Санкт-Петербурга произошло событие, не укладывающееся ни в какие рамки демократии и соблюдения прав человека. Члены регионального некоммерческого партнерства «КАС Шуваловская», насчитывающего 1600 гаражей, вернувшись из отпусков, на месте своих гаражей обнаружили кучи мусора из того, что раньше было их собственностью. Пропали не только гаражи, но и все материальные ценности в них находившиеся. И это несмотря на то, что членам «КАС Шуваловская» администрация Выборгского района города неоднократно гарантировала предоставление другого земельного участка для переноса гаражей и заверяла, что в отпускной период мер по сносу гаражей предпринимать не будет. Однако, начиная с конца июля по середине августа, уничтожены более тысячи гаражей без требования судебного пристава-исполнителя, которое было вынесено лишь 19 августа 2010 года.

Таким образом, власти города взяли на себя функцию принудительного исполнения судебных решений, не выполнив обещаний о выделении нового земельного участка. Меры, принятые по заявлениям собственников гаражей фракцией КПРФ Законодательного Собрания города, в т.ч. и обращение к губернатору, на ситуацию фактически не повлияли.

В мой адрес продолжает поступать множество обращений, т.к. подобное ожидает владельцев ГСК «Парнас-1», «Парнас-2», «Парнас-3», «Парнас-4», «Шуваловская», насчитывающих в общей сложности около 10 тысяч гаражей.

Прошу поддержать протокольное поручение Комитетом по безопасности и конституционному законодательству принять необходимые меры для обеспечения законности и прав владельцев гаражных стоянок города, предполагаемых под снос.

Депутат Государственной Думы С.М. СОКОЛ

В середине октября представители администрации проникли на территорию ГСК «Парнас-1», вооружённые списком владельцев гаражей, отказавшихся от своей собственности. Список оказался поддельным, а автолюбители попросили чиновников удалиться. Но через несколько дней те вернулись вместе с ОМОНОм, и под силовым прикрытием вскрыли гаражи. На всякий случай поясним, что вскрытие помещений, где находилось имущество, происходило в отсутствие его собственников!

Это был самый банальный грабёж. Дежурный прокурор, вызванный пострадавшими от произвола, отказался приехать на объект. Потому повис в воздухе вопрос: куда делись гаражные ворота, запасные колёса, инструменты, другое имущество, вплоть до банок с домашними заготовками?.. Мыши съели? Но у полицейских – простите, сотрудников новоявленной полиции – к тому же с масками на местах, где когда-то были лица, спросить трудно.

Вполне естественно, что захваты и мародёрства происходят в рабочие дни. И пока владельцы гаражей вынуждены зарабатывать на кусок хлеба, их имущество безнаказанно грабят менты под руководством чиновников, на содержание которых налоги платят сами гаражники.

Борьба граждан

Произвол не мог не вызвать ответной реакции. Доведённые до отчаяния люди, у которых отбирают кровно заработанную собственность, поднялись на борьбу. Но что они могут сделать против костоломов в форме мышинного цвета, строительной техники и «вертикали власти», стоящей на службе у инвестора? Кое-что могут.

В промзоне начали возводить баррикады. Первая появилась 23 октября. Это помогло, но лишь отчасти. «Парнас-1» в тот день удалось отбить. Однако пока на баррикадах продолжалось противостояние с обычной милицией, ОМОН и судебные приставы успели захватить «Парнас-1А», а специально нанятые рабочие принялись спиливать замки с гаражей. Роль же судебных приставов выразилась в содействии уничтожению имущества частных лиц.

16 ноября владельцы гаражей пикетировали Смольный. В ответ власти 22 ноября проводят настоящую спецоперацию, с помощью ОМОНа в седьмом часу утра удалив дежурных гаражников, выстроив оцепление и вновь начав сносить гаражи. Более чем наглядная демонстрация силы: «не рыпайтесь, а то хуже будет». Спрашивается, где же «наша» милиция тогда, когда она так нужна нам? Теперь знаем: отсыпается после того, как боролась с нами в интересах чинуш и крупного бизнеса!

В беде гаражникам пытаются помочь протестные активисты. В первую очередь это, конечно, члены КПРФ и других левых организаций. Они помогали гаражникам в борьбе, стояли с ними плечом к плечу в живой цепочке, пикетируя Смольный и Мариинский дворец, вместе держались на парнасских баррикадах. КПРФ первой откликнулась на беду, принявшись помогать автовладельцам парламентским путём, используя ресурс фракции в Законодательном Собрании города. Общественный совет при фракции создал рабочую группу для принятия мер по данной ситуации.

Ей предстоит найти ответы на многие вопросы. Почему гаражникам «присудили» издательские компенсации в размере от 15 до 60 тысяч рублей? Почему под новые гаражи выделяется совершенно непригодный участок на Заречной улице (куда со временем, вполне возможно, тоже доберётся какой-нибудь инвестор)? Почему гаражи нельзя считать недвижимостью? А главное – кто за всё это ответит?

Пока в ситуации не видно никаких улучшений. Кажется, ничто не способно спасти от произвола, творимого капиталом, частную собственность – ту самую, во имя забывчивости которой была снесена Советская власть. Сами гаражники всё чаще выдвигают политические требования, понимая, что жить по таким правилам больше нельзя. И они абсолютно правы.

...Итак, что делать, ясно. А ответ на другой извечный вопрос – кто виноват – прояснился чуть больше месяца назад. 26 октября на общественных слушаниях в городском парламенте обсуждалась незаконность всего происходящего вокруг гаражей. Однако представителей «отвечающей за всё» партии власти, разумеется, там не было. Им было решительно наплевать. Потому как они уверены, что у них «всё схвачено», что их спонсоры и инвесторы будут и впредь давить бульдозерами гаражи, попирают закон и права граждан. Но невольно вспоминается строчка из песни Владимира Высоцкого: «сколь верёвочка не вейся, а совьёшься ты в петлю».

Евгений НОРИЛЬСКИЙ

«Что может быть тяжелее неизвестности?..»

Нам пишут



Уважаемая редакция!

Меня, как непосредственного участника дорожного движения, весьма беспокоит транспортная проблема, сложившаяся на данный момент в Санкт-Петербурге.

Понимаю, что дорожный аврал, как и всё, что делается в нашем городе, возможно, продиктовано исключительно благими намерениями и заботой о горожанах. Но никак не могу понять: почему я, житель Санкт-Петербурга и честный налогоплательщик, не получаю достоверной информации о готовящихся дорожных работах и о тех, что уже ведутся?

Почему новый дорожный ремонт начинается в то время, когда ещё не завершены ранее начатые работы на соседних улицах, что полностью исключает возможность объезда?

Не буду описывать все страдания автомобилистов. Думаю, вы и на собственном опыте знаете, как нелегко сейчас проехать в центре города.

Впрочем, уже и не только в центре. Опишу конкретную ситуацию, с которой каждое утро и вечер уже в течение нескольких недель вынуждены сталкиваться те, кто едет на работу по Санкт-Петербургскому проспекту в Стрельне.

С 20 октября в самом центре этого населённого пункта начались дорожные работы. Информационные таблички, на которых должны быть указаны пути объезда, отсутствуют. И это понятно: указывать на них попросту нечего.

Ведь так называемая Нижняя дорога, по которой можно было бы объехать препятствие, была закрыта ещё летом (тоже по причине дорожных работ, которые больше похожи на незаконченные до сих пор раскопки).

Кольцевая автодорога могла бы стать спасением, но единственный въезд на Таллинском шоссе всегда перегружен, и до него ещё ехать и ехать по неосвещённому просёлочному дорогам, которые больше похожи на фронтонные (до такой степени они разбиты).

Более смелые и находчивые автомобилисты стали использовать в качестве объездного пути все примыкающие к Санкт-Петербургскому проспекту тропинки и просеки. Но и этот путь был перекрыт бетонными блоками. Жаль. Благодаря этим «энтузиастам» время, затраченное на стояние в пробке, значительно сокращалось.

Для справки: обычное время пути от Нового Петергофа до Стрельны (с учётом всех светофоров и скорости 60 км/час) – 10 минут. Теперь же на этот же маршрут тратится 45 – 50 минут.

Дата окончания работ неизвестна. А что может быть тяжелее неизвестности?..

С уважением,
ЕМЕЛЬЯНОВА
Лидия Юрьевна,
житель Петергофа.

Кого и куда зовёт «Справедливая Россия»?



www.sovross.ru

Тридцатого сентября этого года в Петербурге сменилось региональное руководство «Справедливой России» (далее – СР). Его возглавила довольно известный политик Оксана Дмитриева, первый заместитель руководителя фракции СР в Госдуме. Послужной список Оксаны Генриховны богат и внимательному наблюдателю говорит о многом. Тут и многолетнее депутатство от либерального прозападного «Яблока», и работа министром в правительстве «верного чубайсовца» и «дефолт-премьера» Сергея Кириенко, и участие в деятельности блока «Отечество – вся Россия», ставшего затем одной из основ «ЕдРа».

В этом ряду нынешний пост Дмитриевой в партии, возглавляемой председателем Совета Федерации Сергеем Мироновым, вполне закономерен. В одном из своих первых интервью после избрания шефом питерских «эсеров» Оксана Генриховна, прекрасно понимая все уязвимые места «младшей партии власти», с жаром принялась опровергать возможные обвинения в бутафорском характере «нового социализма»: «Партия подтвердила приверженность социал-демократической идеологии, мы отстаиваем социальные права граждан, боремся за сохранение исторического центра Санкт-Петербурга, реально оппонируем власти в вопросах бюджетной, социально-экономической, налоговой политики. Я считаю, что в настоящее время именно наша партия является самой профессиональной и конструктивной оппозиционной силой в городе».

Звучит красиво и многообещающе. Однако стоит разобрать политическую практику СР поподробнее. Напомнив не только о некоторых фактах, словах и делах её лидеров, но и проанализировав программные документы новоявленных «социалистов».

Рынок вместо национализации

Как учат нас уроки истории, все партии, называвшие себя «левыми», «социалистическими», «социал-демократическими», в своих программных положениях исходили из необходимости государственного контроля над развитием народного хозяйства, государственного участия в экономике, полной или частичной национализации базовых отраслей, банков, сырьевых компаний. Далеко не всегда, получив власть из рук буржуазии, они реализовывали эти свои предложения

на практике, а если и пытались реализовать, то непоследовательно, половинчато. Но до самого недавнего времени в их политических платформах и идейных декларациях хотя бы речь об этом шла. Обратимся в связи с этим к программе СР.

В экономическом её разделе много красивых и верных слов, наукообразных и модных, особенно в свете нынешних дискуссий о «модернизации страны». В программе СР есть всё – и «развитие производственной демократии» вкупе со «стимулированием экономической активности населения, среднего и малого предпринимательства», и «более полный учёт региональных аспектов развития», и «приоритет инновационных отраслей», и «развитие инфраструктуры рынка, повышение мобильности финансовых ресурсов, ресурсов труда и капитала», и много чего ещё в том же духе. Нет только одного слова – ключевого для определения перспектив экономического развития нашей страны. Нет требования, которое является главным в антикризисной программе коммунистов, которое поддерживается большинством трудящихся России. Это требование национализации банков, естественных монополий, стратегических предприятий, от которых зависит безопасность нашего Отечества, – наконец, возвращения земли, недр, лесов в собственность всех граждан России.

Вместо этого в программе СР – скромные слова о том, что «государство обязано вернуть себе часть утерянного имущества естественных и технических монополий, а также активы в оборонно-промышленном комплексе с компенсацией фактических затрат на приобретение этого имущества нынешнему собственнику». А какая это будет часть, и каков будет размер компенсации олигархам за счёт трудящихся (вместо логичного наказания за хищение в особо крупных размерах), в программе «новых русских социалистов» скромно умалчивается.

Зато много говорится о рыночной экономике. При этом идеологи СР открыто говорят, что «мы за рыночную экономику, но не рыночное общество». Как будто одно можно оторвать от другого, как будто характер общества не является следствием господствующих в нём отношений собственности?.. Такой вот своеобразный «социалистический» выбор.

В последние месяцы в нашем городе, как и в иных регионах страны, невооружённым глазом заметен рост агитационной активности партии «Справедливая Россия».

Близятся очередные избирательные кампании - по выборам президента, депутатов Госдумы России и Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. Вот буржуазные политики лишней раз и спешат напомнить о себе гражданам в надежде на их голоса.

Но не только...

Против социалистической революции и власти Советов

Вполне логично, что из отказа от национализации вытекают фактическое отрицание положительного примера первого в мире государства рабочих и крестьян, негативное отношение деятелей СР к большевизму, Октябрьской революции. Несмотря на программные тезисы о том, что «понимание нового социализма тесно связано с анализом опыта Октября и «только опираясь на советский опыт, можно идти дальше», политическая практика СР выглядит по-иному.

Возьмём, к примеру, издававшийся при содействии СР журнал «Русская жизнь». Редакционный совет его возглавлял руководитель фракции «справедливцев» в Госдуме Николай Левичев, считающийся «правой рукой» Сергея Миронова. Откроем №19 (36) от 8 октября 2008 года. На 112 страницах роскошно оформленного цветного издания неисклюшённый читатель может найти всё, что угодно, кроме исторической правды. Тут и леденящая кровь рассказ об «ужасах чрезвычайячек», целиком почерпнутый из белогвардейской печати 90-летней давности, и клевета на видных большевиков, и рассказы о «подвигах» белоэмигрантов, воевавших на стороне испанских франкистов и японских милитаристов... Такого рода примеры в агитационной деятельности СР не единичны.

Впрочем, исторические предшественники Миронова, Левичева и Дмитриевой – меньшевики и «эсеры» - прошли схожую эволюцию. Страх перед социальными устремлениями масс, неприятие идей Октября, стремление сохранить капиталистические порядки привели их довольно быстро в лагерь крайней реакции. Именно они открыли дорогу английским оккупантам на Севере, царским генералам на Юге, Колчаку в Сибири. Их конец, совпавший по времени с крахом иностранной интервенции и буржуазно-дворянской контрреволюции, подвел позорную черту под политической активностью прямых предшественников нынешней «Справедливой России».



**Знакомьтесь:
это - выхухоль,
тотемное животное
Сергея Миронова.**

«Левая нога власти»

Как и политические банкроты периода Гражданской войны, нынешняя СР всю старается быть надёжным младшим партнёром отечественной буржуазии. Её классовые интересы она отстаивает не менее рьяно, чем «ЕдРо» или «Яблоко». Понятно, что «розовая» риторика призвана максимально замаскировать этот факт. Но порой «водители» СР проговариваются...

Например, тот же «социалист» Сергей Миронов в телеинтервью с Владимиром Познером оскорбил основоположника научного социализма. Оказывается, «Маркс в сегодняшних реалиях в чём-то утопист»... Понятно, что «справедливые» - изначальные дублёры «единых». Болтовня у них немного разная, но цель одна - сохранение идейной, политической и культурной гегемонии буржуазии в современном обществе. Конечно, Карл Маркс и его идеи не только чужды, но и вредны и этим «идеологам», и их кукловодам.

Не зря в том же интервью г-н Миронов откровенно признался, что накануне организационного оформления своей партии «проинформировал руководство страны о том, что такое решение принято». Так сказать, запросил санкцию. Иного, разумеется, и быть не могло. В дальнейшей же политической практике руководства СР мы видим банальный и беспринципный сговор с Кремлем, местными «элитами» и «ЕдРом», как наиболее последовательным выразителем их интересов.

В начале этого года Миронов устроил демарш, заявив о себе чуть ли не как о лидере объединённой, «разноцветной» оппозиции. В ответ самые рьяные (само собой, в той степени, в какой разрешили на Старой площади) единороссы пообещали скинуть Миронова с третьей позиции в государственной иерархии – с поста спикера Совета Федерации. Но уже спустя несколько часов «шарик сдулся», и всё осталось, как есть. Главное, что по телевизору сказали: «десантник Серёга» - это оппозиция.

А уже через несколько дней после премьеры спектакля под названием «Как поссорились Сергей Михайлович с Владимиром Владимировичем» единороссовское большинство в питерском ЗакСе продлило сенаторские полномочия Миронова, а стало быть – и возможность его дальнейшего пребывания во главе верхней палаты Федерального Собрания. Не кто иной, как Миронов, подписал в этом же году соглашение с ЕдРом, мотивируя этот позорный для любого подлинного оппозиционера факт тем, что «прагматичным интересом, который касался кадровых решений» -

Продолжение - на 8-й странице

Кого и куда зовёт «Справедливая Россия»?

Начало - на 7-й странице

продвижением наших кандидатов на губернаторские и муниципальные посты». Откровенное признание – и вся «бескомпромиссная борьба» обращается в пшик, будучи лишь банальным шантажом в соревновании за допуск к ресурсам. Какой там «социализм»!

По сути дела

Вывод тут прост. В лице «Справедливой России» мы имеем политехнологический проект с псевдоопозиционной левой риторикой и вполне пробуржуазной практической политикой. Да, случается критика исполнительной власти по тем или иным частным вопросам – эдакое «покусывание», а ещё вернее сказать – «тявканье». Но это, разумеется, не ведёт руководителей этой партии (да и не может вести в силу их классовой природы) к выступлению против системы власти и собственности, сложившейся ныне в капиталистической России. Все разговоры активистов СР о «социально-ориентированной политике» или «альтернативном бюджете развития» ведутся для одурачивания избирателей, настроения которых в ходе экономического кризиса существенно влевеют. Игра в оппозицию призвана послужить средством выбивания льгот и преференций для лидеров СР, их спонсоров и близких им инвесторов от подлинных хозяев страны – буржуазии и тесно связанных с нею чиновников в погонах и без.

Капиталисты до смерти боятся формирования широкого антиолигархического фронта, где идейно и политически будут доминировать коммунисты – самые последовательные и принципиальные критики мира наживы, торгашества и чистогана. Отсюда и все попытки расколоть социально-протестное движение, перевести его под влияние бутафорских «новых социалистов», таких же своих для власти, как и «ЕдРо». Так сказать, чувствуя волну, готовы пристроиться к ней и многие либералы (коим, собственно, до игры по спасению выхололей и организации абсолютно невнятной «партии жизни» был сам Сергей Миронов в пору своего депутатства в питерском ЗакСе). Хорошо знакомые с политической историей северной столицы помнят тесное взаимодействие Сергея Михайловича в конце 90-х с довольно сильным в масштабах города «Яблоком». Так что недаром ныне в мирановских рядах немало яблочников – бывших и нынешних: та же Оксана Дмитриева, Сергей Попов, Галина Хованская. Другие их коллеги – например, Наталия Евдокимова и Михаил Амосов – вполне комфортно чувствуют себя в качестве активных участников публичных мероприятий СР. Что греха таить, есть и бывшие «коммунисты», которые на должности и оклады променяли свои прежние взгляды и своих прежних товарищей по борьбе.



За «справедливого» Путина

Так какую же идеологию исповедует «Справедливая Россия»? В качестве цели главной цели преодоление частнобюрократических отношений не ставится. Страшно бояться мирановцы самого слова «революция». Они выступают за частичную корректировку методов реализации нынешнего политического курса при сохранении его основного направления.

Так где же тут оппозиция, где тут социализм?.. Лидеры СР фактически зовут своих сторонников к тому же самому капитализму, к которому призывают и «ЕдРо», и «Яблоко», и ЛДПР, и иные буржуазные партии. И тот факт, что они, обращаясь к протестно настроенным избирателям, напрямую говорить об этом сознательно избегают, сути дела не меняет. Зато это прекрасно сформулировал ещё в ходе прошлой думской избирательной кампании телекомментатор Владимир Соловьёв: «Нравится Путин – вот вам «Единая Россия», не нравится «Единая Россия» – вот вам «справедливый» Путин».

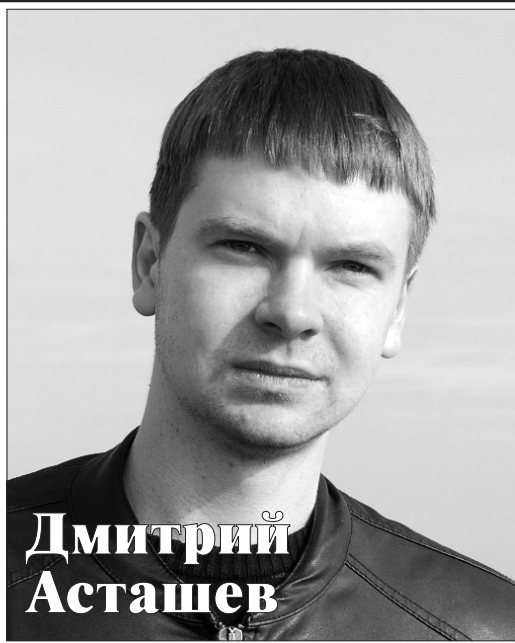
Было бы ошибкой преуменьшать масштабы этой опасности. Но, как учат нас история русского революционного движения и опыт большевизма, господствующим классам в конечном итоге не помогут никакие ухищрения, никакие манипуляции, никакие подмены понятий и подтасовки. Правда победит, истина всегда найдёт себе дорогу. Так было в 1917 году, так будет и ныне.

Валентин СИЛАНТЬЕВ

ИЩИ НАС В ИНТЕРНЕТЕ!
www.cprfspb.ru
ВСТУПАЙ В КПРФ!
(812) 274-87-37

РАДИОЖУРНАЛ
Питерская ПРАВДА
ОФИЦИАЛЬНАЯ ПЕРЕДАЧА ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПРФ

ПО СУББОТАМ В 11 И В 23 ЧАСА
ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМ В 15 ЧАСОВ
В ЭФИРЕ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОЙ РАДИОГАЗЕТЫ
«С Л О В О»
НА ЧАСТОТЕ 828 КГЦ (362 М)
В ДИАПАЗОНЕ СРЕДНИХ ВОЛН
ЕЖЕДНЕВНЫЙ РЕЖИМ ВЕЩАНИЯ РАДИОГАЗЕТЫ
- С 9 ДО 17 И С 23 ДО 5 ЧАСОВ



Дмитрий Асташев

Молодые лица КПРФ

Мне 21 год. Я заканчиваю юридический факультет государственного политехнического университета. В процессе своего обучения я все больше убеждалась в том, законы в России на деле не работают и рассчитаны только на обслуживание интересов правящей верхушки. Такая практика категорически недопустима – закон должен стоять прежде всего на страже интересов простого человека труда!

В современной России есть только одна реальная сила – КПРФ, которая борется против засилья беззакония и произвола чиновников. Можно долго ругать на кухне власть. А лучше честно задать себе вопрос: «А что сделал ты сам, чтобы мир изменился к лучшему?» Именно поэтому я приняла осознанное решение – вступить в КПРФ и в СКМ.

К сожалению, сегодня в нашей стране все решают деньги – все покупается и все продается. Наши природные богатства находятся в руках кучки людей, которые называют себя олигархами. Отсюда и все беды: деньги от экспорта сырья идут не в бюджет государства, а в частный карман. И в то время, когда наши старики получают нищенские пенсии, студенты – мизерные стипендии, а рабочие и служащие – копеечные зарплаты, новоявленные олигархи сорят миллионами долларов на рублевках и в куршавелях. А ведь природные богатства – это достояние всего народа.

Я убежден, что единственный способ поднять нашу экономику, социальную сферу и военный сектор – пойти по пути социализма. И с этой идеей в своих сердцах мы вместе добьемся правды, социальной справедливости и самых больших побед!



Анастасия Сумкина



Картошку превратят в деликатес?..

С начала нового года картошка в России подорожает вдвое. Картофелеводы в этом году, по официальным данным Минсельхоза, недобрали 44% урожая, при этом «доходность» с куста упала больше чем наполовину. Гибель посевов неизбежно приведет к росту цен и увеличению импорта. Нашего картофеля хватит лишь до конца года, – пишет «Российская газета».

По предварительным данным, в будущем году недостаток составит 5 миллионов тонн. По сравнению с прошлым годом цена за килограмм картошки производителей уже выросла почти наполовину. И хотя сейчас русскую картошку можно купить по 25-30 рублей за килограмм, скоро таких цен уже не будет. По мнению экспертов, во второй половине начавшегося сельхозгода (то есть с января по июнь 2011г.) картошка будет стоить 50-60 рублей. Отмечается также, что в связи с неурожаем подорожавшие картошку и гречку потребители попытаются заменить макаронными изделиями или рисом. Значит, цены продавец повысит и на них – таков закон «свободного рынка».

Между прочим

«Тигры нас не забудут»

В питерском Мариинском дворце прошёл так называемый тигринный форум. Оставим за скобками истинное положение в смысле сохранения этого животного, занесённого в Красную книгу – центральным событием стало появление на форуме Владимира Путина, который не впервые предподносит себя публике в качестве защитника тигров. Заметим лишь, что форма и содержание большинства выступлений, в том числе и премьерского, очень сильно напоминали ильфо-петровскую историю о проведении Остапом Бендером секретного собрания «Тайного Союза меча и орала». Только в роли беспризорных детей на сей раз оказались амурские тигры, а коллегой, прибывшим из-за кордона, был не Киса Воробьянинов, а стареющий Леонардо ди Каприо. Всё прочее удалось на славу.



Однако по этой самой причине была фактически остановлена работа Законодательного Собрания Петербурга. Как сообщили нашей редакции сотрудники аппарата ЗакСа, не только им, но даже и законно избранным депутатам на несколько дней предписано в здании не появляться. Прогулов обитателям ЗакСа обещали не ставить. Но, так или иначе, пиар «отца русской демократии» на эфемерных проблемах амурских тигров оказались важнее решения реальных проблем питерских избирателей.