

Стр. 3

Сталин
о кризисе:



**Уничтожить
капитализм!**

Светлана
Савицкая:

**В нашем
кризисе
виновата
не Америка**



Стр. 4-5

Любовь Егорова:

**Моя
работа-
помогать
людям**



Стр. 5

Стр. 8

Осторожно:



**липовые
«коммунисты»!**

город-герой



Ленинград



КПРФ

Питерская ПРАВДА

Информационный бюллетень
Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ

№6. Июнь 2009 года

Наш ответ кризису



**«Сладенькие речи»
и неутешительная
действительность**

В последнее время министры буржуазного правительства - например, глава Минфина Алексей Кудрин и иные высокопоставленные чиновники, а также их идеологическая об-

венного кошелька. И сразу всё станет на свои места.

Другое дело, что подобная маскировка провалов в экономической и финансовой политике властей - если её воспринимать постоянно - кое-кому может затуманить мозги. Действительность же, окружающая нас, говорит об обратном. «В четвертом квартале 2008 года промышленное производство в целом снизилось на

После телевизионных «победных реляций» властей нам с вами стоит лишь посмотреть на ценники в магазинах и сравнить их с содержимым собственного кошелька. И сразу всё станет на свои места.

слуга из числа «либералов по вызову» - активно убаюкивают граждан страны. Они твердят, что кризис-де в обозримой перспективе будет преодолен, что пик падения экономики будто бы уже пройден, а финансовый сектор страны якобы потихоньку выздоравливает, да и рубль имеет, мол, устойчивую тенденцию к укреплению своих позиций. Пересказывать подробно и дословно все эти, по выражению Карла Маркса, «сладенькие речи» в целях экономии времени уважаемых читателей мы не станем - практически каждый имеет возможность услышать нечто подобное на проправительственных телеканалах или радиостанциях. После очередной порции «победных реляций» трудящимся стоит лишь посмотреть на ценники в магазинах и сравнить их с содержимым собст-

6,1 процента к соответствующему периоду 2007 года. Не произошло перелома в экономике и социальной сфере и в текущем 2009 году. За первый квартал ВВП сократился на 9,5 процентов, индекс промышленного производства составил 85,7 процента к соответствующему периоду прошлого года. На 34 процента выросло число безработных, составив на 1 апреля 2009 года 7 миллионов 107 тысяч человек. Снизились реальные располагаемые доходы населения, одновременно на 13,7 процента увеличился индекс потребительских цен». Эти скупые цифры, недавно высказанные депутатами-коммунистами при обсуждении отчёта правительства в Госдуме, говорят сами за себя и в каких-либо дополнительных комментариях совершенно не нуждаются.

По мере дальнейшего углубления экономического кризиса в обществе усиливаются протестные настроения. Задача коммунистов сегодня - консолидировать вокруг себя всех, кто недоволен нынешней буржуазной властью, помочь недовольству граждан оформиться в конкретные действия с чёткими политическими целями.

Системность кризиса

Но главное для нас - не только и не столько в анализе цифр и тенденций, или в разоблачении лжи либеральных фарисеев. «Несомненно, - писал В.И. Ленин, - что детальное изучение промышленного кризиса имеет самое важное значение. Но несомненно также, что никакие данные о кризисе, даже идеально-точные, не могут по сути дела решить вопрос за или против близкого революционного подъёма, ибо подъём этот зависит ещё от тысячи факторов, учесть которые наперёд невозможно... будет ли депрессия некоторое время задерживать массовую борьбу рабочих вообще или на известной стадии событий та же депрессия толкнёт на политическую борьбу новые массы и свежие силы». От верного ответа на последний вопрос напрямую зависят

нечно, господину Трише изнутри виднее, как работает механизм, где он играл роль далеко не самого последнего колёсика. Вот только вопрос, поддаётся ли капиталистический способ производства качественному улучшению? Мы знаем, что господствующие классы научились так или иначе выполнять из предыдущих передыряг, частично модифицируя систему, но оставляя в неизменности основополагающие принципы капиталистического способа производства и присвоения прибавочного продукта. Удается ли им такого рода манипуляция и на этот раз? Особенно с учётом того, что нынешний кризис сопоставим по масштабам воздействия на мировую экономику с «Великой депрессией» 1929-1933 годов, а по многим параметрам её существенно превосходит!

Однако, признавая порой - на словах! - справедливость критики капиталистического способа производ-

Класс новых собственников прекрасно понимает, сколь опасна для него консолидация всех противников нынешней власти вокруг программы коммунистов.

стратегия и тактика левых сил. А ответ связан с масштабами краха капиталистической экономики.

Возникший в мире кризис указывает на необходимость коррекции всей финансово-экономической системы. Об этом заявил в конце декабря 2008 года президент Европейского центрального банка Жан-Клод Трише. «Плохо сработала вся система, и поэтому абсолютно всё в ней следует улучшить», - заявил он. Ко-

ства и распределения, высказанной Марксом, Энгельсом, Лениным и Сталиным, даже самые, казалось бы, резкие оппоненты нынешней экономической модели стыдливо разводят руками, когда встаёт вопрос об успешной альтернативе рыночному варварству. «Её-де в природе нет», - потупясь взорами, отвечают либералы и социал-демократы. А так ли?

Продолжение - на 2-й странице

Начало - на 1-й странице

Реальная альтернатива

«Конечно же, альтернатива есть», – ответит любой честный и непредвзятый читатель, получивший возможность ознакомиться с предложениями КПРФ. Они просты, логичны и последовательны.

Национализация предприятий добывающей промышленности и базовых отраслей экономики. Она даст возможность изыскать дополнительные средства для поддержки жизненного уровня пенсионеров, инвалидов, учащейся молодежи.

Использование накопленных государственных резервов исключительно на инвестиции в отечественную экономику. Эта мера приведет к повышению потребительского спроса.

Снижение налоговой нагрузки на обрабатывающую отрасль экономики и малый бизнес при одновременном введении прогрессивного налогообложения доходов физических лиц с доходом свыше 100 тысяч рублей в год. Это позволит не допустить бреши в государственном бюджете и в то же время оживить реальный сектор экономики.

Наш ответ кризису

Строгий контроль над использованием государственных средств, выделенных банкам и предприятиям для преодоления последствий финансового кризиса. Это не даст возможности безнаказанно разворовать государственные, то есть наши с вами, средства или переводить их за рубеж. Пресечение оттока капитала за границу может серьезно осложнить жизнь «оффшорным патриотам» из числа лиц, приближенных к нынешней власти.

Вполне закономерно, что антикризисные меры, внесенные в Госдуму депутатами от КПРФ, находят широкий отклик со стороны самых различных непартийных социальных движений. Так, прошедшая 25 апреля с.г. конференция «Социальные проблемы Петербурга в условиях экономического кризиса» единодушно поддержала позицию коммунистов. Активисты общественных объединений и протестных групп отметили, «что при всех заверениях властей о недопустимости отказа государства от своих социальных обязательств, в действительности государственная антикризисная помощь направлена, в первую очередь, крупному бизнесу. В то же время идут массовые увольнения, задерживаются или урезаются зарплаты, реально снижаются пенсии, и резко повышаются тарифы на ЖКХ и цены на продукты и товары первой необходимости. В действительности платят за кризис простые работники и малообеспеченные потребители».

Советуясь с Лениным

В ситуации, когда класс новых собственников понимает, сколь опасна для него консолидация всех противников нынешней власти вокруг программы коммунистов, стоит вспомнить и некоторые уроки истории русского революционного движе-

ния. Мир не стоит на месте, появляются новые технологии воздействия на массовое сознание. Однако классовая суть отмеченных еще нашими великими учителями проблем от этого не меняется. Судите сами: «Ни бюрократическим путём, т.е. созданием учреждений с преобладанием капиталистов и чиновников, ни при условии охраны прибылей капиталистов, их всевластия в производстве, их господства над финансовым капиталом, спасения от катастрофы найти нельзя». Эти слова, написанные весной 1917 года В.И. Лениным, полностью применимы к нынешней ситуации в нашей стране.

Весной 17-го немногочисленная в сравнении с населением России партия большевиков, вооружённая научной методологией, стала во главе широкого народного движения, приблизив победу пролетарской революции. Не все, далеко не все тогдашние красногвардейцы или участники крестьянских восстаний знали, что такое марксизм, какова диалектика общественного развития, или что писал Энгельс по тому или иному поводу. Но они видели, кто наиболее чётко, наиболее последовательно, наиболее бескомпромиссно отстаивает их интересы – и шли за большевиками.

Так и теперь. Социально-протестное движение, как и всё современное российское общество, идейно и политически неоднородно. Было бы непозволительно наивно полагать, что все его участники будут изначально стоять на коммунистических позициях. Однако у большинства активистов в процессе борьбы за свои права постепенно вырабатывается социальное чутьё, классовый инстинкт, который подсказывает им, какая политическая сила – а это именно коммунисты! – всегда находится в авангарде защиты интересов граждан, к кому стоит прислушаться, кто их не обманет и не подведёт, а кто – по сути и по всем проявлениям – является классовым врагом либо, будучи внутренне заражённым моралью эксплуататоров, внешне выступает под знаменем эксплуатируемых. О последних, одержимых духом торгашества и наживы, поиском прежде всего собственных выгод, всё прекрасно сказал В.И. Ленин: «Первоклассный буржуазный делец и политический пройдоха, популярный оратор, умеющий говорить какие угодно, даже р-р-революционные речи перед рабочей аудиторией... служит буржуазии великолепно, и служит ей именно среди рабочих, проводит её влияние именно в пролетариате, там, где всего нужнее и всего труднее морально подчинить себе массы».

Наша общая задача – не покладая рук, привлекать к себе социально активных, самостоятельно мыслящих людей, людей не только слова, но и дела. Разъяснять, разъяснять, разъяснять, не жалея ни времени, ни усилий – то, что происходит со страной, то, что предлагают коммунисты. И своим примером постоянно показывать то, как мы будем это претворять в жизнь. Организовывать людей, поднимать их на защиту законных прав. Это и будет нашим ответом на капиталистический кризис.

Владимир СОЛОВЕЙЧИК

Статистика не радуется

«Петростат» отчитался об итогах развития Петербурга в первом квартале 2009 года. Городские показатели за три месяца текущего года по многим позициям показывают спад (разумеется, за исключением увеличения цен на продукты и коммунальные платежи).

Факты без комментариев

Промышленное производство по сравнению с первым кварталом 2008 года сократилось на 19,1%.

Значительное сокращение производства в Петербурге коснулось трамвайных вагонов – на 89%, персональных компьютеров – на 83%, строительного кирпича – на 75%, автобусов – на 43%, башенных кранов – на 40%.

Строительные работы в городе сократились на треть.

Гораздо меньше квартир, чем в первом квартале 2008 года, было приобретено ныне по федеральной целевой президентской программе «Государственные жилищные сертификаты» для военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы.

Проезд в метро подорожал на 17,7%, в городском наземном транспорте – на 12,5%.

По сравнению с январём – мартом 2008 года объём перевозок грузов разными видами транспорта (без учёта железнодорожного) уменьшился на 21%.

Производство хлебопекарной муки сократилось на 20%.

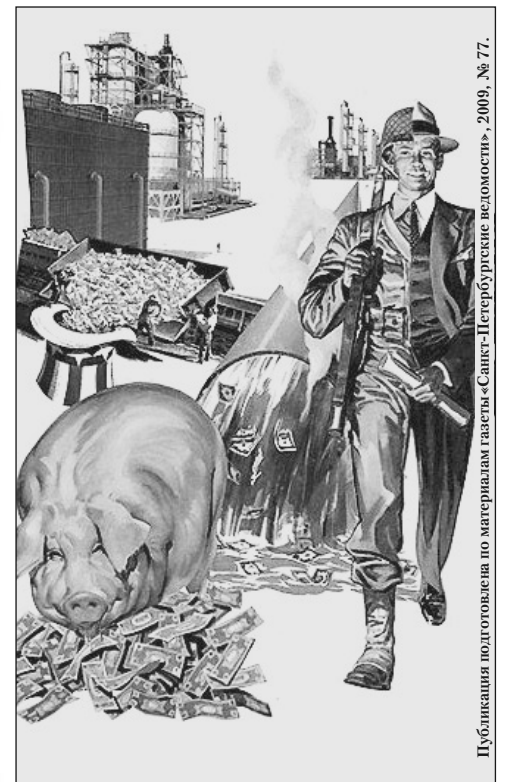
Снижение объёмов производства наблюдалось и у городских производителей. Например, выпуск овощных консервов уменьшился почти вдвое – на 95%, маргариновой продукции – на 47%, колбасных изделий – на 39%, сыров и творога – на 28%.

Скачок цен на продовольственные товары в Петербурге составил более 6%.

Цены на плодоовощную продукцию выросли на 19%, на чай – 14,3%, рыбу – 10%. Мясные консервы подорожали на 7%, крупы – на 6,8%, кондитерские изделия – на 4,8%.

Наибольший прирост цен отмечен на сахарный песок – он стал дороже на 25,3%.

Из непродовольственных товаров в городе более других выросли в цене ювелирные изделия – на 16,4%, персональные компьютеры – на 11,1%, табак – на 10,6%. Меньше всего подорожала мебель – на 5,1%.



Публикация подготовлена по материалам газеты «Санкт-Петербургские ведомости», 2009, № 77.

Среди непродовольственных товаров более всего подорожали медикаменты – в среднем на 26,3%.

Снижение цен наблюдалось на автомобильный бензин: в городе – на 10,7%, в области – на 11,8%.

Крупные организации стали меньше вкладывать в экономику города. Так, в январе – марте 2009 года инвестиций в основной капитал было направлено 12 миллиардов 800 миллионов рублей, что на 6,7% меньше, чем в январе-феврале 2008 года.

Практически вровень с медикаментами подорожали коммунальные услуги.

Стоимость жилищно-коммунальных услуг в Петербурге выросла в среднем на 23,1%. При этом рост тарифов на электроэнергию составил 24,8%, на горячее водоснабжение – 23%, на отопление – 22,4%, на газ – 18,8%.

Более высокими темпами, чем прежде, растёт безработица. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года, увеличение произошло почти на 200%.

Численность официально зарегистрированных безработных превысила 25 тысяч человек.

Теперь, когда мировой экономический кризис развёртывает своё разрушительное действие, спуская ко дну целые слои средних и мелких капиталистов, разоряя целые группы рабочей аристократии и фермеров и обрекая на голод миллионные массы рабочих, - все спрашивают: где причина кризиса, в чём его основа, как с ним бороться, как его уничтожить? Измышляются самые разнообразные «теории» кризиса. Предлагаются целые проекты «смягчения», «предупреждения», «ликвидации» кризиса. Буржуазные оппозиции кивают на буржуазные правительства, которые, оказывается, «не приняли всех мер» для предупреждения кризиса. «Демократы» обвиняют «республиканцев», «республиканцы» - «демократов», а все вместе - Федеральную резервную систему, которая не сумела «обуздать» кризис.

Понятно, что все эти «теории» и проекты не имеют ничего общего с наукой. Нужно признать, что буржуазные экономисты оказались полными банкротами перед лицом кризиса. Эти господа забывают, что кризисы нельзя рассматривать как случайное явление в системе капиталистического хозяйства. Эти господа забывают, что экономические кризисы являются неизбежным результатом капитализма. Эти господа забывают, что кризисы родились вместе с рождением господства капитализма. На протяжении более чем сотни лет происходят периодические экономические кризисы, повторяясь через каждые 12-10-8 и меньше лет.

За этот период буржуазные правительства всех рангов и цветов, буржуазные деятели всех степеней и способностей - все без исключения пытались пробовать свои силы на предмет «предупреждения» и «уничтожения» кризисов. Но все они терпели поражение. Терпели поражение, так как нельзя предупредить или уничтожить экономические кризисы, оставаясь в рамках капитализма. Что же тут удивительного, если нынешние буржуазные деятели также терпят поражение? Что же тут удивительного, если мероприятия буржуазных правительств ведут на деле не к смягчению кризиса, не к облегчению положения миллионных масс трудящихся, а к новым взрывам банкротств, к новой волне безработицы, к поглощению менее сильных капиталистических объединений более сильными капиталистическими объединениями?

Основа экономических кризисов перепроизводства, их причина лежит в самой системе капиталистического хозяйства. Основа кризиса лежит в противоречии между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения результатов производства. Выражением этого основного противоречия капитализма является противоречие между колоссальным ростом производственных возможностей капитализма, рассчитанным на получение максимума капиталистической прибыли, и относительным сокращением платёжеспособного спроса со стороны миллионных масс трудящихся, жизненный уровень которых капиталисты всё время стараются держать в пределах крайнего минимума. Чтобы выиграть в конкуренции и выжать побольше прибыли, капиталисты вынуждены развивать технику, проводить рационализацию, усиливать эксплуатацию рабочих и поднять производственные возможности своих предприятий до крайних пределов. Чтобы не отстать

друг от друга, все капиталисты вынуждены так или иначе стать на этот путь бешеного развития производственных возможностей. Но рынок внутренний и рынок внешний, покупательная способность миллионных масс рабочих и крестьян, являющихся в последнем счёте основными покупателями, остаются на низком

Если бы капитализм мог приспособить производство не к получению максимума прибыли, а к систематическому улучшению материального положения народных масс, если бы он мог обращать прибыль не на удвоение прихотей паразитических классов, не на усовершенствование методов эксплуатации, не на

лизации, новое ухудшение положения рабочего класса, рост безработицы, снижение заработной платы. Неудивительно, что эти обстоятельства революционизируют обстановку, обостряют борьбу классов и толкают рабочих на новые классовые бои.

В связи с этим разрушаются и падают социал-демократические иллюзии среди рабочих масс. Немного найдётся теперь рабочих, которые после банкротств и разорений в связи с кризисом согласятся поверить в возможность обогащения «каждого рабочего» путём участия в «демократизированных» акционерных компаниях. Нечего и говорить, что кризис нанесёт сокрушительный удар всем таким и подобным им иллюзиям.

Но отход рабочих масс от социал-демократии означает поворот их в сторону коммунизма. Оно так и происходит на самом деле. Рост профсоюзного движения, примыкающего к компартии; избирательные успехи компартий; волна забастовок, происходящих при руководящем участии коммунистов; перерастание экономических забастовок в политические протесты, организуемые коммунистами; массовые демонстрации сочувствующих коммунизму рабочих, встречающие живейший отклик в рабочем классе, - всё это говорит о том, что рабочие массы видят в Компартии единственную партию, способную бороться с капитализмом, достойную доверия рабочих, единственную партию, за которой можно и стоит идти в борьбе за освобождение от капитализма.

Это есть поворот масс в сторону коммунизма. Это есть залог превращения наших братских компартий в большие массовые партии рабочего класса. Необходимо только, чтобы коммунисты сумели оценить обстановку и использовали её должным образом. Развёртывая непримиримую борьбу с социал-демократией, представляющей агентуру капитала в рабочем классе, и разбивая в прах все и всякие уклоны от ленинизма, льющие воду на мельницу социал-демократии, коммунисты показали, что они стоят на правильном пути. Необходимо, чтобы они окончательно закрепились на этом пути. Ибо только при этом условии могут они рассчитывать на завоевание большинства рабочего класса и успешную подготовку пролетариата к грядущим классовым битвам.

Таково состояние основных противоречий мирового капитализма, до крайности обострившихся в связи с мировым экономическим кризисом.

О чём говорят все эти факты?

О том, что стабилизация капитализма приходит конец.

О том, что подъём революционного движения масс будет нарастать с новой силой.

О том, что мировой экономический кризис будет перерастать в ряде стран в кризис политический.

Это значит, во-первых, что буржуазия будет искать выхода из положения в дальнейшей фашизации в области внутренней политики, используя для этого все реакционные силы, в том числе и социал-демократию.

Это значит, во-вторых, что буржуазия будет искать выхода в новой империалистической войне в области внешней политики.

Это значит, наконец, что пролетариат, борясь с капиталистической эксплуатацией и военной опасностью, будет искать выхода в революции.

И. В. Сталин: Чтобы уничтожить кризисы, нужно уничтожить капитализм

В этом году исполняется 130 лет со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина. Наша редакция начинает серию публикаций, посвящённую грядущему юбилею. В этом номере мы публикуем выдержки из доклада И.В. Сталина на XVI съезде ВКП(б), прошедшем в 1930 году. Поражает, насколько сталинские слова актуальны и сегодня - спустя почти восемь десятилетий!

В начале 30-х тогдашний мировой экономический кризис - тот самый, что получил название «Великая Депрессия», - опустошил наиболее развитые страны Запада. Кризису предшествовало обвальное падение акций. Это был типичный кризис перепроизводства, аналогичный современному. Производство было отброшено к уровню начала века, количество безработных исчислялось десятками миллионов, число умерших от голода в эти годы в США до сих пор засекречено. Но речь идёт о миллионах человек.

В это время Советскому Союзу предстояло рывком сократить чудовищное технологическое отставание от Запада. Сделать это было необходимо, чтобы обезопасить страну от неизбежной войны, которую Сталин, видя неуклонное усиление фашизма в Италии и национал-социализма в Германии, предвидел ещё тогда - в 1930-м.

В то время, как весь капиталистический мир лежал в руинах, по улицам американских и немецких городов маршировали безработные, в СССР планомерно шёл рост промышленного производства, осваивались новые районы на Урале и в Сибири, создавались денежные резервы, был выполнен Первый Пятилетний План развития СССР, построена первая очередь Московского метрополитена. В том же 1930 году, когда в странах «западной демократии» и речи не шло о каких-либо социальных гарантиях, в СССР было введено обязательное начальное образование.

Так каковы же причины, позволяющие экономике социализма столь выгодно отличаться от капиталистической? Развёрнутый ответ на этот вопрос товарищ Сталин дал ещё почти 80 лет назад. Нам сегодня есть чему у него поучиться.



уровне. Отсюда кризисы перепроизводства. Отсюда известные результаты, повторяющиеся более или менее периодически, в силу которых товары остаются непроданными, производство сокращается, растёт безработица, снижается заработная плата и, тем самым, ещё больше обостряется противоречие между уровнем производства и уровнем платёжеспособного спроса. Кризис перепроизводства есть проявление этого противоречия в бурных и разрушительных формах.

вывоз капитала, а на систематический подъём материального положения рабочих и крестьян, то тогда не было бы кризисов. Но тогда и капитализм не был бы капитализмом. Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм.

Обнажились и обострились противоречия между буржуазией и пролетариатом в капиталистических странах. Кризис уже успел усилить нажим капиталистов на рабочий класс. Кризис уже успел вызвать новую волну капиталистической рациона-



Светлана Савицкая: В нашем кризисе виновата не Америка

Точка зрения

- Председатель Федерации профсоюзов Петербурга и Ленинградской области Владимир Дербин недавно заявил, что петербургские оборонные предприятия простаивают без заказов, не подписано ни одного контракта. Всё действительно столь плохо, или он сгущает краски?

- В начале апреля в комитете по обороне мы проводили слушания по этому вопросу с участием руководства Министерства обороны, в том числе замминистра по вооружениям Владимира Поповкина. Многие депутаты из разных фракций и регионов задавали один и тот же вопрос: директор многих предприятий дают информацию, что не заключаются контракты, а если заключаются, то не переведены деньги. От Минобороны мы получили развернутое объяснение. С одной стороны, министерство проводит жесткую политику финансирования с точки зрения обоснованности трат на закупку вооружения. Эта линия выглядит так: мы будем финансировать только то, что относится именно к оборонному заказу, те вооружения и разработки, которые заказывает министерство, и не собираемся помогать побочным видам деятельности этих предприятий. Учитывая то, что большинство предприятий ВПК акционировано, и некоторые находятся полностью в ведении частных лиц, это, я считаю, правильно - зачем полностью содержать предприятие, на котором оборонный заказ составляет, допустим, 30% от его деятельности?

А руководители предприятий зачастую накручивают на стоимости техники. Цены растут с каждым годом, обгоняя инфляцию. У нас хорошее вооружение, но оно не в два-три раза дороже того, что делают за рубежом! Бывает, что цена на порядки выше, чем на зарубежные аналоги, причем не на китайское или индийское оружие, а на американское, натовское. В этом году было выделено гораздо больше средств на оборонный заказ - собственно, Анатолия Сердюкова, человека невоенного, но неплохо разбирающегося в финансах, и поставили следить за этими деньгами. Некоторые виды вооружений не покупают, так как в Минобороны видят, что цены явно завышены. Это с одной стороны. С другой - Минобороны ввело правило, по которому не переводятся деньги за контракт, даже авансовые платежи, если основной заказчик не представит контракты, заключенные с поставщиками комплектующих техники. В предыдущие годы с основным производителем заключался контракт, деньги переводили, а тот не расплачивался со смежниками, которые не выпускали продукцию.

Кроме того, далеко не со всеми заключены договоры из-за системы аукционов. Система госзакупок, установленная Федеральным законом №94, распространяется и на воору-

В последнее время чиновники высшего ранга заговорили об обострении ситуации на предприятиях, выполняющих государственный оборонный заказ. Со всех концов страны - от Хабаровска до Балтийска - идут сообщения о том, что заводы простаивают: нет заказов. О том, что ни одного контракта оборонзаказа не заключено на петербургских предприятиях, недавно заявил глава Федерации профсоюзов Петербурга и Ленинградской области Владимир Дербин. Губернатор Валентина Матвиенко отправляла председателя комитета экономического развития Сергея Бодрунова в Москву - выбивать заказы для заводов города. В свою очередь, руководитель аппарата совета начальников органов ФСБ Центрального федерального округа Александр Братченко заявил, что всё это может привести к остановке и консервации оборонных производств с непрерывным циклом. О причинах возникновения столь сложной ситуации размышляет депутат Госдумы от Петербурга - член фракции КПРФ, заместитель председателя комитета Госдумы по обороне, лётчик-космонавт СССР дважды Герой Советского Союза Светлана Евгеньевна Савицкая, много лет занимающаяся работой с предприятиями военно-промышленного комплекса.

Сейчас стоит вопрос о том, чтобы срочно каким-то образом этот закон изменить в отношении оборонного заказа. Ведь если желаемых, скажем, вывозить мусор из города может набраться десяток, и из них можно выбирать, то, например, истребитель, как правило, может производить только одно предприятие. Но всё равно их заставляют объявлять конкурс, а от объявления конкурса до заключения контракта два месяца уходит, хотя заранее понятно, кто будет выполнять. Начиная с января, уже на два месяца было затянута заключение многих контрактов. Это надо срочно менять.

- Но, например, на верфях несколько другая ситуация, они могут конкурировать друг с другом.

- Да, это ситуация, когда может быть конкуренция. Ситуации бывают разные. Если есть конкуренция, тогда можно использовать аукцион. Но аукционы всё равно не всегда лучший выход. По закону ведь заказчик не должен смотреть на опыт, а только на то, кто даст меньшую цену. Зачастую кто-то выставляет демпинговые цены, и тогда обязаны дать контракт, а потом выясняется, что предприятие не может выполнить заказ, а цену такую назвало, только чтобы заказ получить. Это мы встречаем сплошь и рядом.

- Тот же Поповкин сообщал, что уже большая часть денег по оборонному заказу перечислена на предприятия.

- На начало апреля была заключена половина контрактов, на 137 миллиардов рублей. А деньги получили не больше половины предприятий. В чём дело? Как объясняют в Минобороны, они переводят деньги на предприятие, но через Министерство финансов, которое уже и должно перечислять деньги! Минобороны само не может этого делать. Так вот, Минфин как занимался торпедированием оборонного заказа, начиная с 1992 года, так и продолжает этим заниматься. Чиновники Минфина были основными, кто способствовал снижению боеготовности армии. Платёжки могут лежать в Минфине неделями, потом сто раз исправляться - идёт искусственное затягивание контракта, и это было всегда. Я думаю, что там есть система откатов, как была, так и есть, в том числе

в оборонном заказе. Я знаю, что гонцы с заводов всё время там толкаются. Таким образом замедляется перевод денег предприятиям. Таким образом Кудрин борется с инфляцией, снижая денежную массу. Совершенно порочная практика, и отыгрывается он всё время на оборонном заказе. Все эти годы они проводили политику прямого недофинансирования армии.

- Получается, что с одной стороны во всём виновато Министерство финансов, а с другой - производители.

- Я не ищу виновных, я говорю о ситуации. Я лишь рассказываю о том, почему деньги, которые уже выделены, не доходят до получателя. Не всё так просто, и далеко не всегда можно стопроцентно верить директору завода, который бьёт себя кулаком в грудь. Иногда и Минобороны ошибается, не все конкурсы объявили вовремя, некоторые проводятся только сейчас. Некоторые предприятия и не получают заказа, на который рассчитывали, потому что в министерстве начинают выбирать, и там, где завышены цены, не покупают.

- Нередко в итоге растёт конечная стоимость техники...

- В том-то и дело, что конечная стоимость должна быть заложена в контракте. В реальности хитрецы-директора, участвующие в конкурсе, понимают, что нужно дать меньшую цену. Сейчас Поповкин правильную позицию занял - согласований не будет, никакого увеличения стоимости, и всё. Так и должно быть.

- В конечном счёте в споре директоров предприятий и министерств страдают люди, остаются без работы, заводы встают.

- Заводы находятся на грани остановки, потому что все эти годы действовала порочная практика жизни в кредит, созданная опять же Министерством финансов. Минфин систематически начинал финансировать оборонный заказ чуть ли не с третьего квартала года. Основная масса денег приходила чуть ли не в декабре. И предприятия понимали, что деньги им рано или поздно перечислят, и брали кредиты. Поэтому люди и не оставались без работы, и не было такой ситуации, как сейчас. Банки давали кредиты, потому что предпри-

ятия предъявляли свой договор с государством как гарантию. Сейчас кредитов никто не даёт, а предприятия привыкли так работать. И мириться с этим, и молчали в тряпочку, и чуть ли не откаты в Минфине давали за то, чтобы им перечислили средства, эта цепочка так и крутилась. В итоге банки были при марже, предприятия худо-бедно работали, людям платили из кредитных денег, чиновники решали свои проблемы - и откаты, и борьба с инфляцией. Ведь если ты деньги отдашь в декабре, то инфляция аукнется через два месяца, и показатели за год останутся приличными.

Сейчас одно звено рухнуло - кредитов нет в банках, потому что правительство совершенно бездарно раздало деньги банкам ради сохранения системы. Система устояла, но всё это можно было сделать по-другому. Сейчас Путин говорит, что деньги, выделенные банкам, должны быть обязательно пущены на выдачу кредитов под три процента - так это надо было осенью говорить! Они этого не сделали, и банки просто спекулятивно закупили валюту и нажились, а кредитов тех нет. Директора не могут взять кредиты, договоры ещё не заключены, плюс задержка с финансированием со стороны Минфина, потому они и кричат, что сейчас рухнут. Это результат во многом неграмотной финансовой политики.

- Какой выход может быть из ситуации?

- Выход один - менять финансово-экономическую политику правительства.

- Могло бы помочь наделение Минобороны правом самостоятельно перечислять средства?

- Этого не позволяет Бюджетный кодекс, разработанный правительством. А правительством, строго говоря, руководит не премьер. На 80% все эти годы им руководит Министерство финансов. Не случайно Минфин возглавляют только люди из того самого чубайсовско-гайдаровского клана. Если не менять эту команду, эти подходы, если не бороться с коррупцией, света в конце тоннеля я не вижу. Увы, премьер Путин, выступая в Госдуме, дал понять, что Минфином он доволен.

- Менеджмент обвиняется в неумелых действиях, но не все же директора занимаются демпингом на аукционах. Как можно разделить их, если закон один для всех?

- В каждом конкретном случае должен быть свой подход, индивидуальный. У нас не так много оборонных предприятий, сотня-две - это как раз поддается управлению вручную. Раньше так и было - те люди, которые отвечали за оборонный заказ, напрямую были связаны с заводами. Те, кто заказывал технику, участвовали и в создании вооружений, знали каждого директора, каждое предприятие, руководители военпредами. Сейчас требовательность к ним ниже, качество сборки упало. Военпреды нередко прикармливаются директорами, а директор, как правило, не нищенствует, даже если предприятие на грани банкротства.

А что заявил министр Сердюков на правительственном часе, когда его спросили о финансировании оборонки? Он сказал: «Я не отвечаю за состояние оборонных предприятий, это не моя прерогатива» - дескать, я этим не занимаюсь. Человек не понимает того, чем должен заниматься и он, и его прямые подчинённые.

- Объём иностранных заказов оборонных предприятий сейчас снижается?

Продолжение - на 5-й странице

- Портфель текущих заказов сформирован уже года полтора назад. Вообще, это коммерческая тайна Рособоронэкспорта, но насколько я знаю, сейчас пока снижения нет.

- В 90-е годы было больше поставок вооружения в армию...

- Если считать поштучно, то оборонный заказ в советские времена был большой. Гайдар урезал его в своё время в четыре раза, но заказ был столь велик, что и урезанным оставался значительным. На этом заделе какое-то время и жили. Арифметически может быть, и больше поставок было, чем сейчас, но всё равно не столько, сколько нужно. А когда Путин пришел к власти, стало ещё меньше - бывало, один самолёт поставлялся в год, один вертолёт. Подводные лодки вообще раз в несколько лет.

- А расходы на оборону при этом постоянно росли!

- Они росли только на величину инфляции, и то на содержание армии, а не на оборонку. Только вот в последние годы произошло увеличение.

- Сильны ли протестные настроения рабочих на предприятиях?

- Я бы давно уже не терпела на их месте. Но народ у нас терпеливый, и власть цинично пользуется этим. Посмотрите, какие протестные выступления в Италии, Франции, когда их хоть чуть-чуть притесняют - миллионы выходят на улицу. Говорят, что у нас долго запрягают, но быстро ездят - власть для этого и запрягает людей. Вот на Дальнем Востоке ОМОН напустили на демонстрацию. Отчасти народ ещё боится, некоторые думают, что бесполезно всё.

- А митинги и выступления полезны?

- Чтобы организовывать протест, нужны политические партии, ведь профсоюзы у нас карманные. Когда бытие определит сознание, тогда, наверное, народ и выйдет. Но должны быть и организаторы. Сейчас кризис ещё не сильно нас достал.

- Вы разделяете мнение, что осенью будет хуже?

- Вполне возможно. И дело не только в цене на нефть. Чиновники думают, что если она подорожает, то всё наладится, но это иллюзия. Дело и в производстве. Ну и то, что будет дороже нефть - от этого ни население, ни предприятия ничего не получат, только олигархи и некоторые структуры вроде «Газпрома». Волна невозврата кредитов растёт. Экономисты говорят, что если будет 10% невозврата, это - уже катастрофа для банковской системы. Не хочу изображать большого экономиста, но ситуация может усугубиться. Мы так и не удосужились слезть с нефтяной иглы, когда была возможность, а сейчас правительство призывает срочно переходить на высокие технологии, не всегда даже понимая, о чем говорит. Нанотехнологии сейчас не спасут, на них деньги нужны, а они уже профуканы.

Наши граждане на прошлых выборах сами проголосовали за этого президента и «Единую Россию», и теперь должны понимать, кто должен отвечать. В нашем кризисе виновата не Америка, у которой грохнулись ипотечные банки, не ещё кто-то, не надо всегда за рубежом искать виновных. За всё, что сейчас происходит, несёт ответственность «Единая Россия» и её лидер Путин. И это должны понимать граждане.

**Беседовал Михаил ШЕВЧУК,
Закс.Ру**

Любовь Егорова: Моя работа - - помогать людям

Редакция «Питерской Правды» начинает серию интервью с депутатами Законодательного Собрания Санкт-Петербурга от фракции КПРФ, в которых мы подведем некоторые итоги работы за более чем двухлетний период. Сегодня мы представляем вам прославленную лыжницу - шестикратную олимпийскую чемпионку, многократную чемпионку мира, обладательницу Кубка мира, Заслуженного мастера спорта СССР и России, Героя Российской Федерации, Почётного гражданина Санкт-Петербурга Любовь Егорову.

- Любовь Ивановна, уже более двух лет Вы являетесь депутатом Законодательного Собрания Петербурга, причём избраны Вы были от КПРФ, войдя на выборах 2007 года в первую тройку партийного предвыборного списка. Что Вас побудило идти в политику вообще и от КПРФ в частности?

- Во-первых, мне изначально была близка идея социальной справедливости, которую КПРФ ставит во главу угла. Более того, партия неоднократно демонстрировала, что социальные вопросы, защита прав граждан для неё всегда приоритетны. Помимо этого, неоспоримо преимущество КПРФ в том, что она - единственная партия, которая по-настоящему занимается проблемами простых граждан. Эти факторы и предопределили то, что моя политическая деятельность началась именно в рядах КПРФ.

Что же касается моего прихода в политику вообще, то тут всё просто. Ко мне не раз обращались Почётные граждане города, известные в прошлом и настоящим спортсмены, общественные деятели и спортивные руководители с призывом использовать мои звания Героя России и Почётного гражданина Петербурга для развития и поддержки спорта в стране и в городе. Чтобы содействовать решению этих вопросов, я и пришла в Законодательное Собрание.

- Два года - это срок, за который можно уже подвести некоторые итоги работы. Что удалось сделать Вам как депутату за прошедший период?

- Одним из самых главных результатов своей работы я считаю успешную реализацию проекта строительства Центра зимних олимпийских видов спорта в Токсово. Этот центр создаётся для тренировки спортсменов олимпийского резерва и проведения части соревнований по зимним видам спорта. Там предполагается оборудовать лыжные трассы, построить пять трамплинов, а также возвести крытую арену. Под её куполом круглый год будет пять градусов мороза, а спортсмены смогут полноценно тренироваться.

Многие помнят, что ещё каких-то 15 лет назад Ленинградская область по праву считалась российской зимней спортивной столицей. У нас проводились многочисленные соревнования, в которых участвовали все от мала до велика. По выходным электрички были полны целыми семьями, что стремились за город покататься на лыжах и коньках. С годами таких людей становится всё меньше. Поэтому я активно поддерживаю проекты, возрождающие зимние виды спорта в нашем регионе.

Сейчас в городе организуются школьные спортклубы, заново оснащаются спортивные залы. Особенно нужно это многим школам в центре города, где оборудование очень устарело. Наша задача - добиться того, чтобы урок физвоспитания был по-настоящему интересен для всех детей, чтобы не было желающих отлынивать от занятий физкультурой, прикрываясь различными справками. Ребята же с ограничениями по здоровью также должны всегда иметь возможность выбрать для себя тот вид спорта, который подходит в данный момент и

притом интересен. Замечу, что нашим проектом заинтересовалось федеральное Министерство спорта, туризма и молодёжной политики, и сейчас там изучают питерский опыт для передачи в другие регионы нашей страны.

Безусловно, нельзя сбрасывать со счетов и каждодневную депутатскую работу. За каждым из членов фракции КПРФ закреплены определённые районы, за мной - Центральный и Петродворцовый. Среди успехов хочу отметить подготовку к строительству стадиона «Спартак» в Петродворцовом районе. Открыть стадион планируем в 2011 году, к 300-летию города Ломоносова.

Основа же деятельности депутата - работа с письмами избирателей и приём граждан. Писем каждый день приходит много, в основном - по жилищно-бытовым проблемам. Кто-то просит помочь купить коляску для ребёнка, кто-то жалуется на то, что пенсия рассчитана неправильно... Мы стараемся максимально чутко работать со всеми обращениями, по возможности помогать как можно большему числу людей.

- Каковы приоритеты в вашей депутатской работе?

- Конечно, исходя из моей профессии, основными в работе уже в качестве депутата остаются вопросы спорта, а также проблемы детей и молодёжи. Именно ради этого, собственно, и шёл в политику. Но работать приходится и на самых разных направлениях, будь то вопросы пенсионного обеспечения или проблемы горячего водоснабжения в отдельно взятом доме. Именно из таких, на первый взгляд, мелочей и складывается депутатская работа в целом.

- До избрания депутатом Законодательного Собрания Вы были проректором Университета физкультуры им. Лесгафта по спортивной работе. Как сейчас, с Вашей точки зрения не только как спортсмена, но и как педагога, обстоят дела с подготовкой юниоров, особенно в сравнении с советской системой воспитания спортивных кадров?

- Надо сказать, что проректором я остаюсь и ныне, - закон позволяет депутату быть педагогом. И именно это сочетание мне очень помогает, поскольку работа со спортивной молодёжью позволяет мне черпать новые силы. Когда передаёшь свои знания новому поколению, ты забываешь о проблемах, с которыми сталкиваешься ежедневно. Работа с молодёжью - это отличный способ познакомиться с проблемами и чаяниями людей, что называется, из первых рук.

А что касается спортивных талантов, то таланты у нас были, есть и будут. Другое дело, что нам сегодня необходимо признать: система ориентации спортсмена на материальные ценности развращает его. Очень часто сегодня приходится слышать от молодых жалобы на то, что они попросту не выдержат те нагрузки, которые регулярно испытывали мы в советской системе подготовки спортсменов. В те времена мы просто тренировались, добивались результатов и совершенно не думали о личном обогащении. Никто не станет спорить с тем, что хороший спортсмен должен, соот-



ветственно, хорошо зарабатывать. Но, к огромному сожалению, сегодня материальные блага стали приоритетными для большинства молодых спортсменов. Спорт превратился в некую особенную систему зарабатывания денег, где во главу угла ставится умножение собственного материального благосостояния, а не спортивные результаты. В связи с этим необходимо остановиться и на самой системе подготовки спортсменов, где была слепо скопирована западная модель без учёта нашей российской специфики. То же самое касается и определённого послабления в подходе к отбору перспективных спортсменов. Раньше критерии были жёстче - и результаты в советском спорте были внушительнее.

- Первого июня отмечается Международный день защиты детей. Вы - член комиссии Законодательного Собрания по образованию, культуре и науке, но прежде всего Вы - мама двоих детей. Как Вы оцениваете деятельность правительства и городских властей в сфере заботы о детях, о новом поколении?..

- На этот вопрос отвечу исходя из того, с чем я непосредственно сталкиваюсь опять же в своей депутатской работе. Это - нехватка мест в детских садах и очереди, в результате которых родители месяцами не могут пристроить ребенка в детский садик. Это и недостаточная развитость, а зачастую - в отдельных микрорайонах - и полное отсутствие детской спортивной инфраструктуры, такой, как, например, плавательные бассейны. Сегодня необходимо задумываться не только об образовании, но и о физическом развитии молодого поколения. В этом аспекте у нашего города намечается серьёзное отставание не только от зарубежных, но и от отечественных коллег, например, от Москвы.

- Любовь Ивановна, Ваша маленькая родина - за тысячи километров от берегов Невы. Здесь Вы живёте уже более двадцати лет, стали Почётным гражданином Санкт-Петербурга... Стал ли за эти годы город на Неве для вас родным?

- Да, родилась я в Мордовии, затем родители переехали в Томскую область. Там, в городе Северске, я по возможности стараюсь бывать каждый год: уже пятнадцать лет в этом месте проходит Всероссийский детский турнир по лыжным гонкам моего имени. Так что связей с малой родиной не теряю, конечно. В Ленинград я приехала в 88-м. За эти двадцать лет, что живу здесь, Питер действительно стал для меня родным, и я буду делать для него всё, что в моих силах.

**Беседовал
Кирилл РОМАНЕНКО**

Страна переживает новую антикоммунистическую агрессию. Оскверняются памятники Ленину и святые Великой Отечественной войны. Вновь искусственно возбуждается вопрос о перезахоронении В.И. Ленина и ликвидации некрополя у Кремлевской стены. Вновь поднимается волна антисталинской истерии (прокручиваются специально подготовленные к этому телесериалы — «Дети Арбата» и т.п.). На телевидении наблюдается «ренессанс» патологического антикоммуниста Сванидзе. Ведущий НТВ Пивоваров специализируется на развенчании Маршала Победы Жукова, массового советского героизма в годы Великой Отечественной, Млечин извлекает из небытия диссидентов, представляя их героями «холодной войны» Запада против СССР. Караулов обращается к совести рядовых коммунистов, противопоставляя им руководителей КПРФ, выводя на экран раскольников партии в качестве борцов за «подлинную коммунистичность»... Маховик антикоммунизма набирает обороты.

Главный удар наносится по КПРФ. Понятно почему: партия выставила перед антикоммунистическим ураганом в 90-е и смогла, несмотря на ухищрения власти, лишиться её многомиллионной поддержки, стать одной из основных политических сил российского общества. Сейчас же, в условиях разрастающегося кризиса, левеет социальное настроение широких масс, что создаёт объективную основу для их поворота в сторону КПРФ. Этого боятся власть имущие не только в нашей стране, но и на Западе. Случись этот поворот — и будет похоронен стратегический замысел выхода из мирового кризиса за счёт России. Но не только это тревожит врагов нашей партии.

Профессиональный антикоммунизм тем отличается от антикоммунизма примитивного, обывательского, патологического (Новодворская, Сванидзе, Жириновский), что он чаще всего скрыт, не бросается в глаза. Его вдохновители и организаторы находятся за кадром, проводя на действия против Компартии, либо её сторонников, либо её членов из числа обиженных (бывает, незаслуженно), людей с обостренным самолюбием. Таковых оказалось немало в своё время среди пошедших за Семигиным — не все только из-за денег доверились политическому комбинатору. Ставка делается и на откровенных авантюристов, преисполненных всё тем же тщеславием. И отметим особо: расчет делается и на искренне заблуждающихся, поверивших ложным вождям, страдающим манией величия.

Перейдём к делу, мало кому известному в КПРФ, хотя его устроители предпринимают лихорадочные усилия, чтобы оно стало широко известным. В феврале этого года по 5-му государственному телеканалу выступил исключённый из партии Семён Борзенко — до недавнего времени член Санкт-Петербургского горкома КПРФ. Суть выступления выразилась в призывных словах: «КПРФ — без Зюганова!» Через непродолжительное время он вновь появился на том же канале, сообщив широкой аудитории о появлении манифеста якобы коммунистов России, главная идея которого — созыв чрезвычайного съезда КПРФ. Документ этот под названием «Наш манифест» размещён на анонимном (?) сайте «Коммунисты Санкт-Петербурга» (КомПитер). Случайно ли такое внимание к новоявленному «левому» на государственном телеканале? Конечно же, не случайно, как не случаен и упомянутый «манифест», явно претендующий на переключку с «Манифестом Коммунистической партии». Вот его начало: «Компартия Российской Федерации переживает самый тяжёлый кризис в своей истории. Он гораздо глубже и сложнее, чем «семигинский откол», чем отход от коммунистических идеалов гг. Селезнёва, Рыбкина и им подобных. Нынешний кризис охватил не только руководящие органы партии, он достиг и партийных низов в целом ряде регионов страны».

Полгода назад состоялся XIII съезд КПРФ (о нём в «манифесте» — ни сло-

«Побольше света! Пусть партия знает всё!»

«Манифест за обновление КПРФ»: профессиональный антикоммунизм



ва). Ни в процессе подготовки к нему, ни на самом съезде никто не обмолвился о кризисе в партии — ни в одной первичной, ни в одной региональной организации. Ни в одной из них за прошедшие полгода вопрос о кризисном состоянии КПРФ не ставился. Что же явилось основанием для утверждения, будто бы кризис охватил не только руководство, но и партийные низы целого ряда регионов? Каких? — назовите! У всякого здравомыслящего возникают данные вопросы при чтении «манифеста». Но ставить их не перед кем — «манифест» анонимен, авторы его неизвестны.

Так, может, не стоит и внимания на него обращать, а обойти молчанием? Думаем, что это будет неверно. И не только потому, что данное анонимное сочинение уже тиражируется и конспиративно распространяется по регионам в форме «Дискуссионного листка», выдаваемого за информационно-аналитический бюллетень коммунистов России (опять же анонимного — не названы ни редакция, ни тираж).

Стоит внимательно отнестись к этому сочинению, так как оно служит свидетельством и хорошей иллюстрацией фабрикаций и распространения антикоммунистических мифов. Первый из них — миф о кризисе в КПРФ. По утверждению анонимных манифестантов, причиной кризиса является то, что в КПРФ на протяжении всей её истории якобы существовали два политических течения — пролетарское и мелкобуржуазное.

Сейчас, говорится в «манифесте», усилилась группа людей, являющихся идеологами мелкой буржуазии. Конечно же, во главе с Зюгановым, иначе бы не возглашалось: «КПРФ — без Зюганова!». Складывается впечатление, что анонимных авторов мифического «манифеста» консультировали О.С. Шенин и В.А. Тюлькин, долгие годы порицающие КПРФ и её лидера за их якобы мелкобуржуазность и всё грозящие повести за собой железные батальоны пролетариата, которых как не было, так и нет за ними — зввода не найдётся. Вспомним, что по Ленину, революционное фразёрство — а им-то как раз и грешат манифестанты, — есть признак мелкобуржуазной революционности.

Но последуем далее за их мыслью. Они призывают партию вернуться на позиции творческого марксизма, для чего считают необходимым «обеспечить свободу дискуссий по идеологическим вопросам в центральной партийной печати». Как говорится в подобных случаях: господа хорошие, отчего же вы не выказали своё идеологическое кредо в свободной дискуссии по Программе партии, которая год (!) шла на страницах «Правды» и «Советской России»? Почему вам потребовалась дискуссия именно сейчас, в условиях экономического кризиса, когда само время выдвигает на первый план массово-политическую, агитационно-пропагандистскую, организационно-партийную работу? А не для того ли диссидентствующим ма-

нифестантам так желательна свобода идеологической дискуссии, чтобы подвергнуть ревизии единогласно принятую XIII съездом обновлённую Программу КПРФ? Они обходят её молчанием — отчего так?

Одно из краеугольных положений «манифеста» — обвинение руководства КПРФ в преимущественном использовании бюрократических методов управления. И как вывод: «Назрела демократизация партийной жизни, уход от политики бюрократического централизма». Как это напоминает клишированное обвинение в партийном бюрократизме в годы горбачёвской перестройки! Тогда лозунг демократизации КПСС был самым хлестким в устах лицемерного генсека. Он бил им, как обухом топора, по негодным ему и его команде. Не для этого ли предлагается в анонимном «манифесте» «сформировать независимый от ЦК и ЦКРК партийный Суд чести, на котором бы рассматривались наиболее острые внутривнутрипартийные конфликты»? Не для этого ли намерены манифестанты «значительно обновить состав ЦК, Президиума ЦК, ЦКРК»?

Изменения, которые они замыслили, по сути предполагают переделку Устава КПРФ с выхолащиванием из него принципа демократического централизма (о нём ни слова в «манифесте»). И так, необъявленное, но хорошо читаемое между строк изменение Программы, изменение Устава — всё это отвечает выдвинутому анонимными лозунгу борьбы за обновлённую партию. Какую? Всё становится ясным в заключительной части их творения: «Для проведения подлинно коммунистической политики необходимо — будьте внимательны, читатели, — чётко определить границы возможных компромиссов руководства КПРФ с олигархически-чиновничьим режимом в федеральном центре и регионах». Вот так: с «пролетарским» замахом в начале и с откровенно оппортунистическим ударом в конце.

Обычно в таком случае говорят: без комментариев. И всё же, вспомним, как поджигали КПСС с двух концов: с одного — «демократической» платформой (Лысенко), с другого — «марксистской» (Бузалин). Нечто похожее мы видим в архиреволюционном «манифесте»: мелкобуржуазный революционаризм, прикрываемый марксистской фразеологией, и уже не мелкобуржуазный, а буржуазный западноевропейский социал-демократизм (отсюда и декларирование компромисса коммунистов с олигархически-чиновничьим режимом). Одно маскирует другое. Единство левого и правого оппортунизма: ни войны, ни мира. В этом суть сочинения под названием «Наш манифест». Он провоцирует раскол в партии. Манифестанты предпочитают действовать анонимно, конспиративно, за спиной партии.

Было бы понятно, если бы они открыто вышли из КПРФ и решились на создание своей партии: вольному — воля. Нет, им нужно подорвать партию изнутри, расколоть её в ответственный момент её истории — в период всеобщего кризиса в России. Отвечает ли это логике профессионального антикоммунизма: разрушить КПРФ, чтобы разрушить Россию? Вопрос риторический. Надо об этом говорить, памятуя ленинское требование: «Побольше света! Пусть партия знает всё!»

Движущей силой антикоммунизма является олигархически-бюрократический капитал. Он представлен триединой «партией власти»: «Единая Россия» с её буржуазным государственным патриотизмом; «Справедливая Россия», пропагандирующая буржуазный социализм; и ЛДПР, прячущая за социальной демагогией буржуазный национализм. «Партии власти» противостоит КПРФ, объединяющая вокруг себя силы настоящего, в первую очередь советского, патриотизма. В данном противостоянии решается судьба России: быть ей или не быть.

Юрий БЕЛОВ,
член ЦК КПРФ.

(«Правда», 2009, № 53).
Публикуется в сокращении.

В Президиуме ЦК КПРФ

21 мая 2009 года состоялось очередное заседание Президиума Центрального комитета КПРФ.

Президиум ЦК рассмотрел вопрос «О ходе выполнения членами Бюро Комитета Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ и депутатами фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга решения Президиума ЦК КПРФ от 24 марта 2009 года». В заседании приняли участие члены фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга А.П. Горлов, В.Я. Дмитриев, Л.И. Егорова, В.А. Зуйков, А.С. Ольховский.

В ходе обсуждения вопроса члены Президиума ЦК и петербургские депутаты-коммунисты обратили внимание на необходимость строжайшего соблюдения уставных и программных норм партийной жизни.

На заседании Президиума членам фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга было предложено самостоятельно решить вопрос о смене руководства фракции. Открытым голосованием В.И. Фёдоров был освобождён от обязанностей руководителя фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга. Новым руководителем фракции избран второй секретарь Санкт-Петербургского горкома КПРФ В.Я. Дмитриев. Данные решения участниками голосования приняты единогласно при наличии кворума.



Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр) обнародовал итоги социологического опроса россиян по поводу их отношения к ЕГЭ. Из этих данных следует, что количество сторонников единого госэкзамена год от года неуклонно падает. Так, если в 2004 году на вопрос «По сравнению с обычными экзаменами, ЕГЭ оценивает знания выпускников школы...» ответ «лучше» давали 24% опрошенных, то в марте 2009 – лишь 16%. При этом число тех, кто убежден, что ЕГЭ оценивает знания учеников хуже, чем экзамены, возросло за это время с 22 до 36%.

Кроме того, 25% опрошенных уверены, что с введением ЕГЭ количество взяток, «блата» и других злоупотреблений при окончании школы и поступлении в вузы, увеличится, а ещё 36% респондентов считают, что оно останется без изменений. Таким образом, можно сказать, что аргумент сторонников единого госэкзамена о том, что он якобы способствует борьбе с коррупцией, не находит поддержки в обществе.

Сегодня разве что ленивый не говорит и не пишет о кризисе. При этом его всё чаще характеризуют не просто как финансовый кризис, но как кризис общеэкономический. Его сравнение с «Великой Депрессией» конца 1920-х – начала 1930-х гг. уже не воспринимается как журналистское преувеличение. Однако же странно, что даже авторы левопатриотического толка довольно редко вспоминают о таком положении марксистско-ленинской теории, как «общий кризис капитализма».

Что это такое? Это кризис, затрагивающий все стороны функционирования этого общественно-экономического строя – от внешней политики до духовной культуры. Наверное, после развала СССР многие левые политики и публицисты решили, что и в этом случае они имеют дело с советским пропагандистским штампом, не выдержавшим испытания временем (наподобие брежневского «развитого социализма»).

Разумеется, в связи с переходом империализма в его нынешнюю стадию – глобализм, нужно переосмыслить концепцию общего кризиса капитализма. Прежде всего, необходимо это для того, чтобы правильно определить стратегию и тактику коммунистов в современных условиях. Стоит, в частности, более внимательно взглянуть на его культурную составляющую, которая по понятным причинам привлекает сейчас меньше внимания, чем нарастающий вал экономических неурядиц.

Одной из отличительных особенностей глобализма по сравнению с классическим империализмом является рост удельного веса средств принуждения и подчинения как во внутренней, так и во внешней политике. Примеры Югославии и Ирака наглядно показывают, что власти ведущих западных держав не собираются отказываться от прямого насилия в тех случаях, когда считают его оптимальным средством для достижения поставленных целей. Однако в наши дни всё чаще и систематичнее используются методы не силового подавления, но психологического одурманивания людей.

Воздействие на их разум и волю таково, что они ощущают себя не жертвами бессовестного обмана и эксплуатации, но «партнёрами», имеющими все шансы урвать свою долю благ в мире безраздельного господства «свободного рынка» и торжества «либеральных ценностей». Для того, чтобы подобные методы оказались универсальными и максимально эффективными, в первую очередь разрушаются традиционные национальные культуры, глубинные основы которых способны стать серьёзным препятствием на пути стандартизации мышления людей и их массового оглушения. Доля стихийного начала в этих процессах не столь

значительна, как в капиталистической экономике, поэтому правомерно вести речь даже не о кризисе культуры, а о её планомерном демонтаже.

В эпоху глобализации такой демонтаж носит глобальный характер, однако в разных регионах планеты он проявляется по-разному. В странах так называемой Старой Европы и в США сознательно сохраняются островки высокой культуры для вос-

системы образования. Атаки на него ведутся уже почти два десятка лет. Сначала, как поганки после дождя, из-под пера дилетантов стали выходить учебники, написанные на скорую руку, неудачные в методическом отношении, подчас даже не вычитанные с точки зрения стилистики и орфографии. Споры нет, некоторые из их авторов искренне хотели помочь делу народного просвещения, од-



Обращает на себя внимание ещё одно обстоятельство. Некоторые из тех методов, которые сегодня с успехом применяются для демонтажа отечественной системы образования, уже были опробованы в нашей стране в 20-е – первой половине 30-х годов прошлого века. Дело в том, что, пожалуй, ни одно из теоретических положений классиков марксизма, превратно понятных и искажённых начётчиками, не причинило такого вреда, как ложная трактовка ленинского положения о существовании двух культур в рамках единой национальной культуры. Суть трактовки сводилась к жёсткому разделению и противопоставлению «культуры эксплуататоров» и «пролетарской культуры». В результате возник и активно развивался печально известный Пролеткульт. Вульгарно-социологическая школа Покровского подмяла под себя историческую науку. Проводились разрушительные левацкие эксперименты в сфере образования. К счастью, усилиями Сталина эти бесчинства были прекращены в начале 30-х гг.

Конечно, не всё из этого опыта востребовано сегодня. Скажем, бригадный метод обучения неприемлем хотя бы потому, что основой основ либерального общества является воинствующий индивидуализм. А вот тестирование, которое радикалы-модернизаторы педагогики, называвшие себя «педологами», активно разрабатывали и внедряли в СССР ещё до того, как оно стало широко применяться в США, и стало сутью сегодняшнего ЕГЭ.

Странная получается картина: для ускоренного демонтажа русской культуры сегодняшние рьяные антикоммунисты в ряде случаев не гнушаются обращаться к тем же методам, что применяли в первые десятилетия после революции тогдашние «ультраправые» – троцкисты. Более того, их духовные внуки даже прибегают при этом к схожей социальной демагогии: ведь ЕГЭ, по замыслу его разработчиков, призван уравнивать шансы при поступлении в вузы для юношей и девушек из глубинки и из столичных городов.

С другой стороны, в авангарде борцов за спасение традиционной культуры России сегодня выступают коммунисты, нашедшие в себе мужество критически пересмотреть историю своей партии и осудить причинившее немалый вред делу построения социализма нигилистическое отношение к тому духовному богатству, которое наш народ получил в наследство от своих предков.

Сергей ФРАНЦУЗОВ,
кандидат исторических наук,
член Бюро
Санкт-Петербургского
горкома КПРФ.

Демонтаж культуры

**Кому выгодно разрушение
традиционной русской советской
системы образования
и замена её вульгарно-упрощённым
«единым госэкзаменом»?..**

производства элиты, а вот пресловутый «средний класс» безо всяких колебаний обрекается на культурную деградацию. Для исламского мира разработан свой сценарий стирания культурного многообразия. Как ни парадоксально, его ярыми проводниками выступают ваххабиты, преимущественно используемые втёмную. Однако этот сюжет требует отдельного рассмотрения.

В указанных условиях на редкость незавидной видится судьба России. Её богатая культура, стержнем которой по праву считается русская классическая литература, противоречит самим основам «нового мирового порядка». В то же время российской правящей элита после развала СССР переориентировалась на западные ценности, и не видит необходимости в поддержании отечественной культуры, хотя бы в усечённом виде.

О разрушительном влиянии бульварной прессы и многих телепрограмм на русский язык, на нравственные ориентиры, веками складывавшиеся у наших соотечественников, на весь уклад их жизни, сказано достаточно. Попали под удар и памятники материальной культуры – уничтожаются последние уголки старой Москвы, под снос идут целые кварталы, формирующие уникальный облик исторической части Петербурга – Петрограда – Ленинграда. Думается, дело здесь не только в стоимости высвобождающихся под новую застройку земельных участков...

Однако наиболее губительными представляются последствия слома важнейшего механизма воспроизводства отечественной культуры –

нако сильно переоценили свои способности. Но ведь кто-то постарался убрать все те фильтры, через которые такого рода печатная продукция пропущалась ранее.

Про учебники истории, сознательно искажающие важнейшие вехи на том многотрудном и славном пути, который прошёл наш народ, особенно в советский период, – разговор особый. В этом случае очевиден идеологический заказ власти имущих. Подверглись сокращению учебные часы по стержневым предметам школьной программы – по литературе, русскому языку, математике. Зато вместо них на правах обязательных стали включаться такие дисциплины, как краеведение, основы художественной культуры, валеология – вроде бы сами по себе и полезные, хотя часто довольно размытые по содержанию и потому подходящие скорее для факультативного изучения.

И вот, наконец, венец всей «реформы» – ЕГЭ! Против «единого госэкзамена» общим фронтом выступают ректоры множества вузов, наиболее опытные школьные учителя, многие родители. Их аргументы убийственны: ЕГЭ гасит в школьниках творческое начало, заставляет их следовать примитивным шаблонам... В отличие от привычного сочинения, ЕГЭ по литературе – как и по русскому языку – не позволяет по настоящему проверить умение человека чётко излагать свои мысли на родном языке в письменной форме. Тем не менее, с тем же упорством, как некогда гайдаровская «реформа», этот проект проводится в жизнь.

На днях стала активно распространяться информация о том, что в Москве создана некая «Общероссийская общественная организация «Коммунисты России». Данный факт комментирует первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, вице-спикер Госдумы Иван Иванович Мельников:

- Очевидно, что данная организация является не по какому-то зову «снизу», а создается как искусственное объединение. При этом там могут оказаться и довольно известные в левой среде политики, в том числе и даже какие-то бывшие члены КПРФ. Ничего нового в этом нет, так как подобные организации появлялись и ранее, ведь у заинтересованных в ослаблении КПРФ сил всегда есть желание для большей достоверности использовать в своих целях именно таких людей и эксплуатировать установки левых программных ценностей.

Новое же заключается в следующем: впервые явный акцент делается на слове «коммунисты». Происходит это по двум причинам. С одной стороны, это попытка в условиях кризиса нажить столь циничным образом политический капитал. С другой стороны, это интересный показатель высокой оценки перспективности коммунизма со стороны буржуазных прагматиков.

Осторожно: липовые «коммунисты»!



Не стоит спешить с выводами о том, кто конкретно за этим стоит. В желании ослабить сейчас КПРФ, создать ей «лексического конкурента» смыкается довольно много интересов. Высока вероятность, что за этим в большей степени стоит партия Сергея Миронова, неспособная конкурировать с нами один на один, ищущая новые формы и выделяющая некий «спецотряд», который ей удобнее назвать «коммунистами», чтобы сосредоточить нас на прямой конкуренции с этой организацией, вынудить терять поддержку из-за появляющейся путаницы.

Те, кто занимается такими «партстроительными провокациями», должны хорошо понимать, что сегодня мы живём в момент критического осмысления обществом политической ситуации. И появление липовых коммунистов, своеобразных «кризисных шакалов», какой-то придуманной для КПРФ «узды» - вызов в народе не заблуждение, не смех, но раздражение и разочарование. Это будет грубейшее вмешательство в естественное формирование общественных настроений и предпочтений, что в тяжёлой социально-экономической ситуации может привести к непредсказуемым последствиям. Заинтересованные в сохранении своего финансового и политического влияния силы хотят засунуть в рот народу соску с надписью «справедливость» вместо реальной политики. КПРФ не будет стоять в стороне. Мы сделаем всё, чтобы разоблачить это, да и наш актив, наши сторонники – давно закалены в таких делах, одурачить тут не так уж просто.

P.S. О своём участии в новом политпроекте уже заявили «Коммунисты Петербурга и Ленобласти» - небезызвестные в нашем регионе политические клоуны и провокаторы, давно играющие в связке с действующей властью. Так что откуда растут уши у новоявленного псевдокоммунистического проекта, даже невооружённым глазом видно за версту.

Красный день календаря

● 1 июня

Международный день защиты детей.

Родился Михаил Иванович Глинка (1804-1857), великий русский композитор.

Родился Василий Дмитриевич Поленов (1844-1927), русский художник.

● 5 июня

Всемирный день окружающей среды.

● 6 июня

Родился Александр Сергеевич Пушкин (1799-1837), великий русский поэт и писатель.

Родился Виктор Викторович Конечный (1929-2002), выдающийся ленинградский писатель-маринист.

● 9 июня

Родился Пётр Великий (1672-1725), русский царь, основатель Санкт-Петербурга.

В 1928 году приняты Законы юных пионеров Советского Союза.

В 1945 году учреждены советские медали «За взятие Будапешта», «За взятие Кёнигсберга», «За взятие Вены», «За взятие Берлина», «За освобождение Праги», «За освобождение Варшавы», «За освобождение Белграда».

● 10 июня

Родилась Людмила Георгиевна Зыкина (1929), великая русская певица, народная артистка СССР.

● 15 июня

Родился Юрий Владимирович Андропов (1914-1984), выдающийся советский государственный деятель, генерал армии, Герой Социалистического труда, председатель КГБ СССР в 1967-1982 годах, глава Коммунистической партии и Советского государства в 1982-1984 годах.

● 22 июня

В 1941 году началась Великая Отечественная война.

● 23 июня

Международный Олимпийский День.

В 1944 году советские войска начали операцию «Багратион» по освобождению Белоруссии.

● 24 июня

В 1945 году на Красной площади прошёл Парад Победы.

● 26 июня

Родился Геннадий Андреевич Зюганов (1944), Председатель ЦК КПРФ.

В 1945 году учреждено высшее воинское звание Генералиссимус Советского Союза.

В 2004 году в Санкт-Петербурге после девятилетнего перерыва восстановлено регулярное движение поездов Первой линии между станциями «Площадь Мужества» и «Лесная».

● 30 июня

В 1944 году основана Академия медицинских наук СССР.



**Андрей
Данилов**

Молодые лица КПРФ

Мне 23 года, я родилась в Свердловске, недавно закончила питерский Политех. У меня замечательная семья, где помнят и любят нашу Родину – СССР. С юных лет я знала о великих достижениях нашего народа, о героях Страны Советов, о которых почему-то мало говорилось в школе.

Коммунистов я поддерживала всегда, участвовала в митингах. Но в прошлом году поняла, что мало просто разделять левые идеи. Сейчас очень обострилась обстановка в нашей стране и во всём мире. Невозможно без содрогания смотреть на то, что происходит вокруг. На улицах огромное количество безработных, тех, кому негде жить и нечего есть. Очень много детей не ходят в школу. Нет уважения к пенсионерам, к людям, руками которых в Советском Союзе было создано всё то, чем мы сейчас пользуемся – новые города, фабрики, заводы. Но сейчас они не нужны - в основном вся страна занимается торговлей, и это очень печально.

КПРФ – это партия, которая выступает за народ, за сильное и независимое от Запада государство, за счастливую жизнь своих граждан. Достигнуто всё это может быть только при социализме. Я полностью поддерживаю программу КПРФ, и я вступила в партию, потому что я хочу помочь любимой Родине после таких тяжёлых потрясений вернуться на правильный путь.

Я родился в Якутске в 1988 году. Три года назад приехал в Питер, поступил в РГПУ им. А.И. Герцена на кафедру политологии факультета социальных наук. Учусь на 3 курсе. В комсомоле с 2003 года, в Коммунистической партии - с 2007-го.

К идеям социализма и коммунизма я пришёл в 13 лет. Чтение и размышления привели меня к этому - ведь каждый человек в этом возрасте выбирает свой путь, именно тогда он определяет свою дальнейшую жизнь и формирует своё сознание. Я выбрал для себя путь к социализму и коммунизму, потому что эти идеи представляют собой единственно верную теорию и практику защиты прав простого трудового народа - тех, кто работает для того, чтобы прокормить свою семью и воспитать достойно своих детей.

Я понимаю, как и почему наша страна пришла к сегодняшнему разорению и унижению, и вижу спасение только в коммунизме. Я верю, что наступит время, когда мы будем жить в великой Красной стране, простирающейся от моря до моря!



**Анна
Черноскутова**

**МОЛОДОЙ?
АКТИВНЫЙ?
НЕРАВНОДУШНЫЙ?
ВСТУПАЙ
В КПРФ!
274-87-37**

**ЧИТАЙТЕ И
ВЫПИСЫВАЙТЕ
ГЛАВНУЮ ГАЗЕТУ КОММУНИСТОВ РОССИИ**
 **ПРАВДА**

- САМАЯ СВЕЖАЯ ИНФОРМАЦИЯ
О ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ КПРФ
- ПОЛИТИЧЕСКАЯ АНАЛИТИКА
- РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ "ПРАВДА" -
- В КАЖДОМ ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ ГОРОДА
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС - 50102
WWW.GAZETA-PRAVDA.RU

**ИЩИ НАС
В ИНТЕРНЕТЕ!
www.kprf.ru
www.cprfspb.ru**

Литерская
ПРАВДА

Спецвыпуск общественно-политической газеты Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ «Совесть».

Главный редактор - С.В. Сверчков.

Учредители:

Санкт-Петербургское городское отделение КПРФ, В.Д. Белов, В.Я. Дмитриев.

Редакционная коллегия:

Ю.П. Белов, В.И. Бороденчик,

С.М. Сокол, О.А. Ходунова.

Газета зарегистрирована в Управлении

Росохранкультуры по СЗФО.

Регистрационное свидетельство

ПИ ФС2 - 8135 от 9.06.2006.

Адрес редакции:

191024, г. Санкт-Петербург,

2-я Советская улица, д. 27/2.

Эл. почта: spbfmnews@rambler.ru

Мнение авторов публикаций может не

совпадать с точкой зрения редакции.

Тираж - 50 000 экземпляров.

Подписано в печать 26 мая 2009 г.

Отпечатано 27 мая 2009 г. в типографии

ООО «Издательский дом Сатори»,

заказ