

город-герой



Ленинград



КПРФ

# Петербургская ПРАВДА

Информационный бюллетень  
Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ №8. Сентябрь 2009 года



## Вперёд в «третий мир»!

### На какие стандарты и зачем ориентирован единый госэкзамен?..

Во время перестройки так называемые «демократы» настойчиво вдалбливали в сознание масс образ советской страны как «Верхней Вольты с ракетами», который, по их мнению, убийственно характеризовал отсталость СССР по сравнению с «цивилизованным» миром. Однако в результате целой серии «судьбоносных» реформ, начатых при Ельцине и продолжаемых ныне, сегодняшняя Россия по очень многим параметрам стала похожей на типичную страну «третьего мира» в гораздо большей степени, чем Советский Союз в представлении господ либералов.

Кто только сегодня не ругает ЕГЭ... Но следует иметь в виду, что критика любого явления остаётся неполной и часто бьёт мимо цели, если не найдены его корни, не вскрыты его истоки.

А истоки эти более чем красноречивы. О них автору этих строк рассказал сотрудник одного из университетских НИИ Юрий Порфирьевич Кобзарь - один из тех людей, что возрождали ленинградскую партийную организацию в начале 90-х. С горькой иронией он вспомнил, что фактически аналог нынешнего «россиянского» ЕГЭ существовал ещё почти полвека назад... в Республике Гана, что входила в состав британской колонии Золотой Берег и была расположена как раз по соседству с вышеозначенной Верхней Вольтой. В 1964 году Юрий Порфирьевич был командирован в Гану в качестве преподавателя математики. Первое, о чём его попросили по прибытии в страну - поучаствовать в контроле над проведением экзамена в местном колледже. Экзамен этот как две капли воды напоминал тестирование по принципу ЕГЭ. Функции сводились к наблюдению за тем, чтобы ученики не списывали; проверяли же их работы местные преподаватели. Подобно сегодняшним российским чиновникам, их коллеги из Ганы почти пять десятков лет тому назад уверяли, что подоб-

ная система призвана искоренить коррупцию в сфере образования. Однако очевидец происшедшего Ю.П. Кобзарь убедился, чего стоят эти оптимистические декларации. На практике некоторые из тех, кто получил при тестировании высший балл, затем показали не только отсутствие творческих способностей, но и элементарных знаний. Разумеется, такой порядок аттестации не был местным изобретением. Его насаждали в своей колонии представители британских властей, «обкатывая» на туземцах плоды новомодных изысканий западных педагогов и психологов. Со временем кое-что из этих наработок вошло в практику обучения в общедоступных бесплатных школах Соединённого Королевства. Однако система образования в привилегированных частных школах, где готовят будущую элиту страны, и куда состоятельные британцы стремятся отдать своих отпрысков, осталась традиционной.

Как известно, дети нынешней российской элиты обучаются преимущественно за рубежом, в крайнем случае - в школах при западных посольствах. Поэтому внедрение ЕГЭ и стало повсеместным, лишней раз подтверждая полуколониальную сущность государственной системы, сложившейся в России после развала СССР.

И всё же следует отдать должное чиновникам Минобрнауки, которые привнесли в ЕГЭ свое ноу-хау (куда до нас Гане!). Конечно, натаскивание учащихся старших классов на тесты ЕГЭ в перспективе заглушит их творческие задатки и не даст им возможности последовательно приобретать твёрдые знания по основным предметам школьной программы. Но это займёт, по крайней мере, несколько лет. А на повестке дня - немедленный развал системы высшего образования в России. И вот абитуриентам предоставляется невиданная прежде свобода - право подавать документы не в один вуз, как в советское время, и не в три-пять в рам-

ках выбранной специализации, а сразу в несколько десятков! В итоге - полная неразбериха, настоящий хаос... По самым оптимистичным прогнозам специалистов, один-два месяца после начала семестра уйдут только на то, чтобы выяснить, кто из поступивших абитуриентов действительно будет в этом вузе учиться. Кроме того, многие опасаются огромного отсева первокурсников (до половины, а то и более от числа поступивших) по результатам зимней сессии...

Вновь встает извечный российский вопрос: «Что это, глупость или измена?» Увы, мне приходилось лично сталкиваться с вопиющей некомпетентностью аппарата Минобрнауки в вопросах, связанных уже не с ЕГЭ,

а с реорганизацией Высшей аттестационной комиссии и «усовершенствованием» сложившейся в СССР системы присуждения учёных степеней. Эту систему всё же пока решили кардинально не менять. Но и там наблюдаются схожие пороки. Среди них - навязчивое стремление чиновников подравнять учёных под единый ранжир жёстких инструкций, но при этом - неспособность просчитать последствия принятых решений хотя бы на два хода вперёд. В отдельных случаях это приводило к отмене только что изданных приказов. Опять же глупость? Да. Но ведь кто-то же поставил таких людей на ответственные посты...

Складывается впечатление, что высказанный в интервью изданию «The Wall Street Journal» 25 июля 2009 года прогноз вице-президента США Джозефа Байдена о том, что «ослабленная Россия склонится перед США» и окончательно сойдёт с мировой арены в качестве самостоятельного внешнеполитического игрока, давно принят в качестве руководства к действию правящими кругами Российской Федерации. Иначе как объяснить, что сейчас под удар одновременно попали два несущих столпа нашей государственности - армия и образование. Рухнут они - обвалится и Россия. В этом случае под её обломками неизбежно будет погребена и часть нынешней элиты. Но даже это не останавливает тех, кто в своих действиях движим неизбывной ненавистью к России.

**Сергей ФРАНЦУЗОВ,**  
кандидат исторических наук,  
член бюро  
Санкт-Петербургского  
горкома КПРФ.

**ПРОТИВ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ШКОЛ, УЧИЛИЩ, ТЕХНИКУМОВ И ВУЗОВ!**

**ПРОТИВ НАВЯЗЫВАНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ДИСЦИПЛИН!**

**ЗА ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ!**

**28 - 31 августа**

**Общегородская акция КПРФ**

**Время и место проведения акции в своём районе узнай по телефону 274-87-37**



- Святослав Михайлович, сегодня очевидно, что КПРФ - это единственная реально оппозиционная партия в стране. Это становится понятно даже тем, кто раньше этого не понимал или, скажем так, не хотел понимать. Это видно, если сравнивать, к примеру, законодательскую деятельность фракции КПРФ в Государственной Думе, и то, что выдаёт за законотворчество «Единая Россия» и другие «партии власти». Как удаётся вести коммунистам-парламентариям борьбу за интересы граждан?

- Многие граждане, особенно из числа тех, у кого политическая составляющая находится в жизни на втором плане, уверены, что мы, коммунисты, сейчас можем решать все вопросы, которые они перед нами ставят. Было бы прекрасно, если бы было так - тогда очень и очень многие сегодняшние проблемы были решены. Но приходится объяснять, что от того, как люди голосуют на выборах, зависит то, как мы все в результате и живём. Прошли выборы 2007 года, и по их официальным результатам из 450 депутатов - 57 состоят во фракции КПРФ. Что такое 57 депутатов? В соответствии с нынешним буржуазным законодательством, это - абсолютно иллюзорная возможность принять какой-либо закон. Конечно, мы влияем на законодательский процесс - и при определении повестки дня, и при обсуждении законопроектов, и внося свои проекты законов. Но, к сожалению, опыт работы и в предыдущих, и в действующем созыве Думы показывает - если граждане не подкрепляют свои требования публичной активностью, массовыми выступлениями, борьбой за свои права, эти требования бесполезны. На Западе такое понимание уже пришло - это мы видим по характеру стачек, которые вспыхивают и во Франции, и в Англии, и в других странах. В России же большинство граждан пока не пришло к пониманию того, что за свои права в условиях власти буржуазии необходимо бороться. И если видимой поддержки заводов и улиц нет, то наши законопроекты просто не рассматриваются. Не секрет, что «единороссами» и прочими их союзниками давно отработана система, по которой согласованно нажимаются кнопки, и во время голосования безо всяких аргументов наши законопроекты отклоняются. Аргументы коммунистов не принимаются в подавляющем большинстве случаев. А ведь это те законопроекты, которые мы пишем с подачи избирателей и в интересах подавляющего большинства живущих в стране граждан.

- Как депутат Государственной Думы, Вы входите в Парламентское Собрание Союзного государства России и Белоруссии. Наверное, это не случайно, ибо и родом Вы с белорусской земли, и потому знаете, как жилось раньше, и как живётся ныне в этих краях. Полтора десятка лет назад граждане Белоруссии проголосовали на президентских выборах за Александра Григорьевича Лукашенко. И сейчас, въезжая в Белоруссию, мы видим, как брошенные, поросшие сорняком российские поля сменяются ухоженными, вспаханymi полями. Живые и растущие белорусские деревни радуют глаз после убитственной картины заколоченных изб по всей России... Как думаете, за счёт чего Белоруссии удаётся без нефти и газа поддерживать и развивать промышленность и сельское хозяйство?

- В первую очередь нужно подчеркнуть: многие наши граждане даже не

## Святослав Сокол: Нужно бороться за свои права!



знают о том, что действительно существует три соглашения о создании Союзного государства. Они подписаны в 1996, 1997 и 1999 годах. Эти соглашения ратифицированы обеими странами и предполагали уже к 2005 году создание единого экономического, финансового и юридического пространства. Планировалось принять и конституционный акт Союзного Государства. Но то, что мы имеем сегодня на практике, является, по моему убеждению, неафишируемой, но целенаправленно проводимой Кремлём политикой. Если говорить о строительстве Союзного государства, то нужно учитывать, что Белоруссия - единственная страна на постсоветском пространстве, руководство которой не только официально заявляло о необходимости, но и предпринимало реальные меры к созданию единого государства. Но при этом российским руководством, в том числе президентом Путиным в 2002 году было заявлено: дескать, если Белоруссия хочет быть в союзе, то мы можем принять её либо по областям, либо целиком на правах субъекта федерации. И это не непродуманные, вдруг спонтанно сказанные слова. Это политика, по которой, с одной стороны, декларируется курс на Союзное государство, а с другой преследуются свои собственные, узкокорыстные интересы. Сегодня, пересекая белорусскую границу, мы видим: там всё работает, всё живёт. Республика, в принципе, самодостаточно. Конечно, она зависит от наших энергоресурсов, но от них сегодня зависит полмира, в том числе вся Европа. И если с остальной Европой мы находим взаимные договорённости и реализуем их, то почему-то государству, с которым мы собираемся строить Союз, ставятся всяческие барьеры и препоны. Достаточно вспомнить всевозможные газовые, таможенные, налоговые баталии, а теперь ещё и молочную «войну»...

Почему это происходит? Да всё по одной и той же причине. Недавно господин Кудрин походя заявил о неэффективности белорусской экономики. Необходимо напомнить, что на момент этого заявления, по итогам первого квартала 2009 года в России был зафиксирован девятипроцент-

Как депутаты-коммунисты защищают народные интересы в стенах парламента? Почему за 13 лет так и не создан Союз России и Белоруссии? Что делать рабочим и служащим в условиях экономического кризиса? На вопросы «Питерской правды» отвечает член ЦК КПРФ, первый секретарь Санкт-Петербургского городского комитета партии, депутат Государственной Думы Святослав Михайлович СОКОЛ.

ный экономический спад, а в Белоруссии хоть и небольшой - порядка одного процента, но рост! И в этой ситуации наш министр финансов заявляет такие вещи. Реакция президента Белоруссии на такой выпад понятна и объяснима. С точки зрения дипломатии, может быть, он и должен был выбрать какие-то другие слова. Но, видимо, уже, что называется, достало. А российские власти в ответ тут же сокращают поставки молока из Белоруссии. Есть такое понятие - политическая ответственность. Так вот в данном случае, по отношению к строительству Союзного государства, к заинтересованности России в этом государстве, такие действия - политическая безответственность. Мы как будто забыли, что у нас единая граница с западом, что сегодня у Белоруссии и России фактически общая система ПВО, что с 1 января 2010 года у нас будет одно таможенное пространство, что мы уже подписали ряд соглашений, связанных со свободой перемещения, медицинского обслуживания и так далее... Нельзя же делать такие шаги, направленные на возмущение общественного мнения!

- Да, в строительстве Союзного государства мы наблюдаем фактический саботаж. Почему сегодняшняя Россия идёт на невыгодные для себя шаги? Чем же так пугает Белоруссия действующую российскую власть?

- Здесь много причин. Нынешняя российская власть идёт в фарватере международных структур, выполняя их финансовые требования, а Белоруссия не поддаётся влиянию извне, и оградила себя от попыток приватизировать (или, как правильно порой говорят, «прихватизировать») эффективно действующие предприятия в машиностроении, в лёгкой промышленности, в сельском хозяйстве. Да что тут говорить - к примеру, Москва наполовину кормится продукцией из Белоруссии. В отличие от неё, в продовольственной зависимости оказалась как раз Россия. Поэтому главная причина таких действий Кремля - отсутствие политической воли, желания отстаивать интересы страны, про-

должающееся движение в сторону Запада, хотя даже слепому видны уже результаты его влияния и в Грузии, и на прибалтийском пространстве. С точки зрения здравого смысла это совершенно непонятно. Есть государство, которое надо бы всеми силами поддерживать, потому что оно ведёт политику в интересах собственного народа. А может быть, именно это и является камнем преткновения! Не имея собственных углеводородных ресурсов, руководство Беларуси обеспечивает достойную жизнь своим гражданам. А у нас с такими запасами и ресурсами народ нищенствует. Ссылаясь сейчас на мировой кризис, многие забывают, что в этой ситуации Россия оказалась ещё задолго до того, как этот кризис разразился уже в отчётливой форме. Так что дело вовсе не в кризисе.

Мне думается, что воля западных структур - поставить на колени Белоруссию, и российская власть этой воле, по крайней мере, не сопротивляется. А с другой стороны - в Белоруссии в этих кризисных условиях обеспечивается достойная жизнь её граждан, работает производство, работает сельское хозяйство, республика живёт. По логике, по совести нужно поддержать всеми силами эту республику, поскольку это наши геополитические интересы.

Мне могут возразить: Лукашенко, мол, уже заявляет о необходимости более тесного сотрудничества со странами Евросоюза. Но он вынужден это делать, ибо Россия сегодня ставит перед ним определённые условия в обмен на кредит - не повышать зарплату, принять бездефицитный бюджет и т.д. Авторам таких условий следовало бы сначала посмотреть на то, что происходит у нас: в каком состоянии находится реальный сектор нашей экономики и как это влияет на жизнь людей. То есть Москва фактически диктует Минску: не обращай внимания на то, как живёт простой народ, действуй, как мы - и тогда мы будем помогать. Это неприемлемо для руководства Белоруссии и вызывает у него закономерную реакцию.

- Это печальный, трагический диагноз нынешнего комраддорского режима. Очевидно, что простым людям не нужно в этой ситуации складывать руки, нужно бороться. Что Вы можете сказать по этому поводу тем, кто работает сегодня на производстве, а то и уже выброшен на улицу под предлогом «кризиса»?

- Все эти «постперестроечные» годы мне пришлось заниматься сначала производственными делами, а затем по большей части политической работой - в Государственной Думе, в руководстве КПРФ. Общаясь с разными людьми, я обратил внимание на то, что многие из наших сограждан почему-то до сих пор думают: «Меня это не касается, кого-то уволили, а мне удастся выкрутиться». Увы, касается, и притом всё большего числа граждан страны. Я призываю всех задуматься о том, почему это происходит. Вспомнить и увидеть опыт борьбы трудящихся на том же Западе. В буржуазных странах, а такой сейчас является и Россия, трудящимся надо бороться за свои права. Сегодня сходит на улицы и выдвигает требования незначительное число людей. Но если нас выйдет не три-пять тысяч человек в Питере, а к примеру, 50-100 тысяч, то и местная, и федеральная власть будет по-другому относиться к нашим требованиям. Поэтому я призываю вас приходить на все наши акции протеста.

Беседовал  
Алексей БОГАЧЁВ

Шизофрения – вот слово, которое приходит в голову, когда начинаешь размышлять о природе пражского режима. Шизофрения, раздвоенные личности. Одновременно говорят о демократии – и всё больше закручивают гайки, плодя один за другим всевозможные отделы по борьбе с «экстремизмом». Говорят о патриотизме – и целенаправленно убивают армию. Говорят о борьбе с коррупцией в сфере образования – и неохотно признают, что после «реформ» в ВУЗы поступают люди, которые не в состоянии грамотно написать заявление о приёме. Говорят о приходе «новых эффективных менеджеров» на место «неэффективных» советских, а потом называют виновниками аварии на ГЭС... строителей станции – за то, что те, негодяи, не смогли обеспечить её работу в течение трёх десятилетий без ремонта. Говорят о «равноудалённости олигархов», но одного удаляют в зону общего режима, а другого – в Англию развлекаться на самых дорогих в мире яхтах. Говорят, что во всём виноваты лихие 90-е – и рыдают на похоронах их главного виновника, заливая слезами надгробие, выполненное в форме поражённой циррозом печени цвета триколора.

Вот собственно о триколоре – в связи с пришедшим на эти дни «праздником» – речь и пойдёт. Естественно, так называемый День флага – не исключение в ряду явно нездоровых действий властей. Полнейшая шизофрения царит и здесь. Взять хотя бы сам флаг – уже столько написано об его истории, что и не хочется останавливаться на этом подробно. А ведь придётся. Придётся напомнить, как и на фоне чего «помнят и гордятся» наши юные «молодогвардейцы» и прочие любители бесплатных (вернее, за счёт налогоплательщиков) посиделок – от Селигера до «молодёжного парламента».

О том, что древнейшие прообразы боевых знамен руссов были красными, есть упоминания в русских и византийских источниках, они вряд ли знают. Не знают они и о том, что до конца XVII века самым распространённым на Руси цветом гербов и знамен был именно красный. Во времена Петра Великого, когда Россия встала в один ряд с ведущими европейскими державами, ей стали необходимы и морские флаги. Так появился торговый сине-бело-красный флаг, и военный Андреевский – белый с косым синим крестом. Естественно, от этого красный угол в русской избе или праздничная красная рубаха свои цвета не поменяли. Красный цвет по-прежнему оставался самым любимым. Собственно, само слово «красный» означает не только цвет. Оно происходит от слова «красота», вытеснив старое первоначальное слово «червонный». В каком ещё народе так любят красный цвет, что стали называть его красивым?..

Позже, когда благодаря европейским революциям красный цвет стал прочно ассоциироваться с антимонархическим движением, красное знамя стало в России символом народной борьбы против угнетателей. И вполне естественно, что после победы революции подлинно народный цвет стал государственным флагом Страны Советов. Триколор же наряду со старой – с ятями и ижицами орфографией, с камер-пажами и усами а-ля Николай II – стал символом «России, которую мы потеряли». Он стал флагом, под которым престарелый граф выпивал в какую-нибудь годовщину «тезоименитства импера-



## Трёхцветная шизофрения

### Некоторые размышления, навеянные странным праздником в Питере

трицы» в своём парижском доме рюмку водки «за государя», запевал дребезжающим голосом «Боже, царя храни», а потом шёл спать, ругая проклятых большевиков.

Собственно, на этом недолгую историю флага можно было бы и забыть, если бы не одно и очень важное «но». Именно под этим флагом воевали на стороне нацистской Германии части, сформированные из предателей. И именно этот флаг был в числе других фашистских знамен, брошенных к подножью ленинского Мавзолея на Параде Победы 24 июня 1945 года. И тому, что сейчас власовское знамя является флагом страны, победившей фашизм – оправдания нет и быть не может.

И здесь мы опять подходим к шизофренической природе нынешней «россиянской» власти. Власть, которая вот уже в третий раз в демократическом государстве переходит к «преемнику».

День флага был введён 22 августа 1991 года, на следующий день после подавления «мятежа» ГКЧП – последней попытки спасти страну от раздробления. Ельцин подмахнул соответствующий указ, а заранее организованные манифестанты вышли на митинг с триколором (кстати, слово это выплыло в те же дни, и происхождение его установить практически невозможно – говорят, румынское). По большому счёту, именно поражение ГКЧП стало финальным актом в крушении великой страны, а митинг 22 августа – его последней точкой. Вот такой вот «праздник». Дуэт Тарапуньки и Штепселя, как в народе уже давно окрестили нашу правящую парочку, позиционирует себя в качестве государственныхников. В тоже время именно при Путине – начиная с 2007 года – этот антигосударственный по сути

праздник стал широко отмечаться. Даже при Ельцине стеснялись! Яркие квазипатриоты Путин и Медведев непрерывно заявляют о своей любви к Родине, и даже парады на Красной площади по образцу советских стали проводить... но под власовским флагом! Ну не шизофрения ли?..

Впрочем, и это ещё цветочки. Посмотрим, как именно отмечается праздник, который должен быть по логике днём национального траура. И на то, как именно воспитывается путинский патриотизм.

Уже полнейшей ахинеёй является начало этой традиции. Ведь в вышеупомянутом 2007 году в России было законодательно ограничено широкое использование государственной символики. И тем не менее началось! Города России стали соревноваться в идиотичности. В Петербурге устроили массовую раздачу трёхцветных галстуков, лент и флажков, в Москве сшили триколор площадью в 308 кв.м., в Сочи зачем-то подняли сей флаг на рекордную высоту, а в Новосибирске устроили гигантский триколор из людей. Полнейшая невменяемость? Забот других нет, или это «новая волна патриотизма»?

Однако по сравнению с тем, что творилось в Питере в 2009 году, всё вышеозначенное есть лишь первые симптомы болезни. В нашем несчастном городе, над которым уже шесть лет свирепствует ураган «Валентина», идиотизм стал очередным «амбициозным проектом». Так называемые «молодогвардейцы Единой России» (не только не имеющие ничего общего, но и не знающие ничего о настоящей, краснодонской Молодой Гвардии) устроили дурацкие игрища вокруг Петропавловской крепости. Цель юных едросов – соединить руки шарфами цветов рос-

сийского флага и составить огромное кольцо, потом сфотографировать его с вертолётки, а затем произвести салют трёхцветными залпами. Остаётся умилиться тому, с какой пользой тратятся народные средства! Целых три девочки-активистки напишут завтра на своих страничках в интернете: «Хи-хи-хи, было клёво». А уж как патриотизм в стране вырастет – особенно учитывая то, что каждому участнику обещали в подарок шарфик из цветов государственного флага. Так что глупые школьницы теперь смогут делать из шарфика бантики для кошечек и собачек, как делали уже с георгиевскими лентами. И у домашних питомцев патриотизм вырастет, будут все под стать лабрадору Кони – сугубо политкорректными и мыслящими с государственным масштабом.

Ещё одной новацией питерских властей стала история с гигантским флагом. Как это, – возмутились чиновники, – самый большой флаг России шит в Москве? Надо превзойти! Даёшь флаг в километр длиной! И началось. С песнями, плясками и командой девочек в коротких юбочках, исполняющих странноватые танцы, этот «патриотизм» пришёл в наш город! Цель определена: километровая лента призвана вдохновить футболистов на победу над командой Лихтенштейна. Дело действительно крайне важное. Ведь при коммунистах сборная СССР никогда не выигрывала у Лихтенштейна! Вот только забывают власти, что в советское время победы были несколько иными, и над Рейхстагом развевалось Красное Знамя. Впрочем, сегодняшним властям не до подобной ерунды. У путинской России задачи куда масштабнее: выиграть Евровидение и обыграть Лихтенштейн.

Для властей – патриотизм – дело действительно важное, особенно в период кризиса. Пусть-ка лучше народ радуется и славит власть. Тогда ему будет не до голодного желудка. Как увидит безработный, что флаг в километр длиной сшили, и что вокруг него девочки скачут, а активисты шарфики раздают – так и сразу про кризис забудет, а равно и про пустое брюхо. Видимо, именно такая логика у властей. И это не может не радовать – если это так, то с точки зрения клинической психиатрии они уже находятся в пограничном состоянии. А раз так – то власть, как и перед Октябрем 1917-го, валяется в грязи – остаётся только взять. Однако тут есть и другая беда – как бы не успели они внедрить в сознание масс то же тяжкое расстройство, которым страдают сами. Ведь лечить придётся нам, и лечение лёгким не будет...

Впрочем, потерян ещё далеко не всё. Современная идеологическая машина, непрерывно рисуя доверчивому и ленивому молодому обывателю ужасы сталинских репрессий, очереди за колбасой и расстрел священников истеричными комиссаршами в красных косынках, как бы «забывает» упомянуть о бесславных страничках в истории нынешнего государственного флага. А первая реакция вчерашнего школьника на рассказ о них – неверие. Ведь эти факты разрушают всю его систему ценностей. Однако после неверия и отрицания молодые люди постепенно под влиянием фактов приходят к пониманию истины. Так что метод, подходящий для лечения одного, вполне применим и для лечения всех. Так что будем лечить.

Пётр СВИНЬИН



История противостояния началась одним «прекрасным» утром 2006 года, когда жители Весёлого посёлка увидели, что под их окнами больше нет любимых деревьев. Уже вскоре территория сквера, который на карте отнесён к улице Лопатина, оказалась засыпанной строительным мусором. Таким образом, устройство автостоянки на месте свалки, по плану властей и «частного инвестора», должно было выглядеть «благоустройством». По крайней мере, именно такие выводы сделали из происходящего местные жители.

Возмущённые до глубины души люди поднялись на борьбу. Использовались все возможные методы - пикеты, многократные письменные обращения к властям всех уровней. Доходило до открытых противостояний - строительной технике не давали приступить к работе. Сменилось несколько подрядчиков. Рабочие, видя сопротивление жильцов, покидали стройку. Чтобы спасти сквер, жильцы дома № 50 по улице Подвойского обращались и в суд, но желаемого результата это не принесло.

Казалось бы, после принятия в 2007 году городского закона о зелёных на-

страции. Характерно, что в согласовании акции им отказали под предлогом каких-то работ, связанных с зелёными насаждениями (вот где иезуитство!) в близлежащем сквере. Более того, ничуть не стесняясь, вышедший к протестующим людям чиновник заявил, что в согласовании отказано по формальным признакам. Затем снова начались обращения во всевозможные инстанции.

И вот в середине июля депутат-коммунист Сергей Малков получил положительный ответ губернатора на запрос о необходимости расторжения договора аренды земельного участка. Теоретически, положительный ответ Матвиенко должен поставить точку в этой истории. Но борцы с чиновничьим беспределом настроены пессимистично. Если администрации района - не указ ни закон о зелёных насаждениях, ни правила землепользования и застройки, не говоря уже о «каком-то там» народном возмущении, может быть, сейчас они плюнут и на решение губернатора? Денежки-то нужно отработать... Как показывает практика, выгнать застройщика, который уже почти закончил строительство, крайне проблематично. Платная автостоянка - очень уж доходное место...



## Весёлый посёлок: победа или перегруппировка?..

**Дни борьбы**

**В многолетнем противостоянии между жильцами дома №50 на улице Подвойского в Невском районе поставлена ещё не точка, но запятая. Расторгнут договор районной администрации с частным предприятием о строительстве платной автостоянки на месте единственного в квартале сквера. На это городские власти были вынуждены пойти серии массовых акций протеста местных жителей и вмешательства депутата-коммуниста Сергея Малкова.**

саждениях, который вывел сквер из списка земель, на которых возможно строительство, всё должно было закончиться. А когда в 2008 году истёк срок аренды территории, жители вздохнули спокойно. Они уже направили несколько писем в Комитет по благоустройству и дорожному хозяйству, Управление садово-паркового хозяйства и в районную администрацию с просьбой начать благоустройство в нормальном смысле слова. Горожане выразили готовность принять в этом участие своими силами, а если понадобится - то и своими средствами. Единственное, что было нужно - это убрать строительные отходы и привезти землю и посадочный материал. Остальное они были готовы сделать сами.

Но оказалось, что успокоились они рано. В начале лета нынешнего года под окнами вновь захрохотала строительная техника! Как выяснилось, несмотря на закон о зелёных насаждениях, в начале декабря 2008 года администрация Невского района вновь передала землю в аренду - на сей раз уже некоему ООО «Родник», но опять же для строительства автостоянки. Каково юридическое основание этого решения - неизвестно.

Начался новый виток противостояния. Местные жители вышли на несанкционированный пикет к зданию админи-

страции. Характерно, что в согласовании акции им отказали под предлогом каких-то работ, связанных с зелёными насаждениями (вот где иезуитство!) в близлежащем сквере. Более того, ничуть не стесняясь, вышедший к протестующим людям чиновник заявил, что в согласовании отказано по формальным признакам. Затем снова начались обращения во всевозможные инстанции.

Вот что говорит один из лидеров борьбы за сохранение сквера, Иван Новиков: «Решения ведь пока нет. Пока оформят, пока до Невской администрации дойдёт, пока они ответят что-нибудь невразумительное, те уточнят, а те опять ответят, потом возможно ещё и отменить распоряжение... Допустим, не отменяют, допустим, доведут до сведения застройщика. Но ведь его надо ещё и исполнить! Ну и так далее. И при самом удачном стечении обстоятельств надо ещё заставить инвестора убрать всё оттуда, в частности утрамбованную асфальтовую крошку...».

Возможно, в самое ближайшее время противостояние продолжится уже совсем в другой плоскости - между жильцами домов и владельцами автомашин, припаркованных на незаконной платной стоянке. Для чиновников из администрации и инвесторов столкнуться лбами разные группы простых людей - самый лучший из возможных вариантов.

Но даже в самом лучшем для жителей ближайших домов случае вопрос о том, кто ответит за творимый произвол, и за чей счёт будет восстановлен уничтоженный сквер - остаётся открытым. И помочь людям в решении этого вопроса готовы только коммунисты.

Пётр СТАРЦЕВ



**Сергей  
Скрипник**

### Молодые лица КПРФ

Мне 18 лет, перешла на второй курс Петербургского университета Культуры и искусства им. Крупской. Четыре года занималась в театральной школе «РУБИКОН», мы с коллегами стали серебряными призерами Дельфийских игр России 2007 года, победителями многих соревнований в Москве, Петербурге и области. Хочу стать профессиональной актрисой.

Идеи социализма и коммунизма пришли ко мне уже давно. Можно сказать, что первыми учителями в этом были мои папа, бабушка и дедушка, они сами - сторонники нашего движения. Их рассказы и разговоры между собой заложили во мне солидарность с идеями Маркса и Ленина. В школе я очень любила историю, особенно подробно изучала именно советские годы. Штудировав книги по истории, я поняла, что я - коммунист. Мне очень близки идеи об отсутствии угнетения, о власти трудящихся. Я считаю, что люди должны иметь реальную социальную защиту и поддержку. Практическое участие в левом движении начала в социальной интернет-сети «Вконтакте» - в группе, посвященной В. И. Ленину. Там я защищала наши позиции от нападок со стороны «белых». Я уверена, что нам удастся отстаивать наши идеи, и в Россию вновь вернется социализм!

Я родился в Севастополе в 1989 году. В 1998 приехал в Ленинград, учусь на третьем курсе в Корабелке.

В КПРФ я пришёл потому, что с детства гордился достижениями своей великой Родины - Советского Союза. В школе я видел, как пытаются переписать нашу историю. Общаясь с людьми старшего поколения, я узнал правду о советском государстве, несмотря на официальную ложь, которой в «новой России» подменяется истина.

Я хочу, чтобы законы принимались в интересах народа и исполнялись, а не только печатались на бумаге. Я хочу, чтобы милиция работала для людей, а не против них. Я хочу, чтобы наши Вооружённые Силы снова стали настоящей армией, а не жалкой пародией на неё. Сегодняшняя путинская Россия очень смахивает на средневековое, феодальное государство. Так жить дальше нельзя, иначе впереди - катастрофа. Поэтому я - в рядах КПРФ, единственной оппозиционной партии. С детства я усвоил, что жить надо по принципу «Кто же, если не я». Если так же будут думать и другие - мы победим!



**Анна  
Семёнова**

**МОЛОДОЙ?  
АКТИВНЫЙ?  
НЕРАВНОДУШНЫЙ?  
ВСТУПАЙ  
В КПРФ!  
274-87-37**

**ЧИТАЙТЕ И  
ВЫПИСЫВАЙТЕ  
ГЛАВНУЮ ГАЗЕТУ КОММУНИСТОВ РОССИИ**  
**ПРАВДА**  
И НЕЗАВИСИМУЮ НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ  
**СОВЕТСКАЯ РОССИЯ**  
ПОДПИСКА - В КАЖДОМ ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ  
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС «ПРАВДА» - 50102,  
«СОВЕТСКОЙ РОССИИ» - 50124

**ИЩИ НАС  
В ИНТЕРНЕТЕ!**  
[www.kprf.ru](http://www.kprf.ru)  
[www.gazeta-pravda.ru](http://www.gazeta-pravda.ru)  
[www.sovross.ru](http://www.sovross.ru)

Лытерская  
**ПРАВДА**  
Спецвыпуск общественно-политической газеты Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ «Совесть».  
Главный редактор - С.В. Сверчков.  
Учредители:  
Санкт-Петербургское городское отделение КПРФ, В.Д. Белов, В.Я. Дмитриев.  
Редакционная коллегия:  
Ю.П. Белов, В.И. Бороденчик, С.М. Сокол, О.А. Ходунова.  
Газета зарегистрирована в Управлении Росохранкультуры по СЗФО.  
Регистрационное свидетельство ПИ ФС2 - 8135 от 9.06.2006.  
Адрес редакции:  
191024, г. Санкт-Петербург, 2-я Советская улица, д. 27/2.  
Эл. почта: [spbfnnews@rambler.ru](mailto:spbfnnews@rambler.ru)  
Мнение авторов публикаций может не совпадать с точкой зрения редакции.  
Тираж - 50 000 экземпляров.  
Подписано в печать 25 августа 2009 г.  
Отпечатано 26 августа 2009 г. в типографии ООО «Издательский дом Сатори», заказ