



НЕВСКАЯ ПРАВДА

КПРФ №7 ноябрь 2010

Издание коммунистов Невского района

Нравственное значение Великого Октября

Подготовлено по материалам книги Ю.П.Белова «Два великих имени России» и статьи М.А.Лифшица «Нравственное значение Октябрьской революции»

Накануне Великой Октябрьской революции наша страна истекла кровью в Первой мировой войне, что развязана была мировым капиталом и явилась кошмаром для всего человечества. Ради классовых интересов капитала, не сознавая того, люди убивали друг друга. Человечество захлебывалось в крови, не видя выхода из кровавого тупика.

Россия была брошена в неё за долги иностранному капиталу. Война донельзя обострила в ней классовые противоречия. Назревала угроза государственной катастрофы. Февральская революция 1917 года, в результате которой власть в стране оказалась в руках Временного Правительства тогдашних «гайдаров и чубайсов». Власть либералов не отвела этой угрозы, а закономерно приблизила ее. Россия оказалась на грани распада. Последний был бы неминуем, если бы... не Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года, если бы не Ленин и его партия большевиков. Мировая война 1914 года и Октябрьская революция с невиданной остротой поставили вопрос о будущем человечества. Либо бессмысленная жестокость в кровавой схватке, которая легко могла стать многолетней бойней и привести к гибели европейской культуры, либо сплочение людей труда против тех, кому выгодно взаимное озверение. Рабочекрестьянский Октябрь 17-го спас не только Россию и мир от неминуемой катастрофы, но и дал надежду всему человечеству, явив ему новый путь развития – путь к социализму.

Великая Октябрьская Социалистическая революция не только свершила переход к новым политическим, экономическим, социальным отношениям, не только оздоровила нравственность в российском обществе, но и повлияла на нравственную атмосферу во всём мире.

Что такое общественная нравственность? Это качественное измерение отношений в обществе. Какова в обществе нравственность, таковы и прочие социальные связи – от политики до культуры. Каковы же вкратце нравственные достижения Великой Октябрьской революции?

Социалистическая революция 1917-го г. пробудила массы к само-

стоятельной деятельности. Она подняла толпу до уровня народа. Люди увидели, что возможно не только подавление масс особой силой государства, но и угнетателям может быть дан решительный отпор всеобщей силой большинства народа.

Октябрьская революция сделала реальные шаги к действительной солидарности большинства людей. Главная идея всех документов первых лет Октябрьской революции – это идея сплочения.



Сплочения наций, равно уставших от империалистической бойни, сплочения всех людей труда перед лицом разъединяющей их силы денег, сплочения рабочих и крестьян. Мы были разделены и были рабами. Мы больше не рабы, потому что едины – попробуй взять нас! Это была классовая нравственность, ибо революция защищала прежде всего права угнетенных. Великий Октябрь заложил основу товарищеской солидарности всех людей без различия пола и возраста, заменила казенную дисциплину старого мира товарищеским сплочением всех трудящихся, открыла дорогу скрытой энергии миллионных масс.

Октябрьская революция коренным образом повлияла на межнациональные отношения, создала невиданный на земле нравственный климат. Другой нравственной заповедью Октябрьской революции стало отвращение к нетрудо-

вому образу жизни. Прежде гордились возможностью жить без труда, пользуясь услугами других. Теперь всеобщим стало убеждение в безнравственности всякого барства. Стало неловко пользоваться трудом носильщика, официанта. Классовая мораль оказала большое влияние на все слои общества, и зажиточный крестьянин, как рассказывал Ленин в одной из своих речей, искренне не хотел, чтобы его считали буржуем.

С этой точки зрения понятна также борьба Ленина за создание жизненной обстановки, в которой народные массы могли бы усвоить «вполне и настоящим образом» лучшие, классически развитые формы культуры вместо продуктов разложения этой культуры, приводящих лишь к анархическому бунту против неё. Устами Ленина Октябрьская революция объявила себя не восстанием разрушительных сил против человеческого образа жизни, созданного веками, а прочным оплотом истины, добра и красоты.

Наконец Октябрьская революция указала путь к победе над коренными, глубинными пороками человеческой природы. Октябрьский подъем развязал нравственный узел, туго стянутый предшествующей историей, и сознательный авангард страны должен был снова связать его, но теперь связать правильно. Это была задача не из лёгких, ибо известно еще со времен Добролюбова, что внешних турок победить легче, чем внутренних. Колчак и Деникин были «внешние турки». Схватка с ними во время Гражданской войны стоила громадных потерь, и всё же этим аршином мерить другие задачи, стоящие перед народом, идущим к более высокой общественной организации, нельзя. Со всей присущей ему энергией мысли Ленин подчеркивал значение новых, особенных и непонятных с точки зрения книжного марксизма явлений классовой борьбы. Выбросив за границу два миллиона белогвардейцев, нужно было овладеть своими собственными силами и побуждениями, добиться торжества «над собственной косностью, распухенностью, мелкобуржуазным эгоизмом, над этими привычками, которые проклятый капитализм оставил в наследство рабочему и крестьянину».

Да, богат нравственным смыслом мир Октябрьской революции, и счастлив тот, в ком горят зажженные ею огни. Многие великие истины, известные еще с древних времен, получили новое крещение в дни Октября, и многие практические идеи нашей революции постепенно отразились в завоеваниях трудящихся далеко от нас.

Денис Миронов-Тверской

Ликбез

Переломке 20 лет (искусственные причины крушения СССР)

В июне 1990 г. Верховный Совет СССР принял Постановление «О концепции перехода к рыночной экономике», а в октябре 1990 г. «Основные направления по стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике». Документ предусматривал постепенную монополизацию, децентрализацию и разгосударствление собственности, учреждение акционерных обществ и банков, развитие частного предпринимательства.

Сегодня об этом документе вспоминают не часто, знают о нём в основном лишь специалисты по новейшей истории России и политологи. Молодёжь и вовсе не имеет сведений о Концепции, ставшей одной из основательных причин планомерного и методичного уничтожения СССР.

Вместе с тем сегодня распространяется злонамеренный миф о якобы объективном и даже закономерном банкротстве и продовольственном дефиците в СССР в конце 1980-х – начале 1990-х годов. Этот миф настолько раздут и широко распространён, что в печальный юбилей принятия концепции о переходе к рыночной экономике необходимо хотя бы кратко остановиться на этой теме.

В журнале «Политическое просвещение» (№2, 2010 г.) опубликована замечательная статья доктора социологических наук, профессора Нижегородского университета Широкаловой Г.С. «АПК РФ: арабские цифры или арабские сказки?». В статье приводятся 4 основных пункта горбачёвского «нацпроекта» по развалу Советского Союза:

Нарастание неудовлетворённости продовольственной ситуацией было осуществлено в рамках социальной технологии вялотекущих управляемых катастроф. Назовём некоторые её элементы, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме:

1) Резкое повышение заработной платы, не подкреплённое ростом производства. С 1985 по 1990 г. денежные доходы населения в СССР выросли с 420 млрд. руб. до 653 млрд. руб., средняя заработная плата рабочих и служащих – с 190 до 274 рублей. А рост сельхозпродукции в сопоставимых ценах составил всего 10 млрд. руб. Поскольку большая эластичность спроса присуща мясным, молочным продуктам и фруктам, повышение зарплаты увеличило возможность потребления этих наиболее дорогостоящих продуктов питания.

2) Отмена монополий внешней торговли во времена М.С.Горбачёва, введение бартера, в результате чего увеличился экспорт продовольствия за рубеж, не нашедший должного отражения в официальной статистике. Между тем только за один 1989 г. с Украины было тайно вывезено за рубеж продовольствия на 3 млрд. руб. (Как только для частных открылась законные «лазейки» для внешней торговли, дешёвое советское продовольствие буквально схлынуло в сопредельные государства, в первую очередь в Польшу).

3) Преднамеренное разрушение внутренней торговли. В 1990 г. на собрании единомышленников лидером Межрегиональной группы депутатов СССР Г.Поповым была сформулирована задача – дестабилизировать положение в торговле, вызвав через это всеобщее возмущение народа. Срежиссированность этого процесса теперь очевидна: продуктовые склады во многих городах были забиты мясом, другими продуктами. Кладовщики с трудом находили место для очередной партии мяса, а в магазинах его не было. Напрашивается вывод, что горбачёвское руководство страны тогда фактически уже не имело власти и выполняло планы Запада, которому было надо, чтобы «Россия не мясо и продукты выпускала, а нефть, газ, металлы и другие ископаемые».

4) Ажиотажный спрос, в том числе и на продовольственные товары с большим сроком хранения, провоцировался муссированием в СМИ вопросов о повышении цен на товары, конфискации крупных сбережений, введении деклараций о доходах. Вклады населения в Сбербанк позволяли сделать нереализованный спрос массовым: товарные запасы в розничной и оптовой торговле и промышленности составляли в 1990 г. 72 млрд. руб., а вклады в Сбербанк – 381 млрд. руб. То есть денежная масса, едва ли не в одночасье оказавшаяся в наличии у населения, стала в разы превышать совокупную стоимость всех товаров. К этому добавилась взвинченная истерия в СМИ. Товары исчезли.

Введение талонов не отменило свободной продажи продуктов, иногда по более высоким – коммерческим ценам. Актуальным стал анекдот о полных холодильниках и пустых прилавках. Кроме очевидной цели – спровоцировать недовольство населения, создав социальную базу для политического переворота, была решена ещё одна задача – через «доступ к дефициту» создание или увеличение первоначального капитала будущим «хозяевам жизни».

Объективные причины Великой Октябрьской революции

Уже давно современная либерально-буржуазная пропаганда распространяет миф о «роковой случайности» Великой Октябрьской революции 1917 г. в России. Эти нападки качественно примитивные и неуклюжие. По меткому выражению известного учёного, «эта такая каша, что не знаешь отчего и оттолкнуться, чтобы возразить».

В честь 93-й годовщины Великой Октябрьской революции предлагаем читателю ещё раз вспомнить объективные причины этого грандиозного события, обусловившие его неизбежную закономерность.

Предпосылки революционного кризиса в Феврале 1917 г.

Фундаментальные классовые противоречия объективного характера:

- Сохранение помещичьего землевладения, обнищание многомиллионного крестьянства в связи с нерешённостью аграрного вопроса.
- Отсутствие социальной адаптации населения к новым реалиям индустриального капитализма, обострение противоречий между рабочими и капиталистами-промышленниками.
- Формирование национальной буржуазной элиты при отсутствии у буржуазии реальной политической власти; отсутствие развитых парламентских традиций
- Сохранение устаревшей системы власти, ограниченность полномочий правительства.

Противоречия временного характера, связанные с Первой мировой войной:

- Неудачи на фронте
- Оружие в руках населения
- Огромные военные расходы, колоссальные государственные долги
- Социальные лишения (разруха, голод, гибель многих солдат)
- Усиление диспропорций в развитии экономики
- Нарушение работы транспорта, упадок сельского хозяйства и промышленности
- Усиление критики либералами царского правительства, а также резкое усиление враждебной пропаганды со стороны Германии
- Паралич царской власти на фоне активизация революционных сил в армии и обществе.

В результате чего

«остались от империи, только пух да перья!»

Причины резкого усиления недовольства масс в феврале–октябре 1917

- Крушение традиционных структур власти и управления сверху донизу
- Реальное многовластие в центре и на местах
- Усиление амбиций лидеров политических и национальных движений
- Продолжение войны и связанные с ней социальные лишения
- Падение дисциплины в армии и военные поражения в июне 1917 г.
- Ухудшение жизненного уровня населения (с лета 1917 г.)
- Распад относительной социально-политической консолидации российского общества
- Популизм политических лидеров радикального толка
- Оттягивание социально-экономических реформ до созыва Учредительного собрания
- Нерешённость аграрного вопроса
- Управленческий дефолт власти, разгул бандитизма

Причины победы Великой Октябрьской революции 1917

- Нарастание социально-экономических проблем
- Затягивание созыва Учредительного собрания в условиях обострения противоречий Двоевластия (Временное правительство – Советы рабоче-крестьянских и солдатских депутатов)
- Падение авторитета Временного правительства и одновременное усиление позиций большевиков в Советах после поражения правых радикалов (корниловщины) в августе 1917 г.
- Нарастание противоречий между либералами и правыми социалистами
- Радикализация левого крыла умеренных социалистов и их организационное оформление
- Заявление лидеров партии большевиков о путях безотлагательного и кардинального решения острых проблем общественного развития в России, в результате чего была осуществлена Октябрьская революция в Петрограде под флагом ликвидации двоевластия в пользу Советов.

АНАЛИЗ

Юноше, обдумывающему житьё: будет ли у тебя пенсия?

Удастся ли молодым в нынешней Росфедерации заработать на достойную старость? Какой будет пенсия среднестатистического молодого гражданина России в действующих условиях пенсионного законодательства РФ?

Первый пример – рядовой случай: 35-летний российский гражданин уже отработал 12 лет, причём 8 из них в новой пенсионной системе, запущенной в 2002 г. До выхода на заслуженный отдых осталось ещё 20 лет (до 55 лет; примечание – берём для примера женщину, т.к. даже по официальным данным мужчины в современном экономическом климате в России в среднем доживают лишь до 52 лет). Мы условились, что рассматриваемый нами молодой гражданин «среднячок», т.е. зарплата у него средняя по стране – около 20 тысяч руб. в месяц.

Предположим, что правила начисления взносов не будут меняться. Планируется, что на страховую часть от заработка нашего гражданина работодатель будет перечислять 20%, на накопительную – 6%. Но только из годового заработка до 415 тысяч рублей.

Итак, примерный расчёт показывает, что с 2002 по 2010 г. (с учётом официального роста средней зарплаты по стране в указанный период) общая сумма взносов в пенсионный фонд составит 154 тысяч рублей (страховая часть – 112 тыс. р., накопительная – 42 тыс.р.)

Что же дальше? Впереди у нашего гражданина ещё 20 лет упорного труда. Предположим, что «средняя» зарплата будет расти на 500 руб. в год, что составит за 20 лет 29, 5 тысяч руб. С учётом этого будущие пенсионные накопления с 2011 по 2031 г. составят 1 млн. 544 тысяч рублей (страховые – 1 млн. 188 тыс. руб., накопительные – 356 тыс. руб.).

В итоге к пенсионному возрасту гражданин скопил сумму в объёме 1 млн. 698 тысяч руб. По современному российскому законодательству пенсионные накопления (страховая часть + накопительная) требуется делить на так называемое «время дожития» пенсионера. С 2013 года государство «разрешает» нам пожить на пенсии 19 лет, т.е. – 228 месяцев. Делим накопленную сумму на «разрешённые» месяцы. Получается примерный размер месячной пенсии – 7450 руб. К накопленному по закону должны добавить ещё базовую часть – 2700 руб. Кроме того, прибавят сумму за годы работы до реформы (до 2002 г.) – это ещё 1 тысяча руб. Таким образом всего наш среднестатисти-

ческий гражданин с 2031 г. будет ежемесячно получать пенсионное пособие – 12750 рублей. Это 43% от последней заработной платы в данном случае.

Но если бы даже наш предполагаемый будущий пенсионер зарабатывал больше среднего, скажем, 45 тысяч рублей в месяц, то и в таком случае его пенсия будет не сильно отличаться от «средней» – примерно 16870 руб./мес., поскольку пенсия, гарантированная государством, будет составлять не более 20% от заработка. Примечательно, что это МАКСИМАЛЬНАЯ сумма пенсии, которую смогут получать россияне при действующей системе расчётов, даже если их зарплата сейчас и далее будет больше 34600 руб., ведь налог взимают только до этой суммы.

Что касается российских граждан, которые получают зарплату ниже «средней» 20-ти тысячной отметки, а таких у нас в стране более трети, то свои будущие пенсионные крохи они смогут подсчитать по нашей схеме самостоятельно. Скажем, крестьянам и сельским учителям со «средней» по данным Росстата зарплатой в 9000 рублей для вычислений своего копеечного пенсионного пособия не потребуются даже калькулятор.

И в заключение – главное. Конечно, наши расчёты, скорее, идеальны, чем реальные. Здесь не учитываются, такие факторы как инфляция, рост цен на всё и вся, постоянные кризисы, которые неизбежно и в будущем будут лихорадить капиталистическую экономику, живущую в непредсказуемом хаосе рыночных отношений, постоянные «трансформации» законодательства, которые в одночасье могут изменить наши пенсионные ожидания. Даже переживаемая ныне демографическая катастрофа наверняка повлияет на пенсионные выплаты уже в недалёком будущем. Ведь даже если к старости скопить миллиард (уже не важно, рублей или евро), то при условии, когда на одного работающего молодого придётся десяток пожилых и немощных, эта колоссальная сумма по существу станет бесполезной, поскольку подтвердить её материально, т.е. обеспечить реально произведёнными материальными ценностями, будет просто некому.

Этот тугой узел проблем, затянутый современными политико-экономическими отношениями в нашем рыночном обществе, заставляют молодого человека задуматься: а гарантирована ли ему вообще пенсия в перспективе развития таких социальных условий?

Денис Миронов-Тверской

Капиталисты гонят Россию в XIX век

С 8-часовым рабочим днем, который был установлен в России на четвертый день после провозглашения Советской власти, 11 ноября 1917 года, может быть покончено, если Федеральное собрание и президент примут поправки в Трудовой кодекс, подготовленные РСПП

В советской пропаганде было несколько суровых стандартных словосочетаний-оценок. Одна из них: звериный оскал капитализма. На днях Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) обнародовал проект своих поправок в Трудовой кодекс. В них, в частности, предлагается перевести экономику страны на 60-часовой рабочий день. Воистину звериная инициатива.

Нуворишам всё мало...

Несколько слов об РСПП. Это откровенно классовая организация, объединяющая представителей крупного и значительную часть среднего капитала. Её организационные основы были заложены ещё в 1990 году под вывеской Научно-промышленного союза, созданного по образцу Императорского союза промышленных и торговых организаций. Два года спустя РСПП принял практически нынешний вид. Не являясь публичной политической организацией, РСПП активно влияет и на деятельность исполнительной власти, и на принимаемые законы. Так, при его участии (а точнее: под его надзором) принимались и Трудовой кодекс, и Налоговый кодекс, и др. главные законы Российского государства.

На днях Комитет по рынку труда и кадровым стратегиям РСПП, возглавляемый героем Куршевелем М. Прохоровым, разработал проект поправок к Трудовому кодексу.

Прежде всего шокировало предложение перейти от 40-часовой рабочей недели к... 60-часовой. Это значит, что наёмный работник будет вкалывать на своего хозяина либо по 12 часов пять дней в неделю, либо у него будет 10-часовой рабочий день с выходным только в воскресенье. «Политбюро работодателей», правда, оговорило, что переход на новый график будет осуществляться с согласия работника. Но цинизм этой оговорки очевиден. Человеку труда капиталисты готовы предоставить один выбор: переходить на 60-часовую неделю или терять рабочее место.

На фоне этой заготовки законодательной поправки показались уже мелочью другие предложения РСПП: перейти от бессрочных договоров о найме к срочным; отказать заочникам в учебных оплачиваемых отпусках, если они не направлены на учёбу компанией, и т.п.

По данным социологов, 58% вовлечённых в экономику россиян возражают против предложения РСПП узаконить 60-часовую рабочую неделю. Но отсюда не следует, что пузырь поправок лопнул. Наоборот, дан старт кампании по подготовке общественного мнения.

Лукавые ссылки временщиков на модернизацию

Попытаемся поискать экономический смысл в намерении магнатов заставить наёмных работников гнуть спину на своих хозяев 60 часов в неделю.

При официальной продолжительности рабочей недели в 40 часов фактическая её продолжительность составляет чуть больше 38 часов. Численность рабочих, которым были предоставлены неоплачиваемые отпуска по инициативе администрации, в 2007 году равнялась почти 400 тысячам человек (в начале «тучных 2000-х» она составляла примерно по 2 миллиона человек ежегодно).

Потери рабочего времени от подобных непрошенных отпусков в 2007 году приближались к 65 миллионам человеко-часов. Статистики подсчитали, что эти потери равны прогулу 47 тысяч рабочих. А ведь это был самый успешный год нового столетия. В другие, тоже «тучные» годы этот показатель колебался от 100 тысяч до 350 тысяч смен, потерянных по указанию администрации. Следовательно, использование производственных мощностей связано не с дефицитом рабочей силы, а с хозяйственной несостоятельностью толстосумов.

Может быть, рабочие места оснащены такой высокотехнологичной, наукоёмкой техникой, что обслуживающие её люди не в состоянии овладеть ею? В нынешнем официальном издании Росстата «Экономическая активность населения России» приведены следующие данные. В 1995 году доля безработных среди лиц с высшим образованием составляла 9,2%. В 2000-м она поднялась до 11%, в 2003-м — до 11,2%, в 2007 году — до 11,5%, а прошлогодний её показатель достиг уже 12,3%. Среди лиц с неполным высшим образованием доля безработных в 1995 году составляла 2,3%, а теперь она достигла 3,3%. Новые хозяева предпочитают заменять инженеров техниками. Потому что им можно платить более низкую зарплату.

На этом фоне разглагольствования о том, что переход на 60-часовую рабочую неделю вызван потребностями модернизации, свидетельствуют либо о профессиональном невежестве магнатов, либо об их сознательном вранье.

Торжество жадности не бесконечно

Предлагаемые РСПП поправки в Трудовой кодекс порождены откровенной жадностью и корыстью нуворишей. Даже журнал «Эксперт», честно подметил, что 60-часовая

окончание на стр. 4

“ДЕНЬ ЧЕГО-ТО ТАМ, ВЫХОДНОЙ, КОРОЧЕ...”

Празднику 5 лет, малый юбилей. Пора подводить итоги. Что отмечаем? Большая часть «россиян» на этот вопрос ответить не в состоянии. И это неудивительно. «День народного единства» как нельзя лучше показывает, что с единством плоховато... Или несколько слов о том, почему праздник 4 ноября не приживётся.

Во-первых, очевидно, что праздник совершенно искусственный. Придуман он только и исключительно, чтобы замаскировать 7 ноября.

Получилось? Нет. Людей, отмечающих годовщину революции, по-прежнему не мало, и в последние годы даже становится больше (судя по явке на демонстрации).

Во-вторых, абсолютно неясно кто, как и с кем единится.

«Этот день напоминает нам, как в 1612 году россияне разных вер и национальностей преодолели разделение, превозмогли грозного недруга и привели страну к стабильному гражданскому миру» - формулировка не чья-нибудь, а патриарха Алексия, одного из инициаторов чудо-праздника. Политкорректность прямо-таки тошнотворная. Тут тебе и «россияне», и гражданский мир, и гимно толерантности...

Ничего общего с исторической действительностью официальная идеология не имеет. Однако ж

Кузьму Минина упорно именуют «этническим татаринком», а на всех праздниках между батюшкой и муллой красуется раввин. Фарс? Безусловно. И даже тот, кто не понимает этого сознанием, - «чуёт нутром»: уж больно эта официозная клоунада раздражает. Не праздник, а шизоидный бред.

В-третьих, нелишне помнить, что гибель России в период смутного времени, казавшаяся почти неизбежной, была предотвращена «экстремистами». С точки зрения права поляки сидели на в Кремле

абсолютно законно, а польский королевич Владислав (уже избранный русским государем) собирался выехать в свою новую страну. Так



СМОТРИ-КА, КНЯЗЬ, КАКАЯ МРАЗЬ В КРЕМЛЁВСКИХ СТЕНАХ ЗАПЕРЛАСЬ!

что мужик Минин с кадровым военным и хундордным князем Пожарским – те ещё смутьяны, «раскачивали лодок» и противники «России, которую поднимали с колен» знаменитые семеро бояр.

В-четвёртых, сама суть праздника – спасение страны от врагов внутренних и внешних - с помощью народного восстания игриво подменяется невзрачным «днём народного единства». Приживётся ли такой праздник в народе? Конечно, нет.

Ну, и, наконец, главное: почему праздник не прижился, а люди до сих пор отмечают 7 ноября.

Праздник, вызывающий ощущение сопричастности со всей страной, всем народом, всей историей своей страны, всей её индустриальной, духовной и интеллектуальной мощью, - отменили. Что дали взамен? Просто очередной выходной с непонятным названием, которое большинство «россиян» даже не помнит.

Суть этой подмены уже много говорит о большевиках, руководивших СССР и временщиках, руководящих Россией сегодня. У тех был сакральный праздник, у этих – выходной для лежания на диване.

Демонстрация 7 ноября с каждым годом собирает всё больше и больше людей! Минин с Пожарским пошли бы не в рядах продающих Россию бояр, а в рядах народа, который очень долго терпел, но, в конце концов, восстал и сбросил продающую Родину кремлёвскую олигархию. По началу таких неравнодушных было мало. Но в 1612 – уже стало достаточно, чтобы спасти Родину.

И, может быть, именно в это 7 ноября на этой демонстрации познакомились мелкий бизнесмен Минин и отставной полковник Пожарский...

Т. Краснов

Капиталисты гонят Россию в XIX век

Окончание. начало на стр. 3 рабочая неделя поможет бизнесу сэкономить на сверхурочных.

Валовой внутренний продукт (ВВП) можно представить как сумму трёх составляющих: оплата труда, прибыль и доходы (в зависимости от вида деятельности) и налоги. Поэтому по структуре ВВП можно выяснить соотношение труда и капитала.

Рассмотрим обрабатывающее производство, где крупные компании теперь встречаются не часто и дела в отрасли идут ни шатко ни валко. В 2007 году в обрабатывающих производствах суммарная прибыль превышала зарплату в 1,6 раза. В 2008-м этот показатель из-за начавшегося кризиса снизился до 1,59 раза. Добыча полезных ископаемых — сфера более благополучная, но и более пострадавшая от кризиса. В 2007 году здесь прибыль совокупного капиталиста в 2,77 раза превышала совокупную оплату труда, а в 2008-м это соотношение снизилось до 2,38 раза. Не будем трогать ни сельское хозяйство, где разрыв между прибылью и зарплатой четырёхкратный, ни тем более торговлю.

Теперь прикинем результат. Стоимость рабочей силы вырастет: из-за резко увеличившейся нагрузки потребуется больше средств на восстановление способности к труду. Цена же рабочей силы, известная всем как заработная плата, несмотря на увеличившуюся сумму в платёжной ведомости, останется прежней.

С ростом продолжительности недели в полтора раза увеличится масса прибыли. В полтора раза возрастет число рублёвых и долларовых миллиардеров. Значит, усилится поляризация общества.

К тому же наёмные работники лишатся возможности продолжать образование в заочных учебных заведениях. Следовательно, социальный лифт, который позволял рабочему становиться инженером, окончательно выйдет из строя. Магнаты жаждут закрепить нынешнее расслоение общества, чтобы обеспечить свои привилегии на века.

Однако история учит, что борьба за восьмичасовой рабочий день была одним из самых революционизирующих факторов для рабочего класса. И возобновить эту борьбу надо сейчас, сегодня, пока РСРП не протасил свою волю через послушную капиталу Госдуму.

Виктор ТРУШКОВ.

Печатается с сокращениями. С полной версией статьи можно ознакомиться в газете "Правда" №124 (29611) 12—15 ноября 2010 г.

**ИЩИ НАС
В ИНТЕРНЕТЕ!**

**kprf.ru
cprfspb.ru
nevkrf.cprfspb.ru**

**МОЛОДОЙ?
АКТИВНЫЙ?
НЕРАВНОДУШНЫЙ?
ВСТУПАЙ
В К П Р Ф!**

+7-911-086-37-95