



**В интересах  
большинства**

Стр. 2-3

**Отчёт  
депутата  
Святослава Сокола**



**Наше  
богатство**

Стр.  
6

**Инициатива КПРФ: 6 июня  
должно стать Днём русского языка**

**М. Горбачёву — 80.  
Вместо поздравления**

Стр.  
8

**«Дед русской  
демократии»**



город-герой



Ленинград



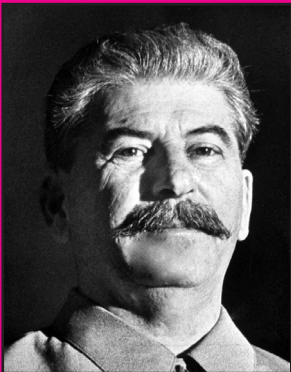
**КПРФ**

*Питерская*

# ПРАВДА

Газета Санкт-Петербургского  
городского комитета КПРФ

№5 (33). Март 2011 года



**5 марта — день памяти  
Иосифа Виссарионовича  
СТАЛИНА**

## Великий Преобразователь

Каждый год в этот мартовский день мы, выросшие в Советском Союзе (а теперь — и всё больше тех, кто знает об эпохе СССР по рассказам родителей), задумываемся над тем, что значит слово «Сталин» — для своего времени и для всей мировой истории, для нашей страны и для каждого из нас. О том, какой была бы сегодня Россия, отведи судьба этому человеку меньше или больше лет. И чем яростнее нападки на эпоху Великой войны, Великой Победы и великого созидания, тем увереннее звучит народное «Да!» Сталину и его наследию — историческому, политическому, культурному. Об этом мы сегодня беседуем со знаменитым кинорежиссёром, народным артистом России, коммунистом Владимиром БОРТКО.

Стр. 4-5

## У Победы — женское лицо

Отмечая каждый год 8 Марта Международный женский день, мы как-то подзабыли (а нынешняя власть эту «забывчивость» вполне сознательно культивирует) о том, каков изначальный смысл этого прекрасного праздника, кто стоял у его истоков. А между тем 8 Марта — не просто праздник весны и любви, но и день борьбы за интересы трудящихся женщин, за их полное, фактическое равноправие.



Стр. 7



## Картофельная революция?..

**За истекшие недели 2011-го картошка в Питере подорожала на четверть, а гречка — на 10%. Судя по динамике, это — далеко не предел: к осени продукты первой необходимости станут дороже как минимум наполовину по сравнению с нынешними ценами**

Цены растут. Это мы видим каждый день в магазинах, но об этом не говорят по телевидению. Оно демонстрирует, как Владимир Путин дарит девочке из черноморской Джубги плюшевого медведя, а Дмитрий Медведев бормочет Папе Римскому о торговле газом...

Пока власть предрекающие заняты в поте лица означенными делами (вне всяких сомнений, сверхактуальными для жизни общества), стоимость продуктов первой необходимости растёт, как на дрожжах. Причём происходит это не первый месяц — в северной столице, как и во всей России, цены росли на протяжении всего минувшего года.

**Как аукнулось —  
так и откликнулось**

По данным Петростата, картошка за 2010-й подорожала вдвое, морковь — на 43%, бананы — на 36%, яблоки — на 30%. Крупы стали дороже на 20-50% (притом без учёта трёхзначных процентов роста цен на гречку), а молоко и кисломолочные продукты — на 20%. Прошедший же январь преподнёс питерцам новый «сюрприз» — подорожало всё. Осо-

бенную радость доставила горожанам опять же картошка. Та, что стоит порядка 40 рублей за кило (например, в торговой сети с цифрой «Пять» на вывеске), критику выдерживает с трудом. Ну а то, что могут «недорого» подсунуть на рынке, частенько и вовсе несъедобно. За килограмм более-менее сносного «второго хлеба» придётся выложить не менее 60 рублей — это в «спальных» районах. Ну а в центре культурной столицы легко увидеть на прилавке некий «элитный» (на самом деле совершенно обыкновенный, хотя и хороший) картофель по 110-120 рублей за килограмм.

Разного рода аналитики называют несколько причин столь стремительного роста цен. Как правило, в качестве главной беды приводятся прошлогодние погодные аномалии, которые во многих странах (и в России в том числе) привели к кризису в сельском хозяйстве. Где-то это, может быть, и так, — но у нас за списанием на жару всех грехов явственно выглядывают уши кремлёвских пропагандистов. Ибо не секрет, что истинной причиной стихийного бедствия жаркого лета 2010-го стали не

*Продолжение — на 6-й странице*



# В интересах

## Законы — для народа!

### Парламентская деятельность

В Государственной Думе — 57 депутатов, представляющих Коммунистическую партию Российской Федерации, активно отстаивали позиции многомиллионной армии трудящихся, сторонников КПРФ и избирателей по самым важным вопросам жизни и деятельности страны, работая, в частности, в 30 из 32 комитетах Государственной думы, и делая всё возможное для защиты прав и интересов народа.

Депутатами от КПРФ внесён 51 законопроект, направленный на принципиальное изменение социально-экономического курса страны. Однако наиболее важные законопроекты, предусматривающие обеспечение достойного уровня жизни людей, поддержки в Думе не получили.

Среди отклонённых и снятых с рассмотрения «единороссовским» думским большинством предложений оказался целый ряд важнейших инициатив. Среди них — Законы:

— «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о введении прогрессивной шкалы ставок налога на доходы физических лиц);

— «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» (в части гарантии права граждан на оппозиционную деятельность посредством политических партий);

— «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (об уточнении целей деятельности Банка России);

— многие другие.

Фракция «Единая Россия», насчитывающая 315 депутатов, по сути, является послушным придатком исполнительной власти, готовым выполнять всё, что прикажет правительство и президент. Немало законопроектов принимается без реального обсуждения, без осмысления последствий, по принципу «если предложено правительством, надо срочно принимать».

Коммунисты в Думе голосовали против Закона о бюджете на 2011 год. Этот бюджет продолжает сырьевой курс экономики страны, урезает социально-культурную сферу, не даёт развития реальному сектору экономики, ускоряет рост тарифов на услуги ЖКХ, оставляет без денег регионы и местное самоуправление, ориентирован на интересы МВФ и транснационального финансового капитала.

Развитие страны в предлагаемых «Единой Россией» законопроектах не заложено. Это законы об увеличении страховых взносов в Пенсионный и другие фонды, об увеличении ставок акцизов на бензин, что неминуемо подтолкнёт рост цен. Власть заявляет о выполнении социальных обязательств, но уже в январе-феврале 2011 года наши граждане почувствовали, как поднялись тарифы и цены.

Примером того, как за государственные деньги реализуются проекты в ущерб уже имеющимся научным ресурсам в наукоградах (их в стране — 27), может служить закон о широко рекламируемом инновационном центре «Сколково».

Затяжная реформа правоохранительных органов лишь усугубит криминальную обстановку в стране. Принятые «единороссовским» большинством законы «О Следственном Комитете» и «О полиции», которые вступают в силу в 2011 году, не принесут ничего, кроме неоправданных затрат и неразберихи в деятельности этих структур, пронизанных коррупцией.

Исполнение принятого Закона о передаче религиозным организациям имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, не приведёт к консолидации общества. Напротив, это лишь усилит разобщение.

В последние дни осенней сессии 2010 года в спешке принимались законы, во многом определяющие лицо Госдумы. Одним из таких законов лишили сельских учителей социальных льгот по жилью и выплатам. Другим — отдано до 200 миллионов рублей в дополнение к почти полутора миллиардам, ранее выделенным из бюджета на содержание так называемых президентских центров. Следует отметить, что эти центры созданы за счёт государственного бюджета, но являются не государственными, а коммерческими организациями.

24 ноября 2010 года по предложению правительства и при поддержке «Единой России» были внесены изменения в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». Средний заработок, от которого зависят сумма выплат по больничному и ежемесячное пособие по уходу за ребёнком до достижения им возраста полутора лет, согласно принятому закону, будет рассчитываться по двум предшествующим годам (а не за один год, как было раньше). Кроме того, размер пособия будет определён не из расчёта реально отработанных дней в расчётном периоде, а по числу календарных дней, что приведёт к снижению пособия матерей в несколько раз. И только активные протестные действия по всей стране, предстоящие выборы депутатов Государственной думы и президента заставили отодвинуть срок введения «медвежьей заботы» о материнстве на 2012 год.

Коммунисты в Думе настаивали на принятии конкретных законодательных мер, в том числе на восстановление лесничеств. 22 декабря «Единая Россия» приняла поправки в Лесной кодекс. Но они не имеют никакого отношения к борьбе с пожарами, только усиливая бесконтрольность в лесном хозяйстве и расширяя неограниченные безотчётные порубки в лесах.

Очевиден вывод: несмотря на категорические протесты коммунистов, парламентское большинство продолжает разрушительное законодотворчество.

Депутатами фракции КПРФ ведётся большая по объёму и трудная по возможности реализации поступающих просьб работа с обращениями избирателей. На имя С.М. Сокола только в 2010 году поступило 373 обращения жителей Санкт-Петербурга. Основная их часть посвящена социальной тематике. Кроме просьб о содействии в решении конкретных проблем, значительный объём обращений содержит оценки и мнения граждан по важнейшим направлениям экономического курса, проводимого действующей властью.

Все обращения рассмотрены. По фактам нарушения действий должностных лиц по депутатским запросам С.М. Сокола исполнительными органами власти проведены проверки. В ряде случаев был осуществлён прокурорский надзор.

В год 65-летия Великой Победы продолжали поступать жалобы на бездействие властей в защите прав ветеранов Великой Отечественной войны.

В частности, 20 января 2010 года депутат С.М. Сокол выступил на пленарном заседании Госдумы со следующим предложением к парламентариям:

*«Уважаемые коллеги, мы вошли в год празднования 65-летия со Дня Победы. Огромный вклад в её достижение внесли ленинградцы и те, кто с оружием в руках защищал блокадный город. 18 января — один из самых запоминающихся и судьбоносных дней суровых ленинградских военных будней. В этот день в 1943 году была прервана блокада. И хотя на бурный восторг у ленинградцев в то время не было сил, их переполняла тихая радость торжества справедливости.*

*Сегодня от бывших блокадников и защитников города и страны, нынешних ветеранов, почти в каждой почте приходят письма с неподдельной обидой на действия чиновников от власти на постоянные уловки с их стороны, чтобы только не предоставить обещанное ветеранам улучшение жилищных и других жизненных условий.*

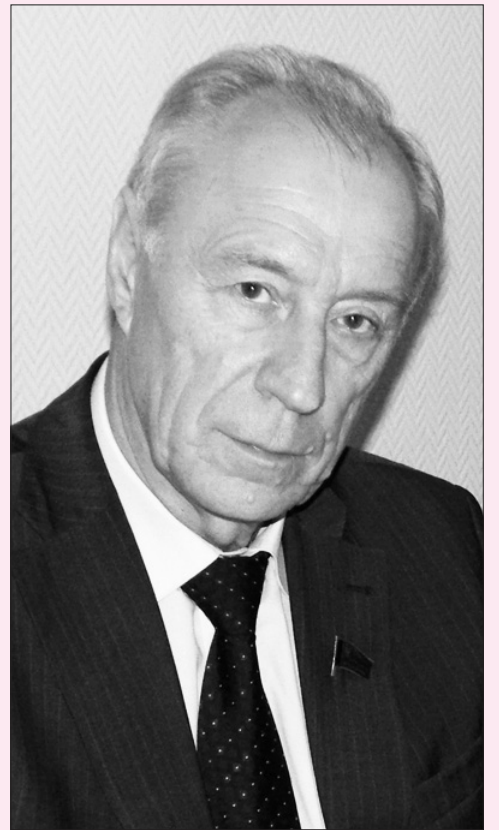
*Предлагаю от имени Государственной Думы обратиться ещё раз к председателю правительства и президенту, чтобы принять необходимые меры по исполнению обязательств перед ветеранами».*

В ряде случаев удалось решить затянувшиеся проблемы ветеранов, простых ленинградцев.

Так, ветеран Великой Отечественной войны Нестеров Валерий Михайлович, проживавший с женой, двумя дочерьми и внуком в квартире общей площадью 41 кв.м., получил полагающуюся семье квартиру.

Поступила благодарность от Салинской И.Ю. за помощь её семье при решении жилищного вопроса.

По обращению С.М. Сокола к городским властям по вопросу решения жилищных проблем граждан, проживающих в общежитиях, находящихся в частной собственности, принимаются меры по защите прав и законных интересов горожан.



## Помочь каждому человеку

### Работа с избирателями

По запросу депутата Сокола проведена прокурорская проверка 14 домов специализированного социального жилищного фонда, а также районных комплексных центров социального обслуживания. Выявлены нарушения закона в части взимания с пожилых граждан платы за содержание и ремонт мест общего пользования специальных домов и встроенных помещений. Руководителям комплексных центров социального обслуживания населения внесено 13 представлений, в отношении виновных лиц возбуждено 11 административных дел.

Учитывая меры, принятые в связи с обращениями по вопросам уплотнительной застройки, полученные результаты по сохранению скверов, по поручению жителей квартала 27-А «Озеро Долгое» Приморского района Санкт-Петербурга ветеран Вооружённых Сил, кавалер орденов Красной звезды и Мужества В.И. Рагозин и академик Российской Академии естественных наук В.И. Бабкин с благодарностью оценивают деятельность депутата С.М. Сокола и всей фракции КПРФ.

По утверждению избирателя Тимченко Владимира Ивановича, «интернет-клубы» в Петербурге на ул. Дыбенко, д. 24, корп. 1, на пр. Большевиков, дд. 19 и 21, по сути, стали игорными заведениями, работающими с применением компьютеров и интернета. Только в радиусе 500 метров от одной из школ города (№ 341) расположены три «интернет-клуба». На пленарном заседании Государственной Думы депутат С.М. Сокол вынес проблему на рассмотрение палаты.

# Большинства

## Отчёт депутата Государственной Думы Святослава Михайловича Сокола о работе в 2010 году

В связи с варварским сносом гаражей, находящихся в частной собственности граждан на земле, приглянувшейся богатому инвестору, депутат Госдумы С.М. Сокол выступил с протокольным поручением:

«Летом 2010 года на территории Выборгского района Санкт-Петербурга произошло событие, не укладывающееся ни в какие рамки демократии и соблюдения прав человека.

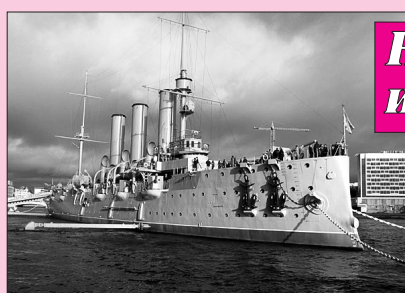
Члены регионального некоммерческого партнёрства «КАС Шуваловская», насчитывающего 1600 гаражей, вернувшись из отпусков, на месте своих гаражей обнаружили кучи мусора из того, что раньше было их собственностью. Пропали не только гаражи, но и все материальные ценности, в них находившиеся. И это — несмотря на то, что членам «КАС Шуваловская» администрация Выборгского района города неоднократно гарантировала предоставление другого земельного участка для переноса гаражей и заверяла, что в отпускной период мер по сносу гаражей предпринимать не будет. Однако, начиная с конца июля по середину августа, уничтожены более тысячи гаражей без требования судебного пристава-исполнителя, которое было вынесено лишь 19 августа 2010 года.

Таким образом, власти города взяли на себя функцию принудительного исполнения судебных решений, не выполнив обещаний о выделении нового земельного участка.

Меры, принятые по заявлениям собственников гаражей фракцией КПРФ в Законодательном Собрании города, в т.ч. и обращение к губернатору, на ситуацию фактически не повлияли.

В мой адрес продолжает поступать множество обращений, т.к. подобное ожидает владельцев ГСК «Парнас-1», «Парнас-2», «Парнас-3», «Парнас-4», «Шуваловская», насчитывающих в общей сложности около 10 тысяч гаражей.

Прошу поддержать протокольное поручение. Комитетам по безопасности и конституционному законодательству принять необходимые



### На страже исторической памяти

## «Аврора» остаётся в строю

В поддержку движения за сохранение крейсера «Аврора» в статусе Корабля №1 Военно-Морского Флота страны 26 ноября 2010 года С.М. Сокол выступил на заседании Госдумы: «Командованием ВМФ принято решение о переводе крейсера «Аврора» в ранг музейного экспоната. Этот акт очередного глумления, как я считаю, над нашей действительно великой историей, уже осуждён многочисленными негативными заявлениями граждан и общественных организаций.

Я предлагаю внести на рассмотрение Думы проект постановления о необходимости сохранения крейсера «Аврора» в ранге Корабля №1 ВМФ страны. Проект постановления подготовлен».

Позднее Главком ВМФ адмирал Высоцкий сообщил, что статус и подчинённость корабля не изменятся.



## Защитить владельцев гаражей

### Борьба за права граждан

меры для обеспечения законности и прав владельцев гаражных стоянок города, предполагаемых под снос».

Повторное протокольное поручение по данному вопросу было сделано в связи с письмом пенсионерки, инвалида второй группы Дулевой Л.П.

Благодаря настойчивой позиции общественности, подкреплённой действиями депутатов — представителей КПРФ в Государственной Думе и Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, в северной столице временно введён мораторий на снос гаражей.

В целом работа члена Центрального Комитета КПРФ, первого секретаря Санкт-Петербургского горкома КПРФ С.М. Сокола в Госдуме и Союзном Парламенте России и Белоруссии направлена на проведение в жизнь политических решений Съездов партии и Пленумов ЦК КПРФ в интересах большинства граждан.

## Остановить вандализм!

После взрыва памятника В. И. Ленину, совершённого 6 декабря 2010 года в Пушкине, первый секретарь Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ, депутат Государственной Думы Святослав Сокол направил официальное письмо прокурору города Сергею Зайцеву с требованием взять под контроль расследование преступного акта. В документе говорится:

«**Очередной взрыв памятника В.И. Ленину в нашем городе свидетельствует о безнаказанности в отношении лиц, совершающих подобные акты вандализма. Не утверждая о безучастности представителей правоохранительных органов, можно констатировать, что расследования предыдущих разрушений памятников и в Пушкине, и у Финляндского вокзала не выявили виновных.**

Прошу взять под контроль расследование акта вандализма, совершённого 6 декабря 2010 года в Пушкине. Необходимо принять все возможные меры, чтобы в кратчайшие сроки установить личности организаторов и исполнителей взрыва, доказать способность правоохранительных органов Санкт-Петербурга противостоять терроризму».

На эти и другие вопросы, изложенные в обращениях и депутатских запросах, официальные власти вынуждены реагировать и принимать меры, особенно в случаях их широкого общественного звучания и протестной реакции общественности.

Работа в Парламентском Собрании Союза России и Белоруссии строится из участия в работе Комиссии по бюджету, в работе постоянно действующего семинара Парламентского собрания и участия в заседаниях Союзного парламента. Участие в комиссии по бюджету позволяет решать вопросы финансирования новых технологий. При обсуждении бюджета Союзного государства на 2010 год при активном участии С.М. Сокола оказана поддержка и увеличено финансирование издания еженедельной газеты Парламентского собрания «Союзное вече».

Участие С.М. Сокола в заседаниях Парламентского собрания позволяет проводить позицию дальнейшего развития Союзного строительства, препятствовать антироссийским и антибелорусским силам, стремящимся разрушить уже созданную систему взаимоотношений двух братских стран.

С обоснованием этой позиции С.М. Сокол выступил на заседании Думы 6 октября 2010 года: «...именно Лукашенко, благодаря своим инициативам,



## Строительство: развитие и регулирование Поддержка промышленности

Большой резонанс в строительном сообществе вызвало принятие законопроекта о саморегулировании в строительном комплексе.

16 сентября 2010 года в «Ленэкспо» прошла научно-практическая конференция «Саморегулирование в строительном комплексе: повседневная практика и законодательство», организованная крупнейшими саморегулируемыми организациями (СРО). Конференция вошла в деловую программу ежегодной Международной выставки «Балтийская Строительная Неделя BalticBuild».

Представительное собрание объединило ключевые фигуры, определяющие развитие как системы саморегулирования в нашей стране, так и стратегические направления строительной отрасли России в целом. В работе конференции участвовали представители более чем 40 крупнейших СРО России, власти и бизнеса.

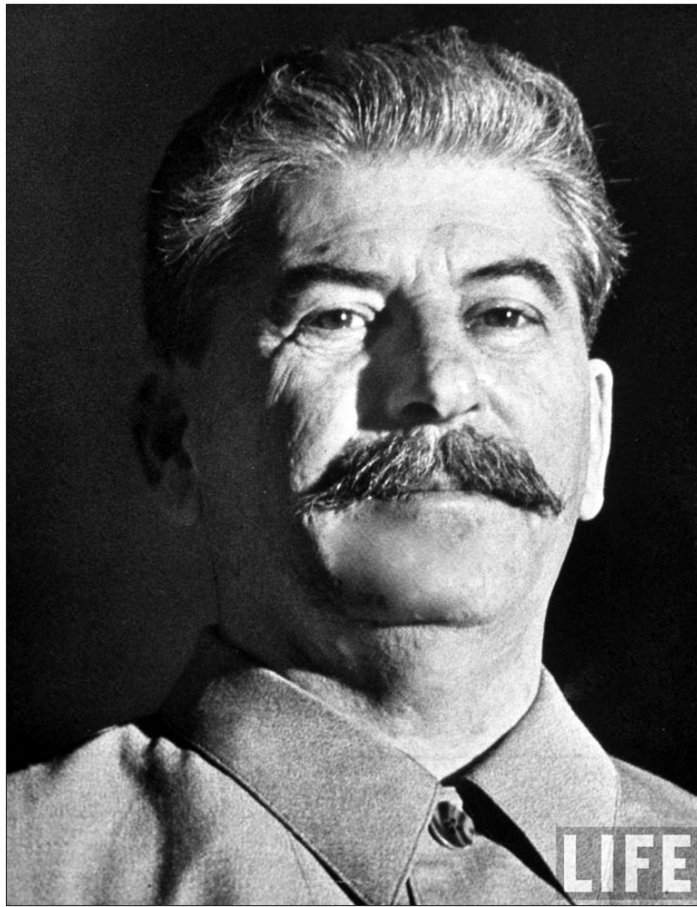
С.М. Сокол, как член комитета Госдумы по строительству, выступил с докладом. Позицию депутата Сокола приветствовали участники форума. По завершении конференции, прошедшей под патронажем «партии власти», коммунисту Соколу предложили возглавить подготовку и проведение Всероссийского съезда руководителей предприятий промышленности, стройматериалов, изделий и конструкций.

### Россия — — Белоруссия

## За Союз братских народов!

внёс огромный вклад в дело строительства Союзного государства. ...Разве Лукашенко предложил интеграцию Белоруссии в Россию в составе областей? И как бы вы на это реагировали? А как относиться к так называемым молочным, таможенным и другим войнам? Оказывается, мы против белорусского продовольствия, потому что в их колбасе больше мяса, чем положено по нынешним стандартам России».

В момент обострения отношений между руководством России и Белоруссии по инициативе С.М. Сокола был подготовлен к рассмотрению Государственной Думой альтернативный проект Заявления «О ситуации в российско-белорусских отношениях» от фракции КПРФ, в котором коммунисты «требовали прекратить попытки внести раскол в отношения народов наших стран, не допускать использования грязных политтехнологий в связи с предстоящими в Белоруссии выборами Президента».



**5 марта — День памяти Иосифа Виссарионовича Сталина. Уже 58 лет страна живёт без вождя. О сталинской эпохе мы беседуем сегодня с известным кинорежиссёром, народным артистом России Владимиром БОРТКО. Поводов для этого разговора на сей раз оказалось несколько — и творческих, и политических. Итак, обо всём по порядку.**

# Великий

— Владимир Владимирович, Вы родились в 1946-м и успели застать сталинскую эпоху. Сохранились ли воспоминания, пусть и из раннего детства, о том времени?

— Начнём с того, что я его... почти видел. В 1952 году, в мае мы с мамой на демонстрации шли по Красной площади. Мне было шесть лет, и, естественно, находясь в колонне внизу, я ничего увидеть не мог. Но внезапно вся колонна, как по команде, повернула головы, и послышался голос: «Вон он!.. Вон он!..». Кто-то поднял меня, и я увидел вдалеке Мавзолей и людей, стоящих на нём. «Сталин!.. Вон Сталин!..» — говорила мне моя мама, но я так толком никого рассмотреть не мог...

Но у меня отложилось в памяти выражение лиц людей — словно наэлектризованных, увидевших нечто очень для них значительное... Сейчас, анализируя это детское воспоминание и вспоминая массовое водовосвешение, я думаю: была ли это игра? Только ли из-за «страха жутких репрессий» горели глаза у людей, окружавших меня? Мне кажется, что нет.

А через год, когда я учился в первом классе киевской школы, моя заплаканная учительница вряд ли играла и притворялась, когда отпустила нас с уроков, прошептав: «Сталин умер...». Мы ушли из класса, а она, плача, осталась сидеть за столом... Ну а дома плакала вся наша коммуналка, все живущие рядом девять семей — и никакого преувеличения.

...Ах, как легко объяснить всё глупостью и невежеством оболваненных пропагандой масс! Но так недавно закончилась война, и так недавно были произнесены слова: «Наше дело правое, победа будет за нами!» И она была за нами, потому что наше дело было правое. И это была не пропаганда. Не мы первыми перешли границу Германии. И это была не пропаганда. Непросто было отразить нападение практически всей Европы, но мы победили. И это тоже была не пропаганда. Как очевидно было и то, кто вёл народ. И за это народ платил Ему уважением, да и платит, судя по опросам общественного мнения, и сейчас.

Я, как известно, человек далеко не самый верноподданный. Но то дет-

ское ощущение значимости этого человека осталось со мной на всю жизнь.

Прошло три года. XX съезд КПСС... Мне было уже десять, — и вот этот шок я видел уже совершенно сознательно. Известно, что членам партии сначала было сказано не разглашать то, о чём говорил Хрущёв. Но, разумеется, все всё знали. И вот тогда пошло расслоение. Одни начали кричать: «Вот, мол, так ему и надо, вся наша убогая жизнь из-за него», а другие — и их, замечу, было больше — искренне возмущались: «Да как же это так, ради чего мы тогда боролись, работали, воевали?»

Вот тогда-то и произошёл разлом в сознании, тогда и начался развал. Начал его «товарищ» Хрущёв в период «оттепели», разделив обкомы партии на сельские и городские, и отдав Крым Украине. Затем «товарищ» Горбачёв в свою «перестройку и гласность», бесславно отдав полные кровью наших отцов поля Европы и поставив под сомнение то, что скрепляло Советский Союз. И, наконец, «товарищ» Ельцин, окончательно разваливший собственную страну. Горько вспоминать об этом в день памяти человека, создавшего величайшую в истории Державу.

— Итак, Ваше отношение к Сталину сформировалось ещё в детстве?

— Во всяком случае, заложено оно именно тогда. Но всю свою дальнейшую жизнь я анализирую, что есть сталинское время, и что произошло тогда, в 1956-м. Кто же он, Сталин — центральная фигура нашей истории или, как утверждают либеральные средства массовой пропаганды, жесточайший в этой истории тиран?

Люди неизмеримо меньшие по масштабу равнят его с собой, натягивают его поступки на себя и приходят к выводу, что он делал всё для себя, для власти... Напомню что после смерти «всевластного тирана» остался только старый, по-стариковски заштопанный мундир генералиссимуса, да пара стоптанных сапог. Это, конечно, неполная характеристика «душителя народов», но деталь, кое-что о нём говорящая.

Вспоминаю цитату одного из «историков»: «С помощью противоестественного отбора Сталин окружил себя заурядными, беспородными людьми, основным качеством которых была собачья преданность своему Хозяину». Это кто заурядный? Маршалы Берия, Жуков, Устинов? Авиаконструкторы Туполев, Яковлев, Микоян?..

— Так что же есть «сталинизм», от которого, как очень любят говорить либералы, «какаясь, мы все должны избавляться»?

— Сталинизм — это ликвидация безграмотности в стране, прежде неграмотной на 80% населения. Сталинизм — это лучшее в мире школьное образование. Сталинизм — это индустриализация всей страны, позволившая выдержать во время войны экономическое соревнование со всей Европой. Сталинизм — это лучшая в мире армия. Сталинизм — это «дружба народов», может и «фальшивая» по определению демократов, но позволявшая этим народам жить в мире и согласии. Сталинизм — это Шолохов и Леонов, Станиславский и Немирович-Данченко, Эйзенштейн и Александров, Шостакович, Прокофьев и Хачатурян, Уланова и Чабукяни и прочая, и прочая, и прочая... Сталинизм — это идея построения общего светлого Завтра, объединяющая многочисленные нации нашей страны, спланивающая её в единый народ.

А что скрепляет страну сейчас? Что общего между Северным Кавказом и Архангельской областью? Результаты «десталинизации» видны каждый день на экранах телевизоров.

Я многое помню, многое слышал, многое прочёл. В свои сегодняшние 65 могу сказать: да, были ошибки. Но не от злобного, дурного характера Сталина, как нам пытаются вколотить в головы. Меня могут упрекнуть: да что ты такое говоришь, ведь оба деда твоих пострадали, были репрессированы в сталинское время! Да, это так. Ошибки были, и они колоссальны. Но если отвлечься от частного и обратиться к общему, станет очевидно, что заслуги Сталина многократно превосходят его ошибки. То, что мы сегодня существуем, что вообще есть Россия как таковая — это его заслуга.

Быть может, прозвучит банально, но приходится повторять, потому что заставляют забывать: выдержать войну со всей Европой мы смогли именно благодаря Иосифу Виссарионовичу, его воле и таланту стратега. Поэтому, когда мы говорим о Великой Отечественной, мы просто обязаны произнести имя этого человека — нравится это кому-то или нет. Его образ — это образ нашей Победы. Сделать то, что сделал он — в смысле мобилизации всей страны, всех ресурсов, всех граждан — после Петра никому не удавалось.

Давайте вспомним слова Маршала Жукова:

**«...Как военного деятеля И.В. Сталина я изучил досконально, так как вместе с ним прошёл всю войну. Сталин владел вопросами организации фронтовых операций**

**и операций групп фронтов, и руководил ими с полным знанием дела, хорошо разбираясь и в больших стратегических вопросах...**

**В руководстве вооружённой борьбой в целом И.В. Сталину помогали его природный ум, богатая интуиция. Он умел найти главное звено в стратегической обстановке и, ухватившись за него, оказывать противодействие врагу, провести ту или иную крупную наступательную операцию. Несомненно, он был достойным Верховным Главнокомандующим.**

Кстати, сейчас, снимая фильм о Петре Великом, я в очередной раз для себя самого провожу параллели между этими двумя государственными деятелями. Я снова и снова убеждаюсь в том, что они — по меньшей мере равнозначные фигуры, ибо реформы их и достигнутые результаты колоссальны — что у Петра Алексеевича Романова, что у Иосифа Виссарионовича Сталина. И тот, и другой совершили резкий поворот руководимой ими страны в нужную для неё сторону. Без этого России не было бы.

— В сознании многих эпоха Сталина ассоциируется со словом «расцвет». Вот, наверное, самый простой для восприятия пример: достаточно взглянуть на знаменитые сталинские высотки... Думается, подобные аналогии можно провести не только в архитектуре, но и в кино, в музыке, в литературе — в культуре как таковой. Каково Ваше мнение, как деятеля искусств?

— Да, и это для меня один из важнейших моментов в оценке сталинского времени. Вот говорят, что тиран всё подавлял. Но вот почему-то расцвет отечественной культуры советского периода приходится на сталинские 30-50-е, а не на хрущёвскую половину 50-х и уж тем более не на «счастливейшие супердемократические» горбачёвско-ельцинские годы. Красный граф (почему-то не расстрелянный) Алексей Толстой и выдающийся режиссёр Владимир Петров сняли знаковую картину «Пётр Первый» в 1938 году — самом ужасном, по мнению либералов. А когда русский немец Эйзенштейн снял «Броненосец «Потёмкин»? В сталинском 1925-м. Когда он выпустил на экраны гениальнейшую картину «Александр Невский»? В вышеупомянутом «чудовищном» 1938-м. А когда снят его же, Эйзенштейна «Иван Грозный»? В 1944-м, во время войны — и, конечно же, по распоряжению «тирана», «душителя искусств».

Кого ещё душили, но почему-то не задушили? Вспомним их ещё раз:

# Преобразователь

**Заслуги Сталина многократно превосходят его ошибки. То, что мы сегодня существуем, что вообще есть Россия как таковая — это его заслуга.**

**Владимир БОРТКО**



Прокофьев, Шостакович, Леонов, Шолохов, Пудовкин, Александров... Да в этом списке может быть сотня имён, которые можно безо всякого преувеличения назвать великими. Да, наверное, им было тяжело. А зато как сейчас-то легко! И что есть? «Дом-2»? Боря Моисеев? Это вопросы в качестве ответа.

— *Пять лет назад Вы пришли в КПРФ. Для режиссёра Вашего уровня — это поступок, граничащий с вызовом. Мы говорили об этом в конце 2006-го, спустя несколько дней после того, как Вы получили партбилет. Но как теперь, по прошествии времени Вы можете ответить на тот же вопрос: что побудило Вас сделать этот выбор?*

— Побудило наблюдение за тем, как и чем живёт страна. Я ведь был членом КПСС с 1983 по 1991 год, до её ельцинского запрета, но вернулся только спустя тринадцать лет после воссоздания КПРФ. Всё это, разумеется, не случайно. Иначе и не могло быть после наступления и развития «светлого капиталистического будущего», того, что случилось со страной и людьми. Вот чем меня поражают либералы. Замечу, что далеко не все из них — клинические идиоты, но вот на роботов похожи сильно. Все они без исключения исходят из формальной логики, только и исключительно из интересов экономической целесообразности. Исходя из их мировоззрения, русский народ не должен существовать вообще — ибо немцы, например, более организованы и трудолюбивы, а уж американцы — и вовсе идеал человеческого материала.

Но нашу многонациональную страну создал русский народ. И поэтому государство должно интересоваться не достижение наиболее эффективных экономических результатов, а в первую голову выживание и умножение этого, может быть, не самого оборотистого в мире народа. То есть во главу угла должна ставиться не экономика ради себя самой, а само существование народа, образующего государство и определяющего его экономику и прочие сферы общественного устройства.

А в качестве доказательства, признания правоты этого утверждения я приведу знаменитый тост Сталина, произнесённый им в день Парада Победы 24 июня 1945 года — тост за великий Русский Народ. Особенно значимо эти слова звучат из уст этнического грузина, который, если вдуматься, оказался самым Русским из всех русских и прочих советских граждан. И особенно актуальны эти слова Сталина сегодня.

Очень показательны слова дочери Сталина Светланы Аллилуевой:

*«Отец полюбил Россию очень сильно и глубоко, на всю жизнь. Я не знаю ни одного грузина, который настолько бы забыл свои национальные черты и настолько сильно полюбил бы все русское. Ещё в Сибири отец полюбил Россию по-настоящему: и людей, и язык, и природу... У него навсегда сохранилась эта любовь...»*

Можно врать себе сколько угодно, размышляя, где правда, а где — неправда. Но когда видишь происходящее воочию и при этом находишься в здравом уме, нужно найти в себе силы и сказать: я был неправ. И если ты любишь свой народ и свою страну, нужно признаться: правы коммунисты. Так я и поступил. Поэтому и вернулся в партию после долгих и серьёзных размышлений.

— *Говорят, Вы хотите снять фильм о Сталине. Правда ли это? Если да, — то можете ли рассказать об этом замысле подробнее?*

— На самом деле, очень бы хотел. Если помните, пять лет назад я говорил, что «Тарас Бульба» будет, наверное, последней моей работой в кино. Возраст всё-таки. Но вот взялся за картину о Петре — силы всё же есть. И о Сталине хочу снять фильм. О человеке, который поднял государство из разрухи до мощнейшей промышленной державы за пятнадцать лет. А ещё через пятнадцать после самой чудовищной в мире войны именно это государство — пусть уже, увы, и без Сталина — но первым в истории отправило человека в космос. О том, кто работал как минимум по 18, а очень часто — по 24 часа в сутки, и это в 65-70-летнем возрасте! О человеке, при котором единственный раз за все времена на три десятка лет из страны ушла коррупция.

Дело тут, обратите внимание, было вовсе не в жестокости. Пётр, кстати, был куда более жестоким. Просто у Сталина было понимание, что и как надо делать, чтобы всесторонне решить проблему. Кто более всех подвержен коррупции? Чиноничество, такова суть его. Так вот при Сталине даже дачи и тарелки на них принадлежали государству — в том числе и его дача. Вот в чём суть формулы о «винтиках государственной машины», а вовсе не о равноценности человеческой жизни винтику, как вопиют либералы. А помните историю с баснословными трофеями некоего генерал-полковника, который возмущился их конфискацией, и сталинскую резолюцию «Вернуть полковнику его барахло»?.. Да, были взятки, хищения. Но в масштабах, не угрожающих существованию государства. А ответственность за них была, и была неотвратимой.

А вот что говорил о Сталине в 1942-м тогдашний наш союзник по борьбе с гитлеризмом Уинстон Черчилль:

*«... Это большая удача для России в её отчаянной борьбе и страданиях — иметь во главе великого и строгого военачальника. Он — сильная и выдающаяся личность, соответствующая тем мрачным и бурным временам, в которые его забросила жизнь, человек неистощимой храбрости и силы воли, прямой и даже резкий в речах... Прежде всего, он — человек, обладающий тем спасительным чувством юмора, которое необходимо всем людям и народам, в особенности великим людям и великим народам. Сталин произвёл на меня впечатление глубокой, холодной мудростью, полностью лишённой всякого рода иллюзий. Я полагаю, что мне удалось убедить его в том, что мы будем хорошими и преданными товарищами в этой войне...»*

— *В какой стадии находится работа над фильмом?*

— Это пока только мечты. Чтобы снять фильм, нужен сценарий. Вот об этом сейчас пошли какие-то странные разговоры. Олег Басилашвили, на которого кто-то там ссылается, может подтвердить, что никогда никакого сценария о Сталине я ему не показывал, да нечего и показывать — его попросту нет.

К сожалению, всякие писаки творят чёрт знает что — дескать, «либерал Бортко вместе с либералом Басилашвили хотят выставить Сталина злодеем». То, что Олег Валериевич Басилашвили — либерал, это его личное дело, об этом можно поговорить с ним самим.

Ну а моё отношение к Сталину, думаю, достаточно ясно выражено в том, о чём мы сегодня здесь говорим. Я вижу его отнюдь не злодеем, — да, безусловно, сложным человеком со своими страстями, в котором борются разные чувства, — но в конечном итоге побеждает стремление к величию страны.

Ведь очевидные же вещи — с послевоенного времени при Сталине территория страны приросла, население выросло — несмотря на колоссальные военные потери. Зато либералы говорят, что Сталин отправил за решётку полтора миллиарда человек (да-да, это некий Никита Петров заявил в мае прошлого года в эфире «Эха Москвы») при том, что в стране жили 150 миллионов. Да мало ли о чём они говорят...

Но всё же иногда удивляет их запал, даже превышающий плату, которую они получают. Вот некто Ганопольский из того же «Эха Москвы». Хочу

через газету у него спросить: судя по вашему лёгкому акценту, вы приехали в Россию с Украины. Но если всё вам здесь так не нравится, зачем же мучиться на этой территории, — как они говорят, «в этой стране»?.. Софокла однажды спросили: для чего пишете пьесы? Он ответил: для того, чтобы сделать граждан Афин лучше и укрепить государство. Неплохой, замечу, был драматург. А на кого работают эти?..

— *Это всё очевидно, но как Вы расцениваете инсинуации в свой адрес, возникающие порой в связи с якобы имевшими место Вашими негативными высказываниями о Ленине и Сталине? Как намерены реагировать на происходящее?*

— А тут тоже всё довольно просто. Мы идём к выборам, поэтому возможны всякие варианты. Выборы — это сотни, тысячи амбиций, и кто-то что-то делает для себя, для тех, кто стоит за ним. Таково содержание политической борьбы. Но каждая партия по определению существует для взятия власти — так записано в программе, иначе в существовании партии изначально нет никакого смысла. Разумеется, все коммунисты также должны быть заняты решением главного вопроса — завоеванием власти ради спасения и возрождения нашего Отечества. Ну а всякие мелкие дрызги, проявления личной непорядочности, безусловно, вредят общему делу. Время работает на нас. А нам необходимо работать на него, и уж никак не вредить самим себе склоками и дрызгами. Наверное, те, кто занимается подобными вещами, больше ни на что не способны. Но это их беда. А у нас впереди — Победа!

Беседовал  
Сергей СВЕРЧКОВ

**Читайте и выписывайте**  
главную газету коммунистов России  
**ПРАВДА**  
и независимую народную газету  
**СОВЕТСКАЯ РОССИЯ**  
Подписка в каждом почтовом отделении  
Подписной индекс «Правды» - 50102,  
«Советской России» - 50124  
[www.gazeta-pravda.ru](http://www.gazeta-pravda.ru)  
[www.sovross.ru](http://www.sovross.ru)

# Картофельная революция?..

Начало — на 1-й странице

показания термометров, но вопиющая бесхозяйственность, отсутствие контроля над лесными массивами, нехватка спецтехники, а в целом — убийственная неспособность этой власти справиться с какой-либо проблемой.

## Национальная клептомания

Подтверждением тому служат ещё несколько цифр статистики (необходимо подчеркнуть — официальной). Лишь за январь 2011 года цены на бензин подскочили на 6,5%, тогда как за весь 2010-й показатель роста составил лишь 9,6%. Крайне симптоматично, что это происходит на фоне заметного подорожания нефти, вызванного революционными потрясениями на Ближнем Востоке — в ведущем регионе-экспортёре «чёрного золота». Соответственно, Россия получает заметно больший доход от экспорта топлива, чем предполагалось. Но вместо логичного снижения внутренних цен на нефтепродукты (что объективно по законам экономики) у нас топливо дорожает, а объясняют это в фирмах-экспортёрах типа «Газпрома»... ростом цен на мировом рынке. Находчивость «национального достоинства» (как путинский спонсор называет сам себя в навязчивой телерекламе) поистине изумляет: мало того, что они получают дополнительный доход от экспорта, так ещё и сдирают дополнительные деньги с внутреннего потребителя, откровенно держа его за идиота в обосновании своей клептомании.

Однако же эмоции эмоциями, а факты фактами. Колоссальный удар по сельскому хозяйству нанёс 25-процентный рост цен на дизельное топливо. Этим даже занялась Федеральная антимонопольная служба, руководство которой осмелилось предположить, что рост цен — «рукотворный», и заподозрить нефтяные компании в картельном сговоре. Более того, в отношении «Газпрома» и партнёров по присвоению общенациональной собственности даже приняты штрафные санкции (которые им — что слону дробина).

А вот каковы будут последствия удорожания топлива для аграрно-промышленного комплекса, очевидно уже сейчас. Даже если что-то вырастет и не сгорит, потом это добро нужно будет убирать — а на топливо денег нет. Значит, сгноят, а то, что удастся сохранить — продадут втридорога. Винить в этом сельских тружеников неверно: они-то получают за честно выращенные зерно и картошку гроши, а вот доблестные рыцари свободного рынка — «ритейлеры» (а попросту говоря, перекупщики, посредники и прочие дармоеды) — накрутят цены сполна.

Но это всё касается скорее третьего квартала, а продукты дорожают уже сейчас, т.к. от хранилищ до магазинов их нужно ещё довести. И если уже к апрелю специалисты по продовольственному рынку предрекают картошке «второй свежести» мини-

мальную стоимость в 100 целковых за кило, то осенние ценники и вовсе нельзя вообразить без содрогания.

## Сказочное свинство, или Призрак Мубарака

Заметим, что ровно год назад Дмитрий Медведев утвердил документ с гордым названием «Доктрина продовольственной безопасности», коим повелевалось поднять русское село с колен.

Это, конечно, очень хорошо — но на словах. А на деле среднестатистический петербуржец съедает 23 килограмма свинины в год, но из них только два (!) кило поступает из хозяйств Ленинградской области. Всё остальное — импорт, нередко сомнительного качества (перемороженное, напичканное консервантами и/или долежавшее на складе в какой-нибудь Австралии до срока утилизации, вместо которой ещё и продано в несчастную Россию). Да что там свинина — аграрники Ленобласти призываются, что уже и картошку везут из... Голландии и Израиля. Цена, ясное дело, соответствующая — плюс «бонусы ритейлеров».

Но и это ещё не всё... Статистики, рискуя быть обвинёнными в «раскачивании лодки», дают резко отрицательные экономические прогнозы на полугодие. По первой неделе февраля лидеры роста оказались опять-таки продукты повседневного спроса — гречка (подорожала на 2,3%), пшено (двухпроцентный рост), капуста (на 1,7%) и репчатый лук (+1,6%).

Присовокупим к этому тихое замечание Федеральной антимонопольной службы о том, что рост цен на продукты питания приобрёл опасные тенденции.

Тенденции действительно опасны. Простейший арифметический подсчёт покажет, что если они не изменятся (а вся вышеприведённая экономическая конъюнктура неумолимо говорит лишь об их нарастании), то к концу первого полугодия цены на основное продовольствие взлетят как минимум наполовину, а возможно — и на две трети от нынешнего уровня.

...Тем временем бельгийские студенты начали «картофельную революцию». Это, так сказать, юмор: им просто надоели малосодержательные дразги в верхах, из-за которых страна восемь месяцев живёт без кабинета министров. При этом там вроде как всё спокойно, и призрак Мубарака (а тем более Каддафи) бесконечно далёк от Фландрии и Валлонии.

Причём же тут картошка? Оказывается, там её считают национальной едой, и проводя шуточные пикеты против парламентской болтовни, игриво помахивают пакетиками с картошкой фри.

А вот не запахнет ли в России-то ближе к осени картофельной революцией, притом безо всяких бельгийских шуток?..

Сергей СВЕРЧКОВ



## Наше богатство

Недавняя инициатива депутатов-коммунистов об учреждении в России новой памятной даты — «День русского языка» 6 июня — оживила дискуссию о характере современного русского языка и его роли в нашем обществе

На днях десять депутатов Государственной Думы из фракции КПРФ предложили «с целью укрепления солидарности народов нашей страны (...) в деле сохранения и развития духовного и материального наследия» внести в Федеральный Закон «О днях воинской славы и памятных датах России» дополнительный абзац: «6 июня — День русского языка». Дата эта не случайна: 6 июня 1799 года появился на свет создатель современного русского литературного языка Александр Сергеевич Пушкин. В знак уважения к его заслугам в феврале прошлого года ООН определила Международным днём русского языка именно 6 июня. Однако в современной России официально такого праздника нет. Память Пушкина и любовь к родной речи наши соотечественники чувствуют сугубо «на общественных началах».

Разумеется, в год «больших выборов» трудно предсказать, примет ли предложение коммунистов единороссовское большинство Госдумы. Скорее всего, нет — ибо узкопартийные интересы для «партии власти» важнее интересов общенациональных, важнее сохранения и развития русской культуры, основу которой составляет родная речь. Тем не менее, сам факт внесения этой законодательной инициативы поднял в обществе новую волну обсуждений и споров о нынешнем состоянии русского языка и его будущем, о том, как мы говорим и пишем.

Спорить и впрямь есть о чём. Достаточно прослушать несколько часов подраяд, не прерываясь надолго, то, что говорят в эфире популярных радиостанций и телеканалов (особенно развлекательных, ориентированных преимущественно на молодёжную аудиторию). Понятно, что его величество рейтинг, от величины которого напрямую зависит поступления от рекламы, диктует своё: сленг вместо классических литературных оборотов, жаргонные словечки и просторечия, понятные и близкие любому малограмотному и необразованному... И становится невыносимо обидно за язык Пушкина и Грибоедова, Островского и Салтыкова-Щедрина, Герцена и Толстого.

Возьмём, к примеру, весьма распространённое выражение «заниматься любовью», увековеченное ныне даже в названии одной из молодёжных кинокомедий. Очевидно, что сей эвфемизм есть ничто иное, как прямое, подстрочное заимствование американско-английского «make love» или немецкого «geschlechtsverkehr treiben». Для разговорной иноязычной речи этот фразеологизм вполне приемлем, а для шляге-

ров тамошней эстрады — и вовсе благозвучен. В русском же языке этот оборот становится не выражением человеческих чувств или хотя бы страстей, но скорее описанием некоей механической последовательности действий из учебного пособия для начинающих управленцев. Ведь любовь — это чувство не только между женщиной и мужчиной, родителями и детьми, — это, наконец, патриотическое, гражданское чувство. А попробуйте представить себе, дорогой читатель, следующую фразу: «А теперь давайте займёмся любовью к Родине». Каково такое выговорить?.. Каково такое услышать?..

Мы путаем времена и падежи, дети наши набираются речевого бескультурья не столько во дворах, сколько со страниц газет и в ходе многочасового сидения возле телеэкрана. Мы забываем или же вовсе не ведаем, сколь русская речь богата таким количеством смыслов и оттенков, какие и самым красивым европейским языкам не снились. Один лишь пример: близкий нам по корням славянским чешский язык «prekrasny poesie» Константина Библа. Если же переводить на русский прилагательное, описывающее творчество этого самого, пожалуй, тонко и нежно чувствовавшего слово чешского лирика, то тут и «прекрасный», и «прелестный», и «изумительный» — сразу три русских значения к одному иностранному слову...

«Русский язык мы портим. Иностранные слова употребляем без надобности. Употребляем их неправильно. К чему говорить «дефекты», если можно сказать «недочёты», «недостатки» или «пробелы»?.. Перенимаем французско-нижегородское словоупотребление — значит перенимать худшее от худших представителей русского помещичьего класса, который по-французски учился, но во-первых, недоучился, а во-вторых, коверкал русский язык... Не пора ли нам объявить войну употреблению иностранных слов без надобности? Не пора ли объявить войну коверканию русского языка?»

Всё это ещё почти век (!) назад подметил, наблюдая за стилистикой и содержанием многочисленных публичных выступлений и газетных публикаций, один весьма талантливый и широко известный русский литератор. По крайней мере, именно так — как «литератор» — обозначал он свою сферу деятельности в многочисленных официальных документах и служебных анкетах. Литератора этого звали Владимир Ильич Ульянов-Ленин.

Владимир СОЛОВЕЙЧИК

Начало — на 1-й странице

## За права трудящихся женщин

Именно об этом думали в первую очередь делегаты Международного женского социалистического конгресса в Копенгагене, когда принимали решение об учреждении революционного женского праздника, который в нашей стране с 1965 года официально считается нерабочим днём. Понятно, что до 1917 года праздник 8 Марта отмечали нелегально, в условиях преследований со стороны царской полиции.

В дореволюционной России женщина жила зачастую в условиях систематического унижения, полного отсутствия каких бы то ни было закреплённых законом политических прав, а порой (если речь шла о женщинах из неимущих классов) — и угрозы прямого физического насилия. Самодержавная власть и буржуазно-помещичья «элита» страны рассматривали женщину как существо второсортное, самой своей физиологией обречённое на положение рабыни — неважно, шла ли речь о фабричной работнице или крестьянке, учительнице или актрисе.

Это было одним из ярчайших проявлений того самого, говоря словами крупнейшего русского публициста и литературного критика Николая Добролюбова, «тёмного царства», где для рабочих и крестьян не было пути иного, как зарабатывать тяжким подённым трудом на кусок хлеба. Где им, по закону о «кухаркиных детях», изначально был закрыт путь к образованию, искусству, достижениям мировой мысли. Того узкого мирка, где нищета и бытовые условия тяжкой плитой придавливали ещё с юности красоту и обаяние женщин, где в массовом порядке умирали дети неимущих, откуда не было иного выхода, кроме свержения проклятого старого мира, устранения царящих в нём эксплуатации и невестства.

Именно поэтому был так велик процент женщин, нашедших своё место в революционных организациях, в большевистской партии. Надежда Крупская и Инесса Арманд, Мария Ульянова и Розалия Землячка, Александра Коллонтай и многие другие героически проявили себя в подпольной борьбе с царизмом, в годы Революции и Гражданской войны.

## Гордость Страны Советов

После победы Октября пришедшие к власти большевики сразу же приняли целый комплекс мер против «сверхпритеснения угнетённого пола». Уже в декабре 1917 года подписанный председателем Совнаркома РСФСР В.И. Лениным декрет «О расторжении брака» обязательный церковный брак заменял гражданским, его расторжение было стократно облегчено. Фактический брак был приравнен к официальному, внебрачные дети приобрели все права «законнорождённых».

Политика советской власти, не оставившая, говоря словами Ленина, «камня на камне из тех подлых законов о неравноправии женщины, о стеснениях развода, о гнусных формальностях, его обставляющих, о непризнании внебрачных детей — законов, остатки которых многочисленны во всех цивилизованных странах», открыла трудящимся женщинам дорогу вверх. Речь шла не про-

# У Победы — женское лицо



сто о карьере, а о самореализации, пути к знаниям, новому, равноправному положению в обществе.

С начала 20-х годов рождаемость в Советской России непрерывно росла. Этому способствовала социальная политика советского правительства — впервые в истории России женщины получили право на знаменитый «декретный отпуск». В те годы он начинался за два месяца до рождения ребёнка и заканчивался через полтора месяца после родов.

Советская власть дала женщине не только социальные, но и политические права. В частности, равное право голоса на выборах органов власти они получили гораздо раньше, нежели это произошло в таких цитаделях буржуазной демократии, как США или Великобритания, не говоря уже о Швейцарии. Гордостью Страны Советов, символами Красного Русского Духа стали такие имена, как Марина Раскова и Валентина Гризодубова, Полина Осипенко и Зоя Космодемьянская, Валентина Терешкова и Светлана Савицкая, Любовь Орлова и Клавдия Шульженко.

## Россия и Победа — слова женского рода

Реставрация буржуазных порядков в течение последних двух десятилетий отбросила всех граждан России, прежде всего, женщин, на век назад. Сверхэксплуатация новыми собственниками, постоянные унижения со стороны «хозяев», невозможность спокойно воспитать и прокормить ребёнка, проблемы с местами в детских садах и ясли, постоянный рост цен на детские товары и продукты питания — вот далеко не полный набор того, что принесла нашим соотечественницам капиталистическая действительность.

Недавняя история с массовыми протестами будущих мам в связи с новым порядком начисления пособий по беременности и родам стала прекрасной иллюстрацией того, чего стоят на практике демагогия буржуазной власти и её прислужников из «Единой России» о «демографической политике» и «народосбережении».

Второе пришествие капитализма в России изменило не только отношения собственности и вытекающие отсюда социальные роли. За годы рыночных преобразований чем дальше, тем отчётливее заметны запу-

щенные либеральными реформаторами негативные процессы. Это — ранняя смертность вследствие алкоголизма и болезней, потеря привычной работы и устоявшегося социального статуса, усилившийся процесс миграции в крупные российские города уроженцев Кавказа и Средней Азии. Последние, с их семейным воспитанием, зачастую весьма архаичным и далёким от устоев и традиций русской культуры, со своими представлениями о преобладании мужчины и подчинённой роли женщины, в лучшем случае с большим трудом находят язык с нашими соотечественницами. Впрочем, подобные тенденции типичны и для большинства европейских стран, где пресловутые «толерантность» и «мультикультурность» очень часто на деле оборачиваются диктатом агрессивного меньшинства над общепринятыми моралью и нормами человеческого общежития.

Но всё же есть надежда, что внутренние силы, сохранившиеся в нашем народе, несмотря на телевизионную пропаганду и все тягости «свободного рынка», станут основой неизбежных изменений к лучшему. Тех самых изменений, которые не зависят от доброй воли чиновников или наличия в Кремле «прекраснодушного либерального царя», а достигаются исключительно народным сопротивлением ущемлению законных прав и борьбой за будущее своё и своих детей.

Революция в феврале 1917 года, как известно, началась массовыми протестами петроградских работниц. Метод прямых исторических аналогий далеко не всегда применим, но в любом случае выход женщин (да ещё и с младенцами) на митинги и в пикеты — крайне скверный сигнал для действующей власти.

Так что революционные традиции российских большевичек, стоявших у истоков празднования 8 Марта, живы и поныне. Более того, они актуальны и современны. Нам ещё много чего предстоит добиться, но впереди неизбежный успех нашего общего дела. Иначе и быть не может: не зря ведь женского рода три слова — «Россия», «Революция» и «Победа».

*С Международным Женским днём вас, дорогие наши соратницы!*

Владимир МАТВЕЕВ

## Красный день календаря

### ● 3 марта

В 1861 году Александр II отменил в России крепостное право.

### ● 4 марта

В 1726 году в Петербурге при Академии наук открыта первая в России гимназия.

### ● 5 марта

Родился Матвей Генрихович **МАНИЗЕР** (1891-1966), выдающийся советский скульптор, академик АХ СССР, лауреат Ленинской и Сталинской премий.

В 1921 году Советская власть установлена в Абхазии, образована Абхазская ССР.

Родился Владимир Никитич **МАСЛАЧЕНКО** (1936-2010), великий советский футболист и спортивный комментатор, заслуженный мастер спорта СССР.

### ● 6 марта

Родилась Надежда Андреевна **ОБУХОВА** (1886-1961), выдающаяся русская певица, народная артистка СССР.

### ● 7 марта

В 1946 году в Восточной Германии основан Союз свободной немецкой молодёжи, первым председателем которого стал Эрих Хонеккер.

### ● 8 марта

#### Международный женский день

Родился Андрей Александрович **МИРОНОВ** (1941-1987), популярный советский актёр театра и кино, народный артист РСФСР.

### ● 11 марта

Родился Георгий Александрович **ЮМАТОВ** (1926-1997), известный советский киноактёр, народный артист РСФСР.

### ● 14 марта

Родился Владимир Андреевич **ФАВОРСКИЙ** (1886-1964), русский художник-график, академик АХ СССР, народный художник СССР.

### ● 16 марта

В 1936 году с конвейера Горьковского автомобильного завода сошла первая советская легковая автомашинка — лимузин марки «М-1».

### ● 17 марта

В 1991 году на Всесоюзном референдуме три четверти советских граждан высказались за сохранение СССР.

### ● 24 марта

Родился Сергей Иванович **ВАВИЛОВ** (1891-1951), выдающийся советский учёный, основатель научной школы физической оптики, академик АН СССР.

В 1896 году в Русском физико-химическом обществе А. С. Попов осуществил первую в мире передачу радиосигнала.

Родилась Клавдия Ивановна **ШУЛЬЖЕНКО** (1906-1984), знаменитая советская певица, народная артистка СССР.

### ● 27 марта

Родился Сергей Миронович **КИРОВ** (1886-1934), выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства.

### ● 30 марта

Родился Василий Андреевич **ТРОПИНИН** (1776-1857), великий русский живописец.

**Родом из XX съезда**

Кто же такой Горбачёв? Типичный выдвигенец хрущёвских времён. После «развенчания культа личности», ещё двигаясь какое-то время по инерции сталинского рывка, советская элита постепенно начала перерождаться — это, увы, необходимо констатировать. Утрачивая содержание, она превращалась в пустую форму — оболочку, продолжавшую имитировать прежние функции. Здоровое ядро было изрядно подкошено и событиями лета 1957-го, когда провалилась попытка ленинцев-сталинцев во главе с В.М. Молотовым отстранить Хрущёва от власти. Далее же на приводные ремни партийно-государственного механизма начало наматываться всё большее количество карьеристского мусора, а система самоочищения перестала функционировать. Добавим к этому, что тартюфы вроде Горбачёва во все времена отличались значительной гибкостью и умением «колебаться вместе с генеральной линией партии». Гибкостью, увы, куда большей, чем приверженцы какой-либо идеологии. Именно это и позволило целому звену абсолютных беспринципных, чуждых любой идеологии демагогов, не имевших, к тому же, никакого опыта реальной работы, кроме комсомольско-партийной, к 80-ым годам минувшего века проникнуть в высшие руководящие органы страны.

Горбачёв был одним из ярчайших представителей этого типа руководителя. Уставшие от позднереволюционной «геронтократии», люди с радостью внимали новому лидеру — молодому, энергичному, казавшемуся открытым. К несчастью, советский человек оказался не привит от примитивной демагогии «политического обывателя», как называл таких «людей неопределённого типа» товарищ Сталин.

**Политический обыватель**

Попав в Политбюро в конце 70-х, из первых же своих визитов на Запад Горбачёв извлёк единственный вывод: «Живут же люди!». Мещанское мировосприятие не позволило ему понять, что фасадное благополучие Запада изначально базировалось на безжалостной эксплуатации покорённых земель. Что символ «сказки» — США — не только не пострадал по существу от двух мировых войн, но, напротив, лишь нажился на них. Что, наконец, западного обывателя прикармливали собственные правительства, наученные примером русского Красного Октября.

И вот Горбачёв оказался «у руля». Это произошло в марте 1985-го, а уже спустя месяц грянула перестройка — сознательный демонтаж советской системы собственной правящей элитой, обуреваемой жадной жить «не хуже, чем в Америке». Заметим, что практически сразу из советского руководства были удалены самые сильные и авторитетные представители «старой гвардии» — например, лидер московских коммунистов Виктор Васильевич Гришин и недавний глава Ленинграда Григорий Васильевич Романов. Сегодня ясно, что дело было вовсе не только в устранении новым, слабым ещё генсеком политических конкурентов... Стремительно формировавшийся горбачёвский ареопаг уже приглядывал себе лавры эдаких советских ротшильдов и рокфеллеров.

Понимали ли они, что «конверсия» социалистической системы хозяйствования и политический ревизионизм приведут к крушению страны и неисчислимым бедствиям? Риснём предположить, что политические обыватели если и осознали это, то не в полной мере, а то и не осознали вообще. Ту же ошибку уже на излёте 80-х, поддавшись на демагогию, совершили и многие простые граждане, искренне уверовавшие, что надо поделить «золото партии», выгнать комсомольских и партийных вожаков-дармоедов, и у каждого сразу появится по персональному мерседесу, «как в Америке».



«Полный хаос? Политическая нестабильность? Да благодаря ему у нас есть «Пицца-хат»!  
(кадр из рекламного ролика 90-х)

**«Дед русской демократии»**

**Михаилу Горбачёву — 80. Из них уже без малого 20 лет первый президент и последний генсек пребывает на политической обочине. Казалось бы, зачем тревожить покой персоны, давным-давно ушедшей в бесславное небытие? Но пройти мимо этого события нельзя. Ведь Михаил Сергеевич — человек, вольно или невольно заложивший основы сегодняшнего жизнеустройства России. Более того, он — нагляднейший пример того типа людей, благодаря которым стало возможно крушение СССР и установление сегодняшней системы власти.**

**Архитектор у развалин**

А что же Михаил Сергеевич? Он с удовольствием констатировал: «Процесс пошёл». Причём, заметим, пошёл лавинообразно. Но «господин архитектор», улыбаясь, лишь наблюдал с трибуны Мавзолея за крушением своей страны. Череды «бархатных революций», которые, как мы сегодня знаем, были инспирированы иностранными спецслужбами, могла быть легко остановлена крепким ещё Советским Союзом. Но Горбачёв не мыслил ни общегосударственными, ни тем более ленинско-сталинскими категориями. В угоду личному благополучию временщики, дорвавшиеся к кормушке, сдали всех: Хонеккера, Живкова, Чаушеску, Ярузельского... Значительная часть населения (относительно не только коммунисты) стран бывшего Варшавского договора до сих пор проклинаят Москву за предательство. И имеет на то полное право — ведь именно за это «Горби» получил титул «лучшего немца», а чуть ранее — Нобелевскую премию...

Но расчёт Горбачёва и его единомышленников не оправдался. Присмотренные ими для себя места «хозяев жизни» в «новой России» вмиг оказались заняты другими людьми — более молодыми, более хваткими, готовыми пойти ещё дальше по пути предательства всего и вся. Иными словами, более молодым поколением тех же самых перерожденцев и карьеристов. Таких, как заведомо журнала «Коммунист» Егор Гайдар, недавние обличители язва капитализма Леонид Млечин и Николай Сванидзе... В кого ни ткни пальцем из сегодняшних властителей или идеологов — попадёшь пальцем именно в такого партбилетчика, во время перекрасившегося, но на всякий случай хранящего красную книжечку под половицей. Собственно, и партия у них есть, только называется теперь по-другому. Но если люди, оставшиеся верными себе и своим идеалам, и ныне в коммунистической партии, то прохиндей и карьеристы ушли в другую, поменявшую цвет с красного на голубой, но по сути так и оставшуюся партией Гор-

бачёва-Ельцина. И совсем не случайно, что и тот, и другой, на практике ставшие непримиримыми противниками в борьбе за власть и личными врагами, в сегодняшней официальной пропаганде остаются не только положительными историческими персонажами, но и воспринимаются в связке как основатели «новой России».

**Перевертыш просчитался**

Судьба Горбачёва показательна. Просчитавшийся перевертыш не оставлен в беде своими западными покровителями. Ему подкидывают подачки в виде гонораров за лекции, на которых он рассказывает о своей ненависти к коммунизму. Вряд ли правдивы гипотезы о том, что Горбачёв-де ещё в юности задумал внедриться в партию и развалить «империю зла». Скорее, дело в том, что именно этих слов ожидают от него спонсоры, и он послушно отработывает номер. Бывший лидер бывшей сверхдержавы просто служит актёром, а точнее — шутом у своих хозяев. Можно ли представить кого-нибудь из первых лиц «на покое», рекламирующих пиццу? Вальжного сэра Уинстона Черчилля, строгого Шарля де Голля, да что там о великих — хотя бы стареющего ловеласа-саксофониста Билла Клинтона? Отнюдь. Но Горбачёву гонорарчик важнее собственного лица.

**ИЩИ НАС В ИНТЕРНЕТЕ!**  
[www.cprfspb.ru](http://www.cprfspb.ru)

Так что вот он, портрет временщика во всём его ничтожестве. Вот он, политический обыватель. И ведь ничем не отличаются от Михаила Сергеевича и сегодняшние «рулевые». Тот же партбилет в прошлом. Та же аппаратная изворотливость. Та же беспринципность и способность колебаться с генеральной линией. То же примитивное самолюбование: один «отливает в граните», второй (который по-прежнему первый) привозит полный зал стареющих западных кинозвёзд, чтобы перед ними испохабить двумя пальцами на ролея священную «С чего начинается Родина», причём транслируется этот дурдом на всю страну. Наконец, та же полная неспособность к какой-либо конструктивной деятельности. За то же время, что понадобилось Сталину, чтобы превратить аграрную страну в крупнейший индустриальный центр мира, политические дети и внуки Горбачёва успешно развалили здравоохранение, образование, науку. Зато число долларовых миллионеров (угадайте: какие партбилеты они имели в прошлом, и какие имеют сейчас?..) выросло на порядки. При этом можно не сомневаться, что в случае крушения страны сегодняшние аналоги Горбачёва вполне удовлетворятся ролью лекторов в западных институтах или начнут рекламировать айфоны или жёлтые автомобилички. Стыд глаза не выест, а курочка по зёрнышку клюёт.

**Памятника не будет**

Покойный «отец русской демократии» Ельцин, искренне ненавидимый большинством «уважаемых россиян», официально почти канонизирован премиями. Его именем назвали академическую библиотеку — в благодарность, видно, за тысячи других закрытых и превращённых в кабаки, — а к недавнему 80-летию Бориса Николаевича открыли ему памятник на родине — в Свердловске. Ну а «дедушка новой России» Михаил Сергеевич встречает свой девятый десяток — где бы вы думали? Нет, не в родной Ставропольщине, и не в пригревшей его на беду свою Москве. Юбилей Горби отмечает в Лондоне. Там, где в 1984-м, как говорят, прошло его «политическое крещение» железной леди Маргарет Тэтчер, в эти дни спонсоры и инвесторы в первого и последнего президента СССР не спускают с яства и комплименты Горбачёву. Там его любят. Ну а на просторах разрушенной при его «трудах» державы миллионы бывших советских граждан надеются, что «лучший немец» успеет при жизни ответить за содеянное.

**Евгений НОРИЛЬСКИЙ,  
Владимир КУЗНЕЦОВ**

**ВСТУПАЙ В КПРФ!**  
**(812) 274-87-37**

**РАДИОЖУРНАЛ**  
**Литературная ПРАВДА**  
**ОФИЦИАЛЬНАЯ ПЕРЕДАЧА ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПРФ**

**ПО СУББОТАМ В 11 И В 23 ЧАСА  
ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМ В 15 ЧАСОВ  
В ЭФИРЕ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОЙ РАДИОГАЗЕТЫ «С Л О В О»  
НА ЧАСТОТЕ 828 КГЦ (362 М) В ДИАПАЗОНЕ СРЕДНИХ ВОЛН**

**ЕЖЕДНЕВНЫЙ РЕЖИМ ВЕЩАНИЯ РАДИОГАЗЕТЫ - С 9 ДО 17 И С 23 ДО 5 ЧАСОВ**

**Литературная ПРАВДА**

Газета Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ.  
Учредитель — Санкт-Петербургский городской комитет КПРФ.  
Главный редактор С.В. Сверчков.  
Редакционная коллегия: Ю.П. Белов, В.И. Бороденчик, С.М. Сокол, О.А. Ходунова.  
Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы РФ по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.  
Свидетельство о регистрации СМИ ИИ № ТУ78-00489 от 28 декабря 2009 г.  
Адрес редакции: 191024, г. Санкт-Петербург, 2-я Советская улица, д. 27/2.  
Эл. почта: [srbfmnews@rambler.ru](mailto:srbfmnews@rambler.ru). Тираж — 60 000 экземпляров. Подписано в печать 28 февраля 2011 г.  
Отпечатано 2 марта 2011 г. в типографии ООО «Издательский дом Сатори», 198097, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 47, ЦИЦ ц. 710. ИНН 7805362750, заказ