

Он сказал «Поехали!»

12 апреля 1961 года советский офицер, коммунист Юрий Гагарин совершил первый в истории полёт в космическое пространство. С чем мы сегодня встречаем юбилей?..

Стр. 2, 3, 8



город-герой



Ленинград



КПРФ

Питерская

ПРАВДА

Газета Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ

№7 (35). Апрель 2011 года



22 апреля — 141 год со дня рождения Владимира Ильича Ленина

Вожди партии не могут не дорожить мнением большинства своей партии. Большинство — это сила, с которой не может не считаться вождь. Но Ленин никогда не становился пленником большинства, особенно, когда это большинство не имело под собой принципиальной основы.

Бывали моменты в истории нашей партии, когда мнение большинства или минутные интересы партии приходили в конфликт с коренными интересами пролетариата. В таких случаях Ленин, не задумываясь, решительно становился на сторону принципиальности против большинства партии. Более того, — он не боялся выступать в таких случаях буквально один против всех, рассчитывая на то, — как он часто говорил об этом, — что «принципиальная политика есть единственно правильная политика»...

Ленин был рождён для революции. Он был поистине гением революционных взрывов и величайшим мастером революционного руководства. Никогда он не чувствовал себя так свободно и радостно, как в эпоху революционных потрясений. Этим я вовсе не хочу сказать, что Ленин одинаково одобрял всякое революционное потрясение или что он всегда и при всяких условиях стоял за революционные взрывы. Нисколько. Этим я хочу лишь сказать, что никогда гениальная прозорливость Ленина не проявлялась так полно и отчётливо, как во время революционных взрывов. В дни революционных поворотов он буквально расцветал, становился ясно-видцем... Отсюда «поразительная» ясность тактических лозунгов и «головкружительная» смелость революционных замыслов Ленина.

И.В. СТАЛИН

Ленин был человеком громадного значения. Ненависть мировой буржуазии к нему обнажённо и отвратительно ясна... Я знаю, что клевета и ложь — узаконенный метод политики мещан. Среди великих людей мира сего едва ли найдётся хоть один, которого не пытались бы измазать грязью. Это всем известно.

Он был русский человек, который долго жил вне России, внимательно разглядывал свою страну, — издали она кажется красочнее и ярче. Он правильно оценил потенциальную силу её — исключительную талантливость народа... С каждым годом всё ярче вскрывается изумительная смелость его мысли, безошибочность расчётов и редкий дар предвидения будущего.

Великий человек, которого карлики именовали «фантазёром» и, ненавидя, пошло высмеивали, — становится всё величавее. Из всех «великих» всемирной истории Ленин — первый, чьё революционное значение непрерывно растёт и будет расти.

Максим ГОРЬКИЙ

Я чту в Ленине человека, который с полным самопожертвованием отдал все свои силы делу осуществления социальной справедливости. Подобные ему люди являются хранителями и обновителями совести человечества.

Альберт ЭЙНШТЕЙН

«Десталинизация» — бессовестная провокация властей



**Руководство КПРФ
комментирует
безобразную выходку
клинических либералов
из медведевского «совета
по правам человека»**

Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов считает провокацией обнародование плана «десталинизации России», который разработала рабочая группа президентского Совета по правам человека.

«Вместо того, чтобы предпринимать реальные усилия для модернизации нашей страны и вывода её из социально-экономического и политического кризиса, некоторые помощники главы государства провоцируют новые беспорядки тем, что под вывеской борьбы с так называемым советским тоталитарным режимом, по сути, пытаются переписать историю и столкнуть разные поколения россиян», — сказал Г.А. Зюганов. Он напомнил, что в начале года обратился к Д. Медведеву с открытым письмом, в котором указывал на опасность подобных действий.

Лидер российских коммунистов надеется, что ему будет дан вразумительный ответ на обращение, а не будет предпринята очередная попытка публикации пасквилей, которые вносят лишь смуту в умы и сердца людей и которые могут вызвать взрывные ответные действия.

«Люди, сочинившие этот план, — вульгарные антисоветчики и прагматичные провокаторы», — заявил по поводу происшедшего первый заместитель Председателя ЦК

КПРФ, зампред Госдумы И.И. Мельников. Достаточно сказать, что их намерения во многом противоречат законодательству. Что означает, к примеру, желание запретить госслужащим отрицать нечто, что связано с историей и идеологией? Это означает нарушить Конституцию Российской Федерации. Право каждого: думать, что он хочет.

Что касается захоронения Ленина, переосмотра устоявшихся праздников, раскопок в документах, — всё это несёт колоссальный конфликтный заряд. В обществе нет на это запроса, он нулевой. Напротив, подобные действия снова ярко покажут желание власти увести внимание граждан от реальных проблем.

Если у господ либералов есть желание поперчить проблемы ЖКХ, роста цен, безработицы, насолить в раны, — то, видимо, это политические мазохисты. Пусть потом пеняют на себя. Надо заниматься не «десталинизацией России», а депараноизацией политической системы, защищать народ от таких провокаций. Наша партия включится в решение этой задачи, если опубликованный «Мемориалом» бред пойдёт в реализацию», — подчеркнул Иван Мельников.

По материалам информагентств

Человечество уходит из космоса. Это касается и современной нищей России, и вроде бы преуспевающих Соединённых Штатов.

Почему? В преддверии полувекового юбилея новой эры в истории человечества, начало которой было положено полётом Гагарина в космос, мы приходим к простому выводу о том, что эта эра завершена. Виной тому — современная капиталократия. Космос ей не нужен.

На пыльных тропинках далёких планет... никто не оставит следов?

Непраздничные мысли

Полвека назад практически никто не сомневался, что нога первого космонавта вступит на Марс уже в начале XXI века. Для этой уверенности были все основания. От запуска первого искусственного спутника Земли до человека в космосе прошло всего четыре года. Ещё четыре — и вот Леонов в открытом космосе. Ещё четыре — и нога Армстронга делает знаменитый шаг по Луне. Через год на поверхность спутника Земли высаживается и отправляется в длительное автономное путешествие советский «Луноход-1». Ещё четыре года — и совместный советско-американский проект «Союз-Аполлон» решил проблему стыковок в космосе. В 1971 году СССР запускает первую обитаемую станцию «Салют». Продолжением этого опыта стала станция «Мир». Именно тогда была отработана и осуществлена модульная система устройства орбитальных станций, которая действует до сих пор.

Для многих следующее утверждение прозвучит неожиданно, но на этом история освоения космоса... закончилась!

Парадокс без парадокса

Эта история закончилась не только для России, космические программы которой в целом были уничтожены в постперестроечном угаре, а остатки проданы за бесценок или стали жертвой предательства национальных интересов. Соединённые Штаты так же буксуют на месте, причём каких-либо подвижек вперёд вовсе не наблюдается. За последнее время построена лишь МКС, созданная по принципу «деньги наши — идеи ваши», и фактически представляющая собой модернизированную советскую станцию «Мир-2». Сами американцы даже с помощью Канады, Японии и Европейского космического агентства построили подобную станцию были не в состоянии. Так была фактически подарена «партнёрам» уникальная, не имеющая аналогов технология.

По сравнению со временами Гагарина и Армстронга человечество шагнуло вперёд невероятно. Современный ноутбук с лёгкостью и быстротой обчисляет то, для чего раньше требовались огромные вычислительные центры с десятками и сотнями сотрудников. Появились материалы с такими свойствами, о которых раньше можно было лишь мечтать. Но ничего принципиально нового в космосе со времён крушения СССР и завершения космической гонки сделано не было.

В России корабли на орбиту до сих пор выводит ракета Королева с двигателями Глушко. Американские шаттлы устарели и встали на прикол навеки: последний полёт завершился в марте 2011-го. Программа советских многоэтажных кораблей «Буран» закончилась вместе с «перестройкой». Повторить совершенный «Бураном» в 1988 году полёт и спуск в заданном районе в полностью автоматическом режиме американцы смогли лишь в 2010 году. Это особенно интересно, если учесть, что и бортовой компьютер, и программное обеспечение «Бурана» были отечественными.

Казалось бы, очевидно, что будущее за многоэтажными носителями. Но новый челнок, испытания которого недавно провели американцы, будет служить совсем для других целей. Чудо-машина, способная самостоятельно менять орбиту, и находиться в космосе до девяти месяцев, представляет собой оружие, способное наносить удары по любой точке земного шара. Защиты от этого орбитального бомбардировщика нет ни у одной страны. Новый шаттл наглядно демонстрирует, как увеличилась возможности земной техники. И одновременно — что эти возможности

Продолжение — на 8-й странице

В интересах народа

29 марта прошла встреча жителей северной столицы с парламентариями, представляющими коммунистов Горо-

да-героя Ленинграда в Государственной Думе — дважды Героём Советского Союза, лётчиком-космонавтом СССР Светланой Евгеньевной САВИЦКОЙ и первым секретарём Санкт-Петербургского горкома КПРФ Святославом Михайловичем СОКОЛОМ

Светлана Савицкая рассказала собравшимся о работе думской фракции КПРФ, направленной на выход страны из социально-экономического и политического кризиса. Особое внимание зампред Комитета Госдумы по обороне уделила ситуации в Вооружённых Силах, констатируя полную некомпетентность в военных вопросах министра обороны Анатолия Сердюкова. Так называемая реформа армии проводится по лекалам гайдаровского «Института экономики переходного периода», — сообщила Савицкая, отметив, что суть военной реформы в нынешнем виде состоит в сокращении офицерских кадров и в распродаже военного имущества.

Ряд вопросов, заданных Светлане Евгеньевне из зала, касался современного состояния отечественной космической отрасли. Накануне полувекового юбилея полёта Гагарина на околоземную орбиту приходится признать: всё то положительное, что есть сегодня в российской космонавтике, держится на советском заделе, который был заложен во времена академиков Королева и Глушко, — подчеркнула Савицкая.

Общественно-политическая тема преобладала и в выступлении С.М. Сокола. Он коснулся таких вопросов, как аспекты работы депутатов-коммунистов при подготовке и принятии федерального бюджета в условиях подавляющего большинства «Единой России». Он также рассказал о деятельности парламентариев — представителей КПРФ в Государственной Думе и Законодательном Собрании Санкт-Петербурга по защите законных интересов и прав граждан, о перспективах наступающей избирательной кампании.

Глеб КРАСАВЦЕВ



12 апреля — полувековой юбилей первого в истории полёта человека на околоземную орбиту

Алексей Воронцов: Я благодарен судьбе за знакомство с Гагариным

В домашнем архиве профессора самая дорогая реликвия — небольшой альбом с простой надписью на обложке: «Воронцову Алексею с самыми добрыми пожеланиями в жизни и труде. Гагарин. 23.1.62 г.».



— Алексей Васильевич, каким образом судьба свела вас с первым космонавтом планеты?

— О чём, если не секрет, вы говорили с Гагариным во время его поездок в Смоленск и Гжатск?

— Начну с того, что мы с Юрием Алексеевичем — земляки, уроженцы древней смоленской земли. А малая родина для русского человека — святое понятие. И, естественно, после своего исторического полёта Гагарин неоднократно приезжал на Смоленщину. В те годы я, студент Смоленского государственного педагогического института им. Карла Маркса, был секретарём институтского Комитета комсомола и членом бюро обкома ВЛКСМ. Поэтому я имел честь, наряду с другими комсомольскими лидерами, лично общаться с первым покорителем космоса.

— Именно тогда, очевидно, и запечатлел вас вместе фотограф?

— Нет, памятная фотография была сделана год спустя после первой нашей встречи. За это время Юрий Алексеевич несколько раз навещался в наши края и неизменно заглядывал в областной комсомольский штаб. Он был удивительно прост в общении, чужд всякой позы, живо интересовался молодёжными проблемами. Всякая скованность в разговоре с ним мгновенно улетучивалась. Мы видели в Юрии (ему тогда не было и тридцати) не человека-легенду, а умного и доброжелательного старшего товарища.

— Конечно, не секрет. С Юрием Алексеевичем можно было говорить о чём угодно: и о его космической одиссее, и о поездках за границу, и о делах в сельской русской глубинке. Он умел и слушать, и одновременно был отличным рассказчиком. Не могу сказать, что мы были друзьями с Гагариным — но добрыми знакомыми, безусловно, были. И я благодарен за это судьбе.

— Может, вспомните, какую-нибудь необычную историю из встреч с Юрием Алексеевичем?

— Да, с удовольствием! В конце 1962 года — кажется, в ноябре — однажды вечером я позвонил своим родственникам. К телефону подошёл мой дядя А.Т. Гнедов, в ту пору — председатель Смоленского областного исполкома. Не успел я что-либо сказать, как Алексей Трофимович пригласил меня на ужин, сказав, что у него в гостях Юрий Гагарин, но попросил никому об этом не говорить.

Поскольку Гнедов жил недалеко от института, то уже через четверть часа я был у него. Никаких внешних признаков прибытия космонавта №1 я не заметил — разве что вместо одного дежурного милиционера стояли два. Они меня знали, и без всяких проволок пропустили.

Когда я вошёл в квартиру, то был удивлён тем, что ужинали семья Гнедовых и Юрий Гагарин (он приехал один) не в центральной комнате, как обычно, а на кухне. Поздоровавшись и усадив меня за стол, Гнедов задал обычный в таких случаях вопрос: «Что будешь пить?» У супруги его, Веры Николаевны, было налитое красное сухое вино, у мужчин — водка. Я сказал: «Да лучше красного», а Гагарин на это заметил: «С каких это пор комсомольские вожаки стали пить красное?» Помнится, я нашёлся, сказав: «Да с тех пор, как появились красные».

Ужин проходил за разговорами, мы шутили, смеялись. Гагарин задавал мне массу вопросов о родственниках, о деревне, откуда я родом. Где-то заметил, что биография у нас в общем схожая, крестьянская.

После ужина Алексей Трофимович предложил сыграть в карты, и уже в центральной комнате мы играли в подкидного («дурака»). Парно распределились так, что я совпал с Гагариным, а Алексей Трофимович — с Верой Николаевной. Первоначально мы, гости, крепко проигрывали; я сгорал от смущения. Потом Алексей Трофимович объявил перекур. Мужчины вновь пошли на кухню, а время было за полночь. Там мы вновь немного выпили, но на сей раз я пил уже не красное вино. К часу ночи в игре произошёл коренной перелом. Мы с Гагариным партию за партией стали выигрывать!

Спать легли около двух часов ночи. Гагарин спал в соседней комнате. Утром, часов в шесть, раздался какой-то странный шорох. Приоткрыв дверь, я увидел Юрия Алексеевича... в странной позе. Он ходил на руках по коридору, иногда перескакивая с одной руки на другую. Спросонья я спросил: «Что вы делаете?..» Гагарин ответил, что это зарядка — традиционный утренний ритуал, ведь он готовился к новым полётам... Утром, в отличие от меня, Юрий Алексеевич чувствовал себя превосходно, а ведь спали мы всего четыре-пять часов.

Гагарин приезжал к Алексею Трофимовичу просто отдохнуть — они были большими друзьями, дружили семьями. Их объединяла простота, душевная щедрость. Тем же утром они выехали на охоту, где их ждали другие космонавты и ответственные партработники...

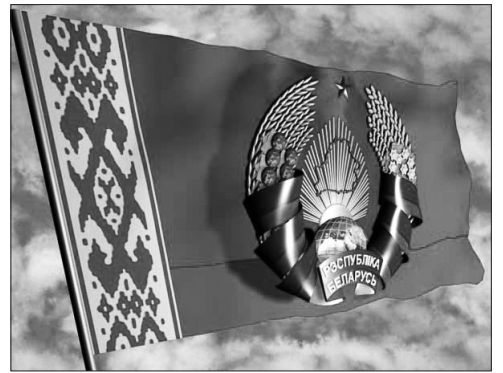
— А когда Вам Гагарин подарил фотоальбом с надписью и автографами космонавтов?

— В тот памятный вечер у супругов Гнедовых Гагарин много рассказывал о посещениях разных государств, о знакомствах с президентами, премьер-министрами, а также о своих встречах с отечественными политическими и общественными деятелями. На столе лежал подаренный Алексею Трофимовичу только что вышедший в Москве альбом с автографами космонавтов — подарочный вариант. Я с восхищением разглядывал его. Гагарин заметил это и тут же пообещал прислать такой альбом мне. И каково же было моё удивление, когда через месяц Алексей Трофимович привёз мне такой же альбом, большой привет от Гагарина и приглашение в гости.

— А Вы знакомы с семьёй Гагариных?

— Да, я знал его маму, Марию Тимофеевну, и дочерей, Лену и Галю. Два года назад виделся с дочерьми Гагарина на встрече Смоленского землячества в Москве...

Беседовала
Наталья МЕЛЬНИК



Союзу — быть!

Пятнадцать лет назад — 2 апреля 1996 года — был подписан Договор об образовании Сообщества Беларуси и России. Тем самым был заложен фундамент здания нового Союзного государства.

Депутаты Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, руководствуясь, прежде всего, интересами граждан наших стран, стремились, чтобы белорусско-российская интеграция набирала темп и развивалась как можно динамичнее по всем направлениям.

За прошедшее время Союз Беларуси и России был неоднократно испытан на прочность. И всё же, преодолевая все трудности, довольно часто создаваемые прежде всего российской исполнительной властью, Союз доказал свою жизнеспособность. Товарооборот между нашими странами в 2010 году по сравнению с предыдущим годом увеличился почти на 20%, причём доля Беларуси в российском товарообороте занимает шестое место среди всех стран мира. В рамках Союзного государства успешно реализуются десятки совместных научно-технических, производственных, оборонных, социальных программ. Есть конкретные проекты в сфере космических и атомных технологий.

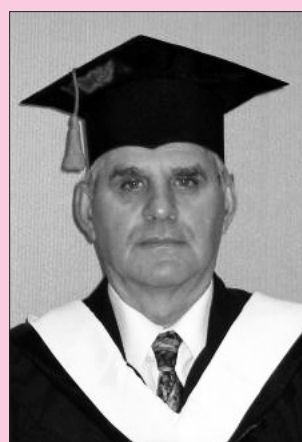
Строительство Союзного государства, безусловно, сблизило наши народы, которые, по существу, представляют собой единый народ. Общность жизненных интересов, чаяния граждан — важнейшая основа дальнейшего сближения экономик Беларуси и России. Депутаты Парламентского собрания убеждены: стремление наших народов к развитию Союзного государства необратимо.

С праздником Вас, уважаемые товарищи, — с Днем единения народов Беларуси и России!

Первый секретарь
Санкт-Петербургского
городского комитета КПРФ,
депутат Парламентского
Собрания Союза
России и Беларуси

С.М. СОКОЛ

Поздравляем!



Начало апреля в этом году — юбилейная пора для героя нашей публикации. Первого апреля директор Фундаментальной библиотеки Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, заслуженный работник высшей школы России, доктор философских наук, профессор А.В. ВОРОНЦОВ отметил своё 70-летие. Коммунисты города на Неве и редакция «Петербургской правды» искренне поздравляют Алексея Васильевича с юбилеем, желая ему крепкого здоровья, успехов в научной и педагогической деятельности, новых сил и свершений в борьбе за наше главное дело — возрождение социализма и единого союзного государства.

Ещё одна памятная дата, которая пришлась на начало месяца — пятнадцатилетие создания Союза России и Белоруссии. Глава Межрегиональной общественной организации «Российско-белорусское братство» А.В. Воронцов подготовил к этому событию обстоятельный аналитический материал. Фрагменты доклада «Беларусь: сегодня и завтра» читайте в следующем номере нашей газеты, который выйдет в свет в конце апреля.

РАДИОЖУРНАЛ
Петербургская ПРАВДА
ОФИЦИАЛЬНАЯ ПЕРЕДАЧА
ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПРФ

ПО СУББОТАМ В 11 И В 23 ЧАСА
ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМ В 15 ЧАСОВ
В ЭФИРЕ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ
НЕЗАВИСИМОЙ РАДИОГАЗЕТЫ
«С Л О В О»
НА ЧАСТОТЕ 828 КГЦ (362 М)
В ДИАПАЗОНЕ СРЕДНИХ ВОЛН

ЕЖЕДНЕВНЫЙ РЕЖИМ ВЕЩАНИЯ РАДИОГАЗЕТЫ
- С 9 ДО 17 И С 23 ДО 5 ЧАСОВ

ОБВИНЯЕТСЯ ПУТИН



19 марта 2011 года на 63-м году жизни скоропостижно скончался Виктор Иванович ИЛЮХИН — член ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы, лидер Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки, действительный государственный советник юстиции второго класса, заслуженный юрист Российской Федерации.

Страна понесла невосполнимую утрату. Из жизни ушёл великий Гражданин и Патриот, настоящий коммунист.

В 1978 году В.И. Илюхин вступил в Коммунистическую партию Советского Союза и никогда не изменял своим убеждениям. Вся трудовая и государственная деятельность Виктора Ивановича была сопряжена с оценкой происходящих в стране процессов и их объективным отражением, противостоянием антиконституционным попыткам прекращения деятельности законно избранных органов законодательной и судебной власти.

Работая в генеральной прокуратуре СССР заместителем начальника Главного следственного управления, В.И. Илюхин участвовал в расследованиях преступлений нацистов. Работая в «горячих» точках страны, возглавлял спецгруппы по расследованию обстоятельств событий в Нагорном Карабахе, Армении, Азербайджане, Фергане, Приднестровье и Грузии. В ноябре 1991 года возбудил в отношении президента СССР Михаила Горбачёва уголовное дело по статье 64 УК РСФСР (измена Родине) в связи с нарушением клятвы и Конституции СССР. В 1999 году был главным обвинителем в процедуре конституционного отрешения от должности президента России Б. Ельцина. В 2011 году выступил главным обвинителем В.Путина на процессе военного трибунала Общероссийского офицерского собрания. В.И. Илюхин вёл своё расследование Катинского дела, аргументированно отстаивая советскую версию данных событий.

Коммунисты Города-героя Ленинграда выражают глубокие соболезнования родным, близким Виктора Ивановича Илюхина, всем, кто знал и ценил его профессиональные и деловые качества, верность долгу и Отечеству.

Неожиданная смерть Виктора Ивановича Илюхина вызывает недоумение и недосужие вопросы. Происшедшее касается судьбы человека, который последовательно, принципиально и бескомпромиссно оппонировал представителям официальной власти России.

Мы требуем тщательного расследования обстоятельств и причин неожиданной скоропостижной гибели Виктора Ивановича Илюхина и доведения итогов расследования до общественности Российской Федерации.

Первый секретарь Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ депутат Государственной Думы С.М. СОКОЛ

(Из заявления Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ)

Незадолго до гибели Заслуженный юрист России коммунист Виктор Иванович ИЛЮХИН выступил с обвинительной речью в отношении Владимира Путина на заседании Военного трибунала, состоявшегося по решению Общероссийского офицерского собрания. Предлагаем вашему вниманию основные положения обвинения и выдержку из приговора Военного трибунала.

Уважаемые боевые товарищи!

Группа учёных, юристов, крупных военных специалистов, экспертов из разных областей знаний, проведя глубокий и непредвзятый анализ деятельности Путина, пришла к однозначному выводу о совершении им умышленных действий, приведших к резкому ослаблению военной, экономической и иной мощи страны.

В своём обосновании мы исходим из того, что президент концентрирует в своих руках практически неограниченные полномочия. Многие тяжчайшие последствия его правления вполне очевидны и не требуют доказывания. Наша страна в исторически короткие сроки оказалась отброшенной за границы цивилизованного развития. Россия фактически перестала быть независимой промышленной державой, у которой сейчас нет конкурентоспособного машино- и станкостроения, радиоэлектроники, самолётостроения и автомобильной отрасли. Страна потребляет более половины зарубежного продовольствия и не может обути и одеть своих граждан. Однако мы предлагаем военному трибуналу сконцентрировать своё внимание на оборонном аспекте.

Мы исходим из того, что все деяния, приведшие к существенному ослаблению обороноспособности страны, совершены Путиным осознанно. Между его действиями и наступившими последствиями есть прямая связь. Мы также осознаем, что развал Вооружённых Сил страны начал Ельцин, однако Путин не только не воспротивился, но усилил данный процесс.

Обвинение считает необходимым особо подчеркнуть, что именно при путинском правлении коррупция, казнокрадство достигли неимоверных размеров, существенно ослабив оборону страны. Ни кто-нибудь, а Путин, будучи президентом, в 2003 году внёс в Государственную Думу поправку в Уголовный Кодекс об изъятии такого эффективного средства воздействия на опасных преступников, как конфискация имущества. Шаг был сделан явно в интересах криминальных элементов, организованной преступности. Поправка была принята единокровным большинством в Федеральном Собрании. И только лишь под давлением международного сообщества норма конфискации в 2006 году была возвращена в Уголовный Кодекс России. Поступок Путина дал возможность ещё раз оценить его сущность как человека малонаравственного и корыстного, защищающего интересы олигархического капитала. И если сегодня появились утверждения о нём, как о самом богатом человеке, сколотившем огромное состояние несправедливым путём, то они вписываются в логику его поведения.

Находясь в 1998-99 годах во главе ФСБ России, он расформировал управления экономической контрразведки и контрразведывательного обеспечения стратегических объектов. Первое выявляло все самые тяжкие экономические преступления, второе — не давало уволить предприятия, составляющие славу России, в собственность иностранцев.

26 марта 2000 года Путин стал президентом страны и в этой должности находился до мая 2008 года. Следует отметить, что после выхода Путина на Олимп государственной власти в его питерском окружении произойдёт несколько смертей, внешне не связанных между собой, в том числе и Собчака, но не связанных только на первый взгляд. Многие из тех, кто хорошо знает Путина и были с ним в сложных ситуациях, отмечают в нём жёсткость, переходящую в жестокость, определённую мстительность и злую память, способность «карабкаться наверх», не стесняясь в выборе средств для достижения цели. В этом же ряду находится и убийство Льва Рохлина — первого лидера Движения в поддержку армии.

Вхождение Путина на пост главы государства ознаменовалось гибелью АПК «Курск» и 118 моряков — членов экипажа подводной лодки. Россия понесла колоссальный урон, а причины трагедии так и остаются не выясненными. Поражает цинизм Путина по отношению к гибели моряков. Например, на вопрос о судьбе лодки «Курск» он хладнокровно и надменно заявил: «Она утонула».

Разрушение обороноспособности страны велось и продолжает вестись методично по многим направлениям, в том числе и по выдворению из Вооружённых Сил профессиональных кадров. И речь идёт не просто о сокращении, но об изгнании нравственности и патриотизма из армии и флота. Не кто-нибудь, а Путин 28 марта 2001 года назначил на должность министра обороны Сергея Иванова — филолога по образованию, неспособного к глубокому анализу и выстраиванию оборонной политики на большую перспективу. На смену ему на столь ответственный пост Путиным же был назначен Анатолий Сердюков, занимавшийся мебельным бизнесом и не имеющий никакого отношения к военному делу. После этого министерство обороны фактически превратилось в большую коммерческую площадку.

Мы обвиняем Путина в планомерном уничтожении военной науки и военных учебных заведений, уничтожении российских разведцентров. По его команде Россия ушла из легендарной военной базы во вьетнамской бухте Камрань, верой и правдой служившей на-

шим интересам более 20 лет. Мощный центр радиоперехвата, аэродром с несколькими взлётно-посадочными полосами, современный причал, станция электронного слежения, школа, госпиталь, жилые постройки, отдельный смешанный авиационный полк, в составе которого находились четыре стратегических бомбардировщика Ту-95, четыре Ту-142, эскадрильи Ту-16 и МиГ-25... Так мы потеряли стратегически важный плацдарм для России, обеспечивавший наше военно-морское присутствие в Индийском океане и в зоне Персидского залива.

Оставили не только Камрань. Ушли с военно-морской базы в Тартусе (Сирия), потеряв опору в Средиземном море, покинули Сьенфуэгос на Кубе в непосредственной близости от американских берегов, закрыли три центра радиоразведки в Анголе, две базы в Сомали: военно-воздушную базу в Харгейсе и военно-морскую — в Бербере и в других местах.

После ухода из Вьетнама единственной базой прослушивания для российских спецслужб оставался центр электронной разведки на Кубе в Лурдесе. Возможность этого модернизированного в 1997-м году российского электронного центра позволяли перехватывать даже сообщения с американских спутников связи, телекоммуникационных кабелей, контролировать коммуникации центра НАСА во Флориде. Руководитель Кубы Рауль Кастро не без оснований заявлял, что 70% развединформации российские спецслужбы получали с помощью Лурдеса... И эту базу Путин ликвидировал.

Нахождение наших разведцентров в Лурдесе на Кубе и в Камрани во Вьетнаме являлось жизненно важным в обеспечении безопасности Российской Федерации. Их необходимо было сохранять. Путин их уничтожил, выполнив волю администрации США и нанёс тем самым колоссальный урон российским интересам. Этого не посмел сделать даже Ельцин, к которому следовали такие же предложения американцев. Уничтожение баз обвинения расценивает как акт прямого предательства и усматривает в действиях Путина не только признаки, но и полный состав преступления — измены государству.

22 марта 2001 года по решению Путина была уничтожена российская орбитальная станция «Мир». Отечественные космонавты оценили её ликвидацию как предательство России. По утверждению учёных, Путин утопил в океане не только станцию «Мир»; вместе с ней он пустил на дно многочисленные военные программы, уникальные научные эксперименты. Уничтожение станции — очередное преступление российского президента.

ОБВИНЯЕТСЯ ПУТИН

В январе 2004 года во время визита в Дели министр обороны Сергей Иванов по поручению Путина подписал контракт на продажу Индии тяжёлого авианесущего крейсера «Адмирал Горшков», который был символом могущества отечественного флота. По оценкам специалистов, «один этот корабль мог бы решить задачу противолодочного противостояния во всей акватории Баренцева моря». Продажу силы и славы российского флота кремлёвская власть вновь объяснила цинично и нагло: «На поддержание корабля для нужд российского флота и его последующей эксплуатации в стране просто нет денег». По тем же причинам по бросовым ценам были проданы тяжёлые авианесущие крейсера «Минск», «Новороссийск», «Киев», крейсера «Зозуля», «Фокин», «Мурманск», полтора десятка эскадренных миноносцев и больших противолодочных кораблей.

За время путинского правления Военно-морской флот России сократился почти в два раза. С распродажей тяжёлых кораблей Россия фактически попрощалась с мировым океаном и перестала быть великой морской державой. Однако нашлись деньги для Абрамовича на постройку целой эскадры дорогостоящих яхт, которые по своим техническим и прочим данным поражают воображение многих денежных воротил мира. И опять возникает справедливый вопрос: «Что для Путина важнее, безопасность страны или интересы и благополучие олигархов?». Ответ один — интересы олигархов, на которых он опирается и которые финансируют его избирательные кампании.

В условиях резкого отставания России в обычных вооружениях от натовских государств, которое невозможно будет ликвидировать в ближайшие годы, последней опорой и основой обеспечения безопасности страны должны оставаться стратегические ядерные силы. Однако и здесь в результате предательской политики Ельцина — Путина мы имеем катастрофические для России результаты. По словам директора Московского института теплотехники Юрия Соломонова — разработчика ракетных комплексов «Тополь-М», Россия утратила более 200 технологий по изготовлению баллистических ракет, что существенно подрывает обороноспособность нашей страны.

По государственной программе вооружений в России на 2007-2015 годы должно быть закуплено 17 межконтинентальных баллистических ракет «Тополь-М». На вооружении российской армии будет находиться 68 МБР «Тополь-М» в шахтных пусковых установках, а также 69 МБР того же типа, но в мобильном варианте. Однако к этому времени будут кратно превышены гарантийные сроки боевой эксплуатации всех без исключения МБР, зафиксированных в СССР на момент подписания Договора о стратегических наступательных вооружениях (СНВ-1, 1991 г.), и они будут сняты с боевого дежурства. Таким образом к 31 декабря 2015 года у нас останется 147 сухопутных МБР с 351 ядерным зарядом.

Ещё хуже обстоят дела в морской ядерной триаде. В 1991 году России от СССР перешли 55 атомных подводных лодок стратегического назначения, и все они к 2015 году будут сняты с боевого дежурства. Трагично то, что с 1990-го по 2007 год в России не было построено ни одной атомной подводной лодки стратегического назначения.

Высокой боевой устойчивостью обладал мобильный железнодорожный комплекс РТ-23, ракета которого оснащалась не одной боевой частью, как «Тополь», а 10 БЧ. При этом в походном положении комплекс имел внешний вид обычного вагона-рефрижератора, поэтому обнаружить его средствами наблюдения было невозможно. Симпатично, что руководство США совершенно спокойно относится к наличию в РВСН комплексов «Тополь», однако настойчиво добивалось от руководства России ликвидации РТ-23. В 90-е годы это требование США выполнено не было, все комплексы РТ-23 остались в составе РВСН. И только по указанию Путина они в течение трёх лет были выведены из боевого состава и уничтожены — самые современные, самые лучшие, что достались России от СССР, не имеющие в мире аналогов.

Сейчас на вооружении ВВС России находятся только 13 стратегических бомбардировщиков Ту-160 и 63 бомбардировщика Ту-95МС. Все они советского производства и давно исчерпали технические сроки эксплуатации. В феврале 2009 года Минобороны впервые признало, что около 200 его истребителей МиГ-29 не способны в данный момент не только решать боевые задачи, но и просто подняться в воздух. Это почти треть всего истребительного парка страны.

Устарело разведывательное оборудование и средства радиоэлектронной борьбы. Во многом из-за этих проблем, а также из-за недостаточного планирования операции ВВС на Кавказе в августе 2008 года были потеряны (официально) семь боевых машин. За всё время войны в Афганистане и в двух войнах в Чечне не было потеряно ни одного дальнего бомбардировщика.

С 1994 года поступление новой техники в войска ПВО прекратилось и до 2007 года не возобновлялось. ПВО давно носит очаговый характер. В ней зияют «дыры», самая большая из которых — между Хабаровском и Иркутском (около 3400 км). Россия открыта со стороны Северного Ледовитого океана. Даже не все ракетные дивизии РВСН прикрыты наземной

системой ПВО. Не защищены от ударов с воздуха такие центры российского военно-промышленного комплекса, как Пермь, Владимир, Ижевск, Нижний Новгород, Омск, Челябинск, Тула, Ульяновск. Что касается «новинки» российских ПВО — С-400, то пока их насчитывается всего два дивизиона.

Военно-промышленный комплекс подвергся жесточайшему расчленению и приватизации, искусственному банкротству и распродаже за бесценок, в том числе и зарубежным фирмам.

Процесс утраты технологий в российской «оборонке» принял обвальную характер. В 1999-2004 годы утрачивалось по полторы-две тысячи технологий ежегодно. Уходили квалифицированные кадры, разрушались уникальные,

В результате осознанного недофинансирования армия и флот оказались в глубоком кризисе, который развернулся на фоне постоянно увеличивающегося числа военных конфликтов в мире и роста натовских военных баз вдоль границ России.

Мы обвиняем

Путина в том, что в результате его безответственного отношения к нуждам Вооружённых Сил социальная защищённость военнослужащих и военных пенсионеров оказалась хуже, чем социальная защищённость гражданских служащих. Доля семей военнослужащих, имеющих денежные доходы на одного члена семьи менее прожиточного минимума, в 1,6 раза выше, чем в целом по России.

В середине 90-х годов прошлого века Путин грубо нарушил действующее законодательство о пенсионном обеспечении военных пенсионеров, цинично отказав им в увеличении пенсий в связи с ростом стоимости продовольственного пайка военнослужащим. В результате прямого попрания закона Верховным главнокомандующим военные пенсионеры были обворованы более чем на 100 миллиардов рублей. Это преступление носит не только материальный характер. Оно в первую очередь нанесло моральный вред, удар по авторитету и значимости военной службы. Пенсионеры через предъявление исковых требований в суды пытались отстоять свои права — и далеко не всегда успешно.

ПРИГОВОР военного трибунала Общероссийского офицерского собрания

г. Москва

10 февраля 2011 г.

Рассмотрев в закрытом судебном заседании материалы обвинения о противоправной и разрушительной деятельности Путина В.В., военный трибунал

ПОСТАНОВИЛ:

1. Деятельность Путина Владимира Владимировича, бывшего президента Российской Федерации, бывшего Верховного Главнокомандующего Вооружёнными Силами, ныне Председателя Правительства России, в сфере обеспечения обороны страны признать несовместимой с национальными интересами, как носящую осознанно враждебный характер и причинившую невосполнимый ущерб внешней безопасности Российской Федерации.

2. Считать невозможным дальнейшее пребывание Путина В.В. на государственной службе, а его деятельность подлежащей тщательному расследованию правоохранительными органами и дальнейшей судебно-правовой оценке.

3. Решение трибунала довести до сведения действующего президента РФ, военнослужащих армии и флота, всех граждан Российской Федерации.

ключевые производства. Сейчас начался новый процесс: вслед за утратой технологий гибнут научные школы, и это страшнее всего, ибо восстановление научных школ требует 40-50 лет. Поэтому Минобороны всерьёз намерено закупать импортные вооружения, как уже произошло с закупкой французского вертолётостца «Мистраль». Уже сегодня приходится пользоваться импортной электроникой в вооружении.

Мы привели далеко не полный перечень деяний Путина, но и они позволяют утверждать, что он осознанно, используя властные полномочия, довел Вооружённые Силы страны до опустошённого краха. Сегодня они не способны защитить Россию от крупномасштабной агрессии.

Обвинение отвергает утверждение об отсутствии у российского государства финансовых средств на содержание армии и флота. На протяжении почти двадцати лет на Россию льётся золотой нефтедолларовый дождь. Правительство сформировало огромные фонды (стабилизационный, развития и т.д.) за рубежом, не выделяя из них ни копейки на оборону и безопасность.



Десятки тысяч офицеров и военных пенсионеров в России до сих пор не имеют надёжного жилья. Однако вместо решения этих вопросов Путин добился проведения в России в 2014 году зимних олимпийских игр, на подготовку и проведение которых будет истрачено свыше 50 миллиардов долларов. Их с избытком хватило бы на решение жилищной проблемы военнослужащих и военных пенсионеров. Это опять подтверждает общую линию разрушительного поведения Путина по отношению к Вооружённым Силам.

Обвинение считает правильным квалифицировать распоряжения Путина, связанные с ликвидацией военных баз во Вьетнаме (Камрань), на Кубе (Лурдес), уничтожение нескольких дивизий ракетных комплексов на железнодорожной основе (РТ-23), а также уничтожение российской космической станции «Мир», как враждебную деятельность, совершённую в ущерб внешней безопасности Российской Федерации (ст. 275 УК РФ).

Ряд иных его деяний также попадают под Уголовный кодекс. Однако после квалификации действий, связанных с уничтожением военных российских баз за рубежом, станции «Мир», нескольких дивизий стратегических ядерных сил, оснащённых ракетами РТ-23, обвинение уже не видит необходимости в дополнительной уголовно-правовой оценке. Ясно одно: деятельность Путина в сфере обороноспособности и безопасности страны является разрушительной и опасной и для будущего России.

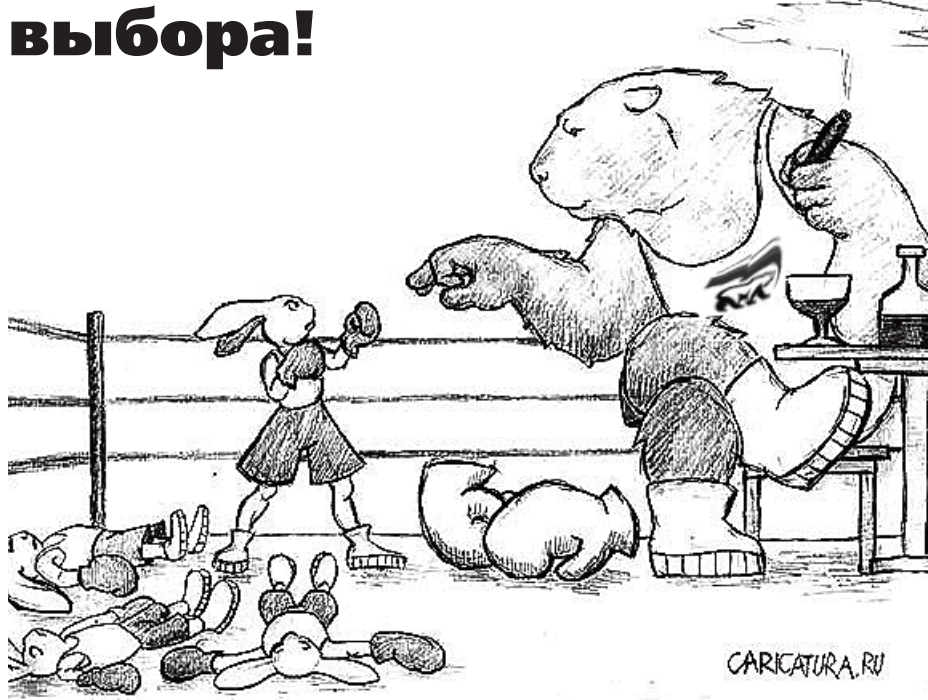
Так пусть свершится правосудие и восторжествуют правда и справедливость!

Вместо эпилога

«Давайте не бояться. Да, посадят. Да, побьют. И серьёзно побьют. А что же вы хотите? Они наворовали. У них руки по локоть в крови. И чтобы они добровольно сдали власть, тем более на выборах? Не надо питать иллюзий. Мы должны веско и жёстко сказать: больше терпеть не будем. Мы оставляем за собой крайне радикальные формы воздействия и протеста!»

Эти слова Виктор Илюхин произнёс за несколько дней до своей гибели

Преступников — под суд! Гражданам — свободу выбора!



Заявление Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ

13 марта 2011 года состоялись повторные выборы депутатов Муниципального Совета Муниципального Образования «Малая Охта» по округу 106. Пять коммунистов, выдвинутые Санкт-Петербургским городским отделением КПРФ кандидатами в депутаты, приняли в них участие.

Наши товарищи победили, оставив далеко позади и команду «Единой России», и почти всех остальных кандидатов. По итогам подведения результатов голосования в ночь после выборов в пятёрку победителей вошли четверо представителей партийного списка КПРФ: Игорь Коровин, Дмитрий Дмитриев, Иван Новиков, Дмитрий Денкович и самовыдвиженец Алексей Плотников. Замыкал этот список находящийся на шестом месте коммунист Алексей Константинов. Все процедуры подведения итогов голосования, получения должным образом заверенных копий протоколов, вплоть до отправки упакованных пакетов с документами в Территориальную избирательную комиссию, были зафиксированы при помощи видеоаппаратуры зарегистрированными в УИКах представителями СМИ.

И тем не менее, после публикации со значительной задержкой на сайте Избирательной комиссии Санкт-Петербурга результатов выборов, оказалось, что в пятёрку победителей вошли двое кандидатов от КПРФ и трое кандидатов от партии «Единая Россия». Согласно предоставленным копиям итоговых протоколов, имеющимся в нашем распоряжении, видно, что данные кандидаты набрали незначительное количество голосов и никоим образом не могли претендовать на места в пятёрке победителей.

Простейший анализ «итоговых» чисел позволяет понять, что от коммунистов отняты голоса 150 избирателей и распределены среди тройки «единороссов». Это произошло потому, что политическое руководство партии «Единая Россия» не умеет проигрывать. Второй год подряд на этом округе отменяются результаты выборов. И второй год граждане голосуют за оппозицию. Но партия власти проявляет явное пренебрежение волей народа, растрачивая миллионы бюджетных рублей.

То, что происходит сейчас — это результат попустительства и безнаказанности со стороны контролирующего выборный процесс органов, следствие морального разложения чиновников администрации Красногвардейского района, членов ИКМО «Малая Охта».

Мы расцениваем происходящее как преступление, подлежащее уголовному преследованию. Мы призываем граждан нашего города присоединиться к нашему протесту.

Впереди выборы в Государственную Думу РФ и Законодательное Собрание Санкт-Петербурга, выборы Президента страны. Если сейчас не остановить зарвавшихся «руководителей», то на грядущих выборах фальсификации уничтожат результаты народного волеизъявления!

Нет нарушению законов!
Преступников — под суд!
Гражданам — свободу выбора!

14 марта 2011 года

Первый секретарь
Санкт-Петербургского горкома КПРФ
С. М. СОКОЛ

30 марта прошёл ежегодный отчёт губернатора города по итогам 2011 года перед депутатами Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. С какими результатами работы Валентина Матвиенко вышла на парламентскую трибуну? Комментируют коммунисты северной столицы.

Отчёт-то хороший... А вот работа плохая!

Нельзя не остановиться на особенностях освещения этого события в буржуазных СМИ. Так, городские телеканалы попытались обеспечить у телезрителя благостное восприятие отчёта губернатора. Более того, они показали, что практически все депутатские фракции в городском парламенте благоприятно высказываются по итогам отчёта. В этот ряд буржуазные журналисты умудрились поставить и фракцию КПРФ — единственную оппозиционную фракцию, со всей принципиальностью отстаивающую интересы простых граждан. Подавляющее большинство телеканалов продемонстрировало лишь первую часть комментария руководителя фракции КПРФ в Законодательном Собрании В.Я. Дмитриева, в которой он положительно оценивал сам текст доклада. А как же было на самом деле? Прокомментируем ситуацию мы попросили самого Владимира ДМИТРИЕВА:

— Абсолютно очевидно, что предвыборная кампания в нашем городе уже стартовала. В ход идут абсолютно любые приёмы, имеющиеся в арсенале провластных пиарщиков и пропагандистов. Так случилось и в этот раз. Комментируя свои впечатления об отчёте губернатора, я дейст-

вительно начал с положительной оценки самого текста, который и вправду оказался очень грамотно построенным и удачно структурированным. И именно эта часть комментария и попала в эфир! Ведь если судить о работе губернатора, основываясь исключительно на материалах отчёта, то действительно создается впечатление, что мы с вами живём в оазисе благополучия на территории России. А вот если рассматривать реальную работу, а не сухие бумажные строки, то такую работу сразу следует оценивать как плохую. Об этом я и сказал. О разгуле наркомании, когда счёт зависимых идет на десятки тысяч, о беспрецедентном уровне коррупции, когда основы этого уродливого явления закладываются ещё на законодательном уровне, о неспособности власти в течение уже двух лет подряд справиться с очисткой города от снега... Только эти слова в эфир уже не попали. Безусловно, такой поход к освещению позиции коммунистов избран телевидением не случайно. И всё это происходит на фоне разыгрываемого перед жителями города спектакля о непримиримом соперничестве между двумя ветвями партии власти — «Единой» и «Справедливой». Граждане, не поддавайтесь на уловки власти!



Перед отчётом депутатам были предоставлены справочные материалы, чтобы парламентарии и их помощники, так сказать, с карандашом в руках могли ознакомиться со статистическими показателями работы городской администрации. Отдельный раздел справочной брошюры был посвящён работе администраций районов города. Давайте обратимся к этому разделу и на примере Красногвардейского района посмотрим, каких «успехов» удалось достичь чиновникам местной администрации.

Начинается районный отчёт сухо и лаконично: «Закончено строительство двух жилых домов с подземными гаражами. Общая площадь квартир — 10,7 тыс. кв. м. Произведён ремонт кровли в 53 домах, ремонт фасадов — в 15 домах, ремонт систем электроснабжения — в 50 домах, ремонт и замена лифтового оборудования — в 24 домах».

Итак, построено два дома... А кто их построил? Администрация района? Или всё-таки строительная компания, которая теперь втридорога реализует сданную жилую площадь? Ремонт кровли очастливлены 53 дома... Это же капля в море — цифра совершенно незначительная для такого огромного района!

Далее ещё занятнее: «Получили жильё 335 семей ветеранов Великой Отечественной войны». А чьё это достижение?

Неужели это районные чиновники по собственной инициативе решили облагодетельствовать ветеранов, или же районная администрация на счёт своих достижений записывает реализацию федеральных жилищных программ? Читаем далее: «Компенсационную выплату при рождении ребёнка получила 3231 семья. Ежемесячные пособия назначены на 9413 детей на общую сумму 175,2 млн. руб.» Можно только порадоваться за молодых родителей и их чад. Но разве перечисленные выше достижения априори не являются установленными действующим законодательством мерами социальной поддержки граждан?

Можно и дальше продолжить задаваться подобными вопросами. Ясно одно: в двадцати строках текста невозможно разглядеть хотя бы парочку реальных достижений местных чиновников! Очевидно, администрации Красногвардейского района, сплошь состоящей из «единороссов» действительно нечем хвастаться... Так кому, кроме себя самих, нужны такие чиновники, которые равным счётом ничего не могут, не хотят и не делают для простого народа?!..

Роман КОНОНЕНКО,
секретарь Красногвардейского
районного комитета КПРФ

Разговоры в пользу бедных

**«Справедливая Россия»:
слово и дело**



«Новые русские социалисты»

Ещё несколько месяцев остаётся до начала очередной всероссийской предвыборной кампании. Но кое-кто уже спешит напомнить о своей, подзабытой зрителем роли в политическом театре страны. Третий человек в нынешней российской системе власти капитала — председатель Совета Федерации, а по совместительству лидер «Справедливой России» Сергей Миронов — вспомнил, что он и его партия ещё четыре с лишним года назад назначены Кремлём в «актуальные левые».

Приведём, к примеру, такую цитату из программного заявления спасителя выхолодевшей «Справедливой России» считает разумным и оправданным опираться на новые социалистические идеалы XXI века, и, прежде всего, принцип социальной ответственности государства перед своими гражданами, когда сильное государство контролируется сильным гражданским обществом. Мы не против рыночной экономики и частной собственности, но за более справедливое распределение национального дохода. Инструменты известны — прогрессивное налогообложение, совершенствование системы социального обеспечения, создание народных предприятий», — говорит Миронов. И, казалось бы, перейдя от слов к делу, вместе со своим однопартийцем из Госдумы Александром Бурковым представляет законопроект «О возмездном изъятии (национализации) имущества социально неэффективных собственников».

Замах силён: два «эсера» считают, что «Гражданский кодекс РФ, предусмотрев возможность обращения в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц (национализацию), не определяет порядок её проведения и публично-правовые последствия». Что правда, то правда: не определяет. Значит, закон такой действительно нужен. Осталось лишь посмотреть, что же предлагает пара «новых русских социалистов».

Национализация... без национализации

Заметим, что в серьёзном (или попросту нормальном) законодательном процессе важны не столь ключевые слова в названии, сколь конкретные детали, юридически коррек-

Если задуматься о том, чем типичный буржуазный политикан и буржуазная партия отличаются от тех, кто действительно борется за интересы слабых и обездоленных, то обнаруживается простой и давний критерий: насколько красивые и правильные слова подкреплены реальными делами.

тные формулировки и системный подход, без которого даже самый правильный закон в случае его вступления в силу на практике пользы трудящимся так и не принесёт.

Итак, согласно «эсеровскому» законопроекту, предприятия могут перейти в государственную собственность лишь в следующих случаях: существование угрозы массовых увольнений; большая задолженность по зарплате; сокращение зарплаты ниже размера, предусмотренного коллективным договором; нарушение правил техники безопасности; нарушение правил охраны окружающей среды; решение арбитражного суда о банкротстве предприятия.

Предложение о переводе объекта в госсобственность, по законопроекту, вправе сделать местные власти, а окончательное решение остаётся за правительством России. Изъятые у собственника имущество закрепляется за государственными унитарными предприятиями, а бывшему собственнику национализированного предприятия выплачивается рыночная компенсация.

Вот тут-то и начинаются недоумённые вопросы. Что такое «рыночная компенсация», и чем определяется её размер? Котировками акций предприятия на нью-йоркской или лондонской биржах? Аудитом международных компаний? Заключением Счётной Палаты? Мнением министра финансов России? Кто проконтролирует, как государственное унитарное предприятие распорядится новоприобретёнными активами? Где гарантии против массовых увольнений наёмных работников? Как довольно громоздкая процедура принятия решения о национализации сможет предотвратить окончательное свёртывание производства, которое, как показывает отечественный опыт, может произойти в считанные дни? И, наконец, главный вопрос: как национализация отдельных промышленных предприятий и переход их под контроль буржуазного государства (иного ныне в России нет) будет гарантировать невозможность новой приватизации теперь уже в руки «правильному» собственнику?..

На страже интересов капитала

Ответов на эти вопросы не заметно ни в тексте законопроекта, ни в пояснительной записке к нему господ Миронова и Буркова. Зато там содержится торжественное обещание «эсеров» не использовать национализацию в качестве инструмента наказания собственников имущества, возврата долгов или пересмотра итогов приватизации.

А вот последний пункт — как раз ключевой. «Справедливый» законопроект не предполагает национализации базовых отраслей экономики — естественных монополий, крупнейших коммерческих банков. А значит — никакой угрозы власти капитала.

Более того, инициатива «справедливороссов» ни в малейшей степени не посягает на «святыню» рыночной экономики — частную собственность и на метод её появления, т.е. приватизацию общенародной собственности. Инициатива господ Миронова и Буркова, таким образом, не затрагивает коренные интересы обладателей этой собственности — класса капиталистов. Так где же тут социализм?..

Нет в законопроекте никаких положений о рабочем контроле на производстве и о возможности доступа профсоюзов к информации о финансово-хозяйственной деятельности вновь национализируемых предприятий. Стало быть, все высказывания отдельных активистов «свободных» профсоюзов и некоторых «левых» политологов о том, что партия «Справедливая Россия» — наиболее близкая партия к интересам рабочего и профсоюзного движения — в данном законопроекте своего подтверждения не нашли. Да и не могли найти.

Вопреки бодрим заявлениям господина Миронова о том, что «святое для россиян слово «справедливость», которое начертано на знаменах «Справедливой России» — не только лозунг избирательной кампании, а конкретная программа действий», в реальной текущей политике спикера практически ничего не служит справедливости.

На практике существует отчуждение между миллионами наёмных работников и узким кругом новых собственников, а по существу — обслуживающих интересы государственной власти. «Эсеровские» политики и не думают ликвидировать это отчуждение: для них священна частная собственность на средства производства. Иначе говоря, на словах они — за справедливость, а на деле — против неё.

Так что не стоит и говорить о реальных делах Миронова сотоварищи по переходу России на социалистический путь развития. Судя по всему, у «эсеров» все идёт примерно так, как любила повторять, критикуя очередного пусто-звона, моя мама: «Никакой работы не вижу, нормальных предложений не слышу, одни разговоры в пользу бедных». Даже до «малых дел» дореволюционных земцев Миронов и его сторонники не дотягивают. Да и не дотянут — задача у них другая: обманывать людей, и нашими словами («справедливость», «национализация» и т.п.) выступать против нас.

Валентин СИЛАНТЬЕВ



«Гаражный вопрос»: брать пример с Москвы!

Позиция КПРФ

Как известно, мэр Москвы Сергей Собянин 9 марта 2011 года подписал Постановление № 63-ПП, в котором утверждён новый порядок денежной компенсации владельцам сносимых гаражей, оказавшихся помехой при освобождении территории города. По мнению коммунистов, этот документ позволит снять социальную напряжённость, так как теперь цену любого гаража, попадающего под снос, сначала оценит независимая экспертиза. От владельца требуется лишь предоставить документы на пользование гаражом. Чтобы не создавать различий между гражданами, органы исполнительной власти примут любые документы, в том числе и решения исполкомов райсоветов любого года, а владельцы получают денежную компенсацию по рыночной цене (по московским ценам — более сотни тысяч рублей за гараж).

Таким образом, власти Москвы приняли решение о том, что идея «бартера» — поменять гараж на паркинг — нереалистична. Поэтому город будет просто выкупать гаражи, а уж авто-владельцы сами должны решать, как им дальше устраивать своё авто.

На основании изложенного депутаты-коммунисты требуют от губернатора дать ответ на следующий вопрос: планирует ли Правительство Санкт-Петербурга использовать опыт Москвы, как в части установления реальной выкупной цены, так и в части установления презумпции добросовестности возникновения права на гаражное строение его владельца?

По просьбе пресс-службы фракции текст запроса прокомментировал руководитель Юридической службы Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ Константин СМЕРНОВ:

— Мы изначально придерживаемся позиции, согласно которой гаражные боксы должны быть признаны недвижимым имуществом. Только такое решение даст возможность достойной компенсации владельцам гаражей в случае их сноса. Правительство Москвы сделало первый шаг к признанию этой простой истины и показало пример другим регионам. Коммунисты города на Неве сделают всё возможное для того, чтобы отстаивать законные права и интересы владельцев гаражей.

Пресс-служба фракции КПРФ
в Законодательном Собрании
Санкт-Петербурга

12 апреля — полувековой юбилей первого в истории полёта человека на околоземную орбиту

На пыльных тропинках далёких планет... никто не оставит следов?

Непраздничные мысли



Легендарный «Буран»: вчера и сегодня...

Начало — на 2-й странице

нужны американцам только для военного обеспечения своих политических (а по существу — экономических) интересов.

По сравнению с семидесятыми и даже девяностыми годами минувшего века исследование космоса подешевело на порядки. Насколько именно — даже невозможно подсчитать в связи с появлением новых технологий и материалов. Но очевидно, что стоимость снизилась настолько, что стала уже по карману частнику. 8 декабря 2010 года на орбиту вышел корабль Dragon компании SpaceX: и носитель, и ракета были построены частной фирмой.

В дальнейших планах американцев — полная передача «частным извозчикам» обеспечения полётов на ту же МКС. А зачем частнику космос? Для того, же для чего и всё остальное — только и исключительно для извлечения прибыли. История та же, что и с шаттлом: новая техника создаётся не ради научного поиска и исследования. Она носит сугубо прикладной характер и должна давать немедленную прибыль.

Звёзды нам не светят?..

Сейчас кажется невероятным, но первая советская программа полёта на Марс предусматривала полёт к Красной планете в начале семидесятых. Учитывая, что в шестидесятые американцы отставали от СССР в космосе, но высадились на Луне в 1969-м, это не казалось столь фантастичным. После крушения СССР марсианская космическая программа США была отвергнута из-за до-

роговизны. Та же судьба постигла и проект принципиально нового космического корабля «Орион», который должен был быть готов к 2010 году. Это поставило крест на американской программе «Созвездие», предполагавшей полёт к Марсу в 2037 году. Планы Европейского космического агентства высадиться на Красной планете к 2033 году большинство экспертов также признают нереальным. Губит эти планы та же самая причина — отсутствие финансирования.

По расчётам специалистов, новые двигатели, основанные на современных технологиях, позволили бы осуществить полёт на Марс всего за несколько месяцев. Для сравнения: станция «Мир», пробывшая на орбите значительно дольше расчётного периода, была непрерывно обитаема в течение 10 лет и прошла по орбите путь, в девять раз превышающий максимальное расстояние от Земли до Марса. Именно на «Мире» наш соотечественник Валерий Поляков установил рекорд непрерывного пребывания человека в космосе — 438 дней.

В СССР космос был мечтой, символом победы человеческого разума над силами природы. Символом прогресса, движения вперёд. Советы будто плёткой подстёгивали американцев, заставляя их не отставать, а временами даже вырваться вперёд. Ведь очевидно, что мирные космические технологии грозили обернуться военным преимуществом. Освоение космоса дало человечеству очень многое. Если бы не мирный космос, то о современной связи и многих технологиях мы бы до сих пор читали в фантастических романах.

Но капиталисту космос ради космоса не нужен. Кроме космического

туризма и поддержания работы спутников связи, а также запуска новых — то есть того, что напрямую связано с извлечением прибыли, — ждать нечего. Зачем выделять деньги на марсианскую программу, если больше нет «безумных» русских, которые стремятся туда? Лучше пустить эти деньги на что-нибудь другое. Можно, как в США, потратить на развитие потребления в обществе, стимулируя спрос. Вместо астронавтики — новый «мегаблокбастер» с астрономическим (в прямом смысле слова, ибо столь огромные деньги можно было пустить на космос) бюджетом. В России — ещё проще, можно просто и тупо «распилить», как в пресловутом Сколково.

Вот если бы на Марсе нашлись дешёвые алмазы, а лучше минерал анатитиум из самого бюджетного (пока что) в человеческой истории фильма «Аватар» — тогда капиталист не то что долетел, дополз бы до Марса по-пластунски. А так — неинтересно.

Исходя из всего этого, можно со всей уверенностью сказать, что при сегодняшней общественно-экономической формации звёзды нам не светят. Такой вот грустный капиталистический каламбур.

От частного к общему

Космос — пример не единичный. Выражаясь марксистской терминологией, базис уже давно перерос надстройку, а надстройка начинает тормозить развитие базиса. Система власти, управления и законодатель-

ства отстала от реальностей дня, но у неё ещё хватает сил тормозить опасные для себя тенденции. Лобби правообладателей законодательно ставит искусственные барьеры в распространении информации: пресловутые копирайты. За «незаконное» воспроизведение чужой песни на кухне под гитару, того и гляди, начнут штрафовать, если не сажать.

Попытки запретить р2р-технологии (в частности, торренты) нелепы лишь на первый взгляд. Просто не выработаны ещё соответствующие методы контроля и учёта, но их появление не за горами. Научно-технический прогресс замирает, поскольку не сулит существенной прибыли в обозримом будущем. Космос — лишь частный случай. Даже флеш-носители или диски большей ёмкости поступают на рынок, лишь когда он насытится предыдущими. А ведь в сложности производства флешки в 32 мегабайта или в восемь гигабайт принципиальной разницы нет.

Сейчас космос нужен только для катания туристов и более быстрой передачи данных. Точно так же паровая машина, изобретённая ещё в античности Героном Александрийским, была не нужна современникам. Её использовали лишь для произведения фокусов в храмах. Сотни тысяч рабов делали научно-технический прогресс абсолютно неинтересным.

Потребовалась кардинальная смена общественного устройства, чтобы забытые греческие, римские, китайские и индийские изобретения оказались нужны. Были заново открыты и арифмометр, и паровая машина, и зажигательные смеси. Но предшест-



Руины центра управления луноходами. 2009 год.

ИЩИ НАС В ИНТЕРНЕТЕ!
www.cprf.ru

ВСТУПАЙ В КПРФ!
(812) 274-87-37

Литерская
ПРАВДА

Газета Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ.
Учредитель — Санкт-Петербургский городской комитет КПРФ.
Главный редактор С.В. Сверчков.
Редакционная коллегия: Ю.П. Белов,
В.И. Бороденчик, С.М. Сокол, О.А. Ходунова.
Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной
службы РФ по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ТУ78-00489 от 28 декабря 2009 г.
Адрес редакции: 191024, г. Санкт-Петербург, 2-я Советская улица, д. 27/2.
Эл. почта: srbfmpnews@rambler.ru. Тираж — 50 000 экземпляров. Подписано в печать 6 апреля 2011 г.
Отпечатано 8 апреля 2011 г. в типографии ООО «Издательский дом Сатори»,
198097, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 47, ЦИЦ ц. 710. ИНН 7805362750, заказ

Читайте и выписывайте
главную газету коммунистов России
ПРАВДА
и независимую народную газету
СОВЕТСКАЯ РОССИЯ
Подписка в каждом почтовом отделении
Подписной индекс «Правды» - 50102,
«Советской России» - 50124
www.gazeta-pravda.ru
www.sovross.ru

вовали этому веку варварства, ставшие промежуточком между гибелью остановившейся в развитии цивилизации и появлением новой.

Постигнет ли новую цивилизацию та же судьба? Или же она сумеет преодолеть тяжелейший кризис и нас ждёт переход к новой общественно-экономической формации? Вопрос вопросов. И если человечество сможет осуществить этот переход, то пыльные дорожки далёких планет нас ещё встретят.

Пётр СТАРЦЕВ